

АКСИОЛОГИЯ

(ФИЛОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ О ЦЕННОСТЯХ)

Краткий конспект лекций

Настоящее учебное пособие посвящено одному из важнейших разделов философии – аксиологии, предметом которой являются ценности: происхождение и эволюция ценностей, типология ценностей и другие.

Данная работа знакомит читателя с фундаментальными понятиями философской теории ценностей и ее основными проблемами. В фокусе изучения находятся важнейшие вопросы аксиологии, такие как природа и сущность ценностей, иерархия ценностей, классификация ценностей и некоторые другие. Пособие включает введение и три раздела, посвященных основным темам философского учения о ценностях. Особое внимание уделено рассмотрению ряда наиболее актуальных проблем современной аксиологии, условий и причин их возникновения. Пособие содержит приложение, материал которого в значительной степени ориентирует студентов на самостоятельное осмысление ценностной проблематики и использование полученного знания в практической деятельности.

Учебное пособие направлено на формирование социально-личностных компетенций и адресовано студентам технических специальностей очной формы обучения: 09.03.02. – Приборостроение; 10.03.01. – Информационная безопасность (бакалавриат); 10.03.02. – Информационная безопасность (специалитет); 12.03.01. – Информационные системы и технологии, а также всем, интересующимся социальной проблематикой.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
РАЗДЕЛ 1. Введение в аксиологию	6
1.1. Аксиология как область философского знания	6
1.2. Предмет философии ценностей	10
Вопросы для самоконтроля	15
РАЗДЕЛ 2. Основные этапы становления аксиологической мысли	17
2.1. Ранняя аксиологическая мысль	17
2.2. Проблема ценностей в западноевропейской философии	21
2.3. Концепции ценностей в отечественной философии	24
Вопросы для самоконтроля	29
РАЗДЕЛ 3. Ценность как социальный феномен	31
3.1. Ценности: многообразие понятий и классификаций	31
3.2. Ценностный мир человека: становление и развитие	36
Вопросы для самоконтроля	41
Примерная тематика рефератов	43
Заключение	44
Рекомендуемая литература	45
Библиографический список	47
Алфавитный список имен	49
Глоссарий	52
Приложение	56

ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблема ценностей принадлежит к разряду вечных философских проблем. Поиск ответов на важнейшие вопросы ценностного освоения и ценностного отношения к миру волновал мыслителей на протяжении всей истории философской мысли. В разные исторические эпохи различные философские направления и школы искали свои ответы на фундаментальные вопросы теории ценностей: что такое ценности, какова их структура и специфика. Несмотря на наличие альтернативных позиций по важнейшим проблемам ценностей, ученые согласны в одном: ценности – важнейшие феномены культуры, составляющие основу любого общества. Не случайно проблема постижения ценностей и выбор стратегий ценностного развития остаются востребованными и в настоящий момент.

Современный мир, характеризующийся глобальными противоречиями, кризисом традиционных ценностных систем, «переоценкой ценностей», заставляет ученых, культурологов, философов вновь и вновь актуализировать вопросы поиска выхода из сложившихся социальных коллизий. В условиях динамично меняющегося мирового порядка необходимо, прежде всего, сосредоточить усилия на формировании новых аксиологических моделей общественного развития, определяющих будущее всего человечества.

В связи с этим философское осмысление феномена ценностей в структуре образования и воспитания приобретает первостепенное значение. В этой ситуации пристальное внимание должно быть обращено на становление ценностных ориентаций и ценностного сознания, а также сосредоточено на постижении духовных ценностей, как основы индивидуальной системы ценностей.

Представленное учебное пособие нацелено на изучение важнейших основ философской теории ценностей и предлагает материал для озна-

комления учащихся с основными понятиями теории ценностей и актуальными вопросами современной аксиологии. Сфера таких знаний включает следующие темы: какова природа и сущность ценностей? как формируются личностные ценностные системы, какие факторы влияют на состояние иерархических структур ценностей? и некоторые другие.

Принципиальное значение в данной работе имеет обращение к проблемам современного состояния развития аксиологического знания и вопросам его применения в общественных процессах. Подчеркивается роль ценностей и как основы любой социальной системы, и как гаранта ее устойчивости и стабильности.

Учебное пособие включает приложение, в котором приведены высказывания известных философов, социологов, публицистов по важнейшим вопросам, касающимся сущности ценностей и ценностного мира человека. На основе предложенного материала учащимся предлагается поразмыслить над актуальными вопросами теории ценностей с целью более объективного анализа и оценки личностного ценностного освоения мира.

РАЗДЕЛ 1

ВВЕДЕНИЕ В АКСИОЛОГИЮ

1.1. АКСИОЛОГИЯ КАК ОБЛАСТЬ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

Аксиология, как философское учение о ценностях, имеет давние исторические корни. На протяжении всего периода развития человеческой цивилизации, начиная с древнейших времен и до настоящего момента, проблемы сущности ценностей, их природы и структурной организации становятся наиважнейшими не только для отдельного человека, но и общества в целом. Человек не был бы человеком, если бы не выражал своего ценностного отношения к окружающему миру и не находился в постоянном поиске ответов на вопросы, составляющие смысл его существования. Понимание этих вопросов столь существенно и значимо в общественной жизни человека, что привело к возникновению специальной области философского знания – аксиологии.

Аксиология – философское учение о ценностях – один из основных разделов, включенный в систему философского знания, наряду с такими разделами, как онтология, гносеология, этика и другими. Название раздела происходит от греческого слова «axio» – ценю, «logos» – учение и означает учение о ценностях (или теория ценностей). Истоки возникновения учения о ценностях относят к периоду расцвета античной философии. По мнению ученых, как самостоятельная область философии, аксиология своим происхождением обязана немецкому философу Герману Лотце. Сам же термин «аксиология» ввели французский педагог Поль Лапи и немецкий философ Эдуард фон Гартман,

заслуга которых состоит в том, что они обозначили данным термином название новой области философии, предметом исследования которой становится мир ценностей.

В истории развития ценностной проблематики и ценностного постижения действительности можно условно выделить несколько основных периодов. Первый период – предклассический – связан с именем, как было уже упомянуто ранее, Г. Лотце, который широко использовал понятие «ценность» в своих трудах. Начиная с Лотце, моральные, эстетические, религиозные ценностные категории являются одними из ключевых в философской проблематике. Кроме того, в этот период значительно актуализируются вопросы, имеющие отношение к ценностям, благодаря философии Ф. Ницше, его знаменитому тезису о «переоценке ценностей». Второй период в истории учения о ценностях – классический. В это время ценностная проблематика постепенно занимает лидирующие позиции в европейской философской мысли, отодвигая на второй план все остальные темы. Границы предметного поля аксиологии значительно расширяются: изучаются не только онтологические аспекты ценностного бытия, но и гносеологические. Так, например, исследуется роль аксиологических подходов в познавательных процессах.

И наконец, третий период, – постклассический. Для него характерно теоретическое осмысление классических моделей аксиологии и исследование влияния на них современных тенденций социального развития. Особое внимание уделяется аксиологии личностного бытия, а также развиваются области прикладной аксиологии, благодаря чему основные положения теории ценностей находят практическое применение во многих сферах человеческой деятельности, например, науки, политики, экономики.

Совершенно очевидно, что взаимодействие человека и окружающего его мира проявляется в различных формах. Ценностное отношение, вместе с другими формами познания мира, в значительной степени обогащает это восприятие, делая его более содержательным и всесторонним. Ценностные суждения сопровождают человеческое существование и отражают смысл и цели человеческой деятельности.

Как формируется ценностное отношение к миру? Каковы этапы становления ценностного мира отдельного человека или целого

народа? Что такое ценностные иерархии? Вот далеко не полный перечень вопросов, входящих в предметное поле аксиологии. Основной же вопрос аксиологии – это вопрос о происхождении и сущности ценностей.

Какова природа ценностей? Образуют ли ценности «самостоятельное царство»? Каков способ бытия ценностей? Существуют ли критерии ранжирования ценностей? Возможно ли дать некую общую трактовку понятию «ценность»? Эти и некоторые другие темы обнаруживаются в философских исканиях мыслителей в самый ранний период зарождения философской мысли.

Как известно, первым философом, сформулировавшим в общем виде важнейший вопрос теории ценностей «Что есть благо?», стал греческий мыслитель Сократ. Начиная с эпохи Сократа, вопросы, имеющие аксиологическое содержание, находятся в центре философского обсуждения на протяжении всего периода существования цивилизации.

Ценностные суждения и оценки человек выражал всегда. История эволюции философии Востока и Запада свидетельствует о том, что эти отношения стали неотъемлемым элементом духовно-практической деятельности человека. Так, например, ценностное отношение проявлялось при взаимодействии с окружающим миром, в гармонии с природой в философских традициях Востока, в рациональном объяснении смысла бытия в Древней Греции и поиске ответа на вопрос: что есть благо, красота, справедливость и др.

Вместе с тем смена эпох приводила к трансформации ценностных систем и представлений. Новое время порождало новые идеалы, ценности и нормы. Так, например, в эпоху античности философия ценностей проявлялась в учении о нравственности и в большей степени была связана с духовным миром человека. Благом считалось все, что возвышенно, нравственно, прекрасно. В период Нового времени высшая ценность (благо) трактуется как обладание научным знанием. Содержание и значение высших ценностей относительно отдельной исторической эпохи представлено на рис. 1. Эта схема условно позволяет оценить изменения оценочных суждений одновременно с трансформацией аксиосферы, свойственной каждой отдельной эпохе.

Историческая эпоха	Содержание высших ценностей
Античность	Благо
Средние века	Бог и религиозные ценности
Эпоха Возрождения	Человек и человеческие качества
Новое время	Научное знание и экзистенциальные ценности
Современность	Поиск новых ценностных стратегий развития как на уровне отдельной личности, так и общества в целом

Рис. 1

С учетом вышесказанного подчеркнем, что теория ценностей, как важнейший компонент и самостоятельная дисциплина, разрабатывает свои категории, с помощью которых осмысляются и изучаются аксиологические аспекты существования человека. Кроме того, необходимо отметить, что аксиология интегрирует в себе многообразные стороны взаимодействия человека с окружающим миром и направлена на постижение системообразующего начала человеческой деятельности.

Можно также сказать, что данный раздел занимает особое место в системе философского знания, поскольку присутствует в нем в качестве центрального звена духовной культуры, несущего в себе осмысление мира как источника ценностей.

Итак, ранее сказанное позволяет сделать некоторые выводы. Во-первых, аксиология, как составная часть философии, обладает всеми чертами философского знания и имеет свой предмет изучения. Во-вторых, она исследует ценностные аспекты бытия человека, употребляя для этого специальные категории, например, ценностное отношение, ценностные представления, ценностные идеалы, нормы и т. п. В-третьих, философское учение о ценностях не только раскрывает сущность и специфику ценностей, но и позволяет заглянуть в ценностный мир человека, сформировать его ценностные ориентации и устремления, и, наконец, способствует критическому осмыслению итогов человеческой деятельности.

Многие известные философы, среди которых можно назвать А.А. Ивина, определяют аксиологию как самостоятельный раздел

философии, наряду с онтологией и гносеологией. И это вполне оправдано, поскольку это знание затрагивает ценностные основы мировоззрения человека, формирует смыслы и цели его бытия. Основатель персонализма, философ М. Шелер, подчеркивая значимость теории ценностей, считал, что аксиология пытается разобраться в «порядке любви», согласно которому личность выстраивает свой индивидуальный ценностный мир, следуя тем или иным ценностным ориентирам.

В заключение отметим, что в настоящее время ценностная проблематика продолжает оставаться в центре научных дискурсов специалистов в различных областях гуманитарного знания. Круг интересов ученых достаточно широк: поиск наиболее обобщенного определения ценностей, наиболее четко отражающего его концептуальное содержание, выявление двойственной сущности ценностей, дальнейшие исследования по проблеме обоснования критериев разделения ценностей на классы. На современном этапе развития аксиологической проблематики существенному анализу подвергаются моральные ценности, а также особое внимание уделяется ценностным подходам в научном познании, критическому переосмыслению некоторых аспектов ценностного отношения к природе и ряд других. В новом тысячелетии, в условиях глобальных социальных трансформаций, актуализируются ценностные исследования не только в науках, занимающихся проблемами человека и общества, но и в различных областях научно-технического знания.

1.2. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ ЦЕННОСТЕЙ

В предыдущем параграфе было рассмотрено значение аксиологии в целостной системе философского знания. Задача данной темы состоит в раскрытии содержания предметного поля философии ценностей. Итак, напомним, что аксиология – философское учение о происхождении и сущности ценностей, в котором рассматриваются сущностные аспекты ценностного бытия человека. Изучение содержания и специфики ценностей становится фундаментальным основанием целостной структуры предметной области аксиологии, начиная с раннего периода ее формирования.

В эпоху XX столетия интерес к аксиологии значительно возрастает и появляются новые аксиологические концепции, но что значительно

важнее, расширяется диапазон интерпретаций и подходов к решению проблемы ценностей. И это вполне закономерно: «такой плюрализм в аксиологии не нужно воспринимать как сумбурную разногласицу. Каждый философски значимый подход содержал в себе возможность выявить определенную грань ценностного отношения, и различные течения теории ценности не просто бросились друг на друга, но и вели между собой плодотворный диалог» [26, с. 88–89].

В зависимости от трактовки феномена «ценность» создаются различные аксиологические направления и школы, которые, несмотря на свое многообразие и противоречивость, стремятся всесторонне раскрыть своеобразие этого явления.

Изучение содержания предмета аксиологии следует начать с рассмотрения понятия «ценность» как ведущей категории, обуславливающей концептуальное содержание теории ценностей. Многообразие существующих интерпретаций понятия достаточно широко представлено в философской литературе, посвященной аксиологической проблематике. Однако, несмотря на глубокие теоретические разработки, философы вновь обращаются к исследованию данного феномена в силу его значимости для человека и способности объединять в себе все многообразие взаимодействия человека и мира. Поиск релевантной дефиниции приводит к появлению различных точек зрения относительно понимания природы и сущности ценностей. Приведем некоторые наиболее известные подходы к определению содержания ценностей, пониманию смысла ценностей и ее структурных элементов.

Ведущее место в разработке ценностных категорий по праву принадлежит немецкому философу, основателю этического учения Им. Канту. Философ раскрывает не только само понимание ценностей, но пытается охарактеризовать «мир ценностей», описывая важнейшие его аспекты. Он полагал, что ценности обладают объективностью, которая не определяется объективностью природных вещей, а это объективность высших устремлений человеческого существования. Философ утверждал, что имеет место быть некий «прекрасный идеал всеобщего царства целей самих по себе», к которому принадлежит человек тогда, когда точно руководствуется «в своем поведении максимами свободы» [13].

В европейской и отечественной аксиологии широкое распространение получил подход к проблеме сущности ценностей, авторами

которого являются представители западноевропейской школы натуралистического психологизма Р. Перри, Дж. Дьюи и другие. Согласно такой позиции, ценности трактуются как значимость объектов действительности для человека. Ценность, по мнению Р. Перри, – «качество» объекта, предмета, но зависящее от интереса субъекта.

Точка зрения, согласно которой ценности – важнейшие феномены культуры, разделяют многие ученые и сторонники различных аксиологических направлений в европейской и отечественной философии. Вместе с тем трактовка фундаментального понятия «ценность» имеет некоторые специфические характеристики. Остановимся на них более подробно.

Так, например, ряд известных ученых определяют ценности как смыслообразующие основания человеческого бытия, задающие направление и мотивацию человеческой жизни. «Ценность есть нечто всепроникающее, определяющее смысл и всего мира в целом, и каждой личности, и каждого события, и каждого поступка» [16, с. 250]. Отечественный философ В.Н. Сагатовский трактует ценности как «жизненные смыслы человеческой деятельности» [24, с. 177]. Аналогичную точку зрения высказывал известный американский психолог, основатель гуманистической психологии Абрахам Маслоу. Он считает, что система ценности является отправной точкой, «точкой отсчета», основой и смыслом человеческого существования [19].

Другой взгляд на содержание понятия «ценность» прослеживается у А.И. Абишевой: «ценности являются мерилем человеческого в человеке» [1]. Вариант гносеологического аспекта ценностей представлен А.А. Ивиным. Он отождествляет понятия «ценность» и «истина» и утверждает, что истинностный и ценностные подходы не противоречат, а дополняют друг друга: «онтологическая истина – это вовсе не истина, а позитивная ценность, добро, совершенство» [10].

Следующий вариант трактовки ценности состоит в понимании ценности как формы сознания. Так, отечественный философ А.Н. Максимов утверждает, что ценность – «форма существования сознания», переносимая самим же сознанием на свой предмет. С данной позицией согласна и А. Н. Микешина, усматривающая сущность ценности как «формы проявления социокультурной обусловленности научного познания» [20].

Приведенный краткий перечень различных позиций относительно толкования центральной категории предметного поля аксиологии позволяет выявить не только многообразие дефиниций ценностей, но и специфику данной категории. Во-первых, ценность рассматривается как динамичное явление, имеющее двойственную природу, формирующееся в социальной среде. Во-вторых, ценность как сложнейший социальный феномен не может иметь какого-либо абсолютного выражения, что и порождает множественность его определений и постоянное расширение границ философского дискурса по данной тематике.

Одной из причин оживления указанных дискуссий является кардинальная трансформация социальной сферы. Современные интеграционные процессы вносят свои коррективы в осмысление ценностного отношения к миру. Совершенно очевидно, что общество и человек, как непрерывно развивающиеся системы, основу которых и составляют ценности, находятся в постоянном аксиологическом поиске. Вот почему современный мир глобальных преобразований не сможет обойтись без пристального внимания к ценностям как фундаментальной основе любой социальной организации.

Подводя итоги краткого анализа содержания понятия «ценность» в ряде аксиологических учений, можно согласиться с утверждением о том, что первостепенная задача аксиологии и предмет ее философских исканий состоит в прояснении общего понятия ценности: «Философия ценностей пытается проанализировать наиболее социально-значимые проблемы ценностей, проследить историю формирования аксиологических теорий, выявить наиболее важные ценности современной жизни, указать наиболее вероятные и приоритетные тенденции их эволюции» [4, с. 4].

Вместе с тем круг проблем философской теории ценностей не ограничен только вопросами, связанными с раскрытием сущности понятия «ценность». Аксиология формулирует и другие понятия и категории, раскрывающие особенности ценностных граней человеческого существования. Понятийное поле теории ценностей включает следующие ценностные категории: ценностное отношение, оценка, переоценка ценностей, иерархия ценностей и другие. Далее кратко охарактеризуем некоторые из них.

Так, важнейшей категорией теории ценностей является ценностное отношение. Данная категория представляет собой специфическое

взаимодействие субъекта и объекта, которое выражается в переживании, осмыслении объектов окружающего мира. Посредством ценностного отношения субъект определяет значимость любого объекта действительности для себя. Например, одними объектами он может восхищаться, к другим быть абсолютно равнодушным. «Ценностное отношение выражает позицию субъекта в системе общественных отношений и в культуре, характер его потребностей, интересов и устремлений, выявляет то, к чему он стремится и что отвергает, к чему пристрастен или безразличен» [8, с. 40].

Следующая не менее значимая ценностная категория философской теории ценностей – оценка. Понятия «оценка» в аксиологии рассматривается как способ выявления значимости предмета (явления, процесса и т.п.) для субъекта. Оценка имеет субъективный характер и детерминирована различными факторами, такими как, например, интересы, потребности, ценностные устремления субъекта и некоторыми другими.

Аксиосфера – еще одно понятие, входящее в предметное поле философии и характеризующее все многообразие мира культуры. Аксиосфера – совокупность ценностей, включающая политические, религиозные, эстетические, личностные, социальные и иные ценности и ценностные системы. Каждая культура имеет свою совокупность ценностей, которую она формирует. Вот почему культурные ценности отдельного народа всегда наполнены своеобразным национальным колоритом и особой спецификой.

Еще одно значимое понятие, с которым предстоит ознакомиться – ценностная иерархия. Ценностные иерархии – способ различения ценностей по степени значимости. Критерии различения ценностей лежат в основании той или иной иерархии и зависят от многих факторов. У каждого человека, как и у каждого народа, своя иерархия ценностей и свои приоритеты. Однако о типологиях и иерархии ценностей поговорим подробнее в следующем разделе учебного пособия.

Кроме указанных категорий, первостепенное значение в структуре предмета аксиологии приобретают проблемы исследования индивидуальных и социальных ценностных систем, формирование ценностного сознания, вопросы ранжирования ценностей и т. п. Особую важность имеют также вопросы, касающиеся ценностно-ориентационной деятельности, составляющей фундамент любого вида деятельности

и определяющей ее концептуальное содержание как на теоретическом, так и на практическом уровне.

Итак, подведем некоторые основные итоги. Аксиология – самостоятельная область философского знания, в рамках которой происходит постижение и осмысление ценностного отношения к окружающему миру. Первостепенной задачей философии ценностей является раскрытие сущности ценностей как сложнейшего социального феномена, рассмотрение принципов формирования ценностных систем и ценностных иерархий, выявление двойственной природы ценностей и ряд других вопросов. Кроме того, на рубеже нового столетия, в условиях глобализируемого мира, возрастает роль философии ценностей в вопросах выбора новых моделей развития общественных процессов и аксиологических подходов во всех сферах человеческой деятельности. Именно эти вопросы, помимо своего неизменного теоретического и философского смысла, приобретают в современных условиях особое практическое значение.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Что означает термин «аксиология»?
2. В какой исторический период развития философской мысли появились первые попытки осмысления ценностей?
3. Как меняется содержание высших ценностей в соответствии со сменой эпох? Приведите примеры.
4. Когда возникает аксиология как самостоятельное знание?
5. Какие проблемы анализируются в разделе философии – аксиологии? Насколько они важны для самого человека?
6. Дайте краткую характеристику основных проблем теории ценностей на различных этапах ее становления.
7. Соотнесите понятия «ценность» и «истина».
8. Что изучает аксиология, и какие вопросы составляют ее предметное поле?
9. Какие аксиологические категории вы знаете? Определите их концептуальное содержание.
10. Приведите несколько дефиниций (определений) понятия «ценность» и поясните их смысл.

11. По мнению О.Г. Дробницкого, ценности – это понятие, обозначающее, во-первых положительную или отрицательную значимость объекта, в отличие от его экзистенциальных и качественных характеристик; во-вторых, нормативно-оценочную сторону явлений общественного сознания (субъективную ценность). Какие аргументы можно привести в пользу данного утверждения?

12. Ответьте на следующие вопросы: а) что такое ценность? б) какие ценности для вас являются наиболее приоритетными? в) какие социальные ценности для вас неприемлемы в настоящий момент?

13. В чем состоит своеобразие практического отношения человека к миру в сравнении с теоретическим?

14. Согласны ли вы с мнением английского философа В. Виндельбанда о том, что первейшая задача философии состоит в изучении сферы всеобщих принципов, норм, идеалов и необходимости выразить их в определенной системе ценностей, без которой невозможно ни индивидуальное, ни социальное человеческое существование. Ответ аргументируйте.

15. Какова роль аксиологии в анализе современных глобальных проблем?

16. Какие ценности составляют содержание аксиосферы современного российского общества?

17. Какую модель ценностного развития вы могли бы предложить в ближайшем будущем для современного высокотехнологичного мира?

18. Поясните, в чем состоит суть объективистского подхода к проблеме существования ценностей.

19. Что такое ценностная иерархия?

20. Проведите сравнительный анализ понятий «ценность» и «оценка». Выявите общее и различие.

21. Какие новые задачи (как теоретические, так и практического уровня) стоят перед философией ценностей в настоящий момент? Ответ аргументируйте.

РАЗДЕЛ 2

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

2.1. РАННЯЯ АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ

Истоки возникновения ценностной проблематики следует искать в античности. Именно в период расцвета греческой философской мысли возникают первые размышления и представления о добре, красоте, благе и других феноменах культуры. Одновременно появляются и учения о нравственности, как частный случай философии ценностей. Как уже отмечалось выше, проблемы ценностного постижения мира существовали на самом раннем этапе формирования философии. Выдающиеся мыслители Древней Греции искали важнейшие понятия, способствующие более качественному выявлению сущности отношений между человеком и окружающим его миром.

Как известно, первая попытка формирования философской теории ценностей восходит к вопросу Сократа: что есть благо? Философское осмысление ценностных категорий, таких как добро, красота, прекрасное, привело философа к утверждению о том, что высшее благо состоит в разуме и знании. Высоко оценивая роль знания, Сократ объявляет, что знание – добро, невежество – зло. «Добродетель есть знание» – так звучит знаменитый тезис мыслителя. Именно знание того, что такое добро и что такое зло, делает человека добродетельным. Философ считал, что ценности имеют объективный характер.

Не менее существенный вклад в становление теории ценностей принадлежит Платону, который продолжил философское осмысление сущности ценностных категорий. Так, размышляя о прекрасном, он утверждал, что необходимо уяснить, что такое «прекрасное само

по себе, благодаря которому все украшается и представляется прекрасным [21, с. 396].

Платона интересовало прекрасное само по себе, т. е. безусловно прекрасное, и он обнаружил его в мире идей. Философ утверждал, что в сверхчувственном мире идей есть высшие идеи, например, «добро», «истина», «красота». Что есть высшее благо? Благо, по мнению Платона, некая универсальная ценность, дающая вещам бытие и существование: «Познаваемые вещи могут познаваться лишь благодаря благу; оно же дает им и бытие и существование, хотя благо не есть существование, оно за пределами существования, превыше него достоинством и силой» [22, с. 317].

Платон пытается выявить важнейшие характеристики понятия прекрасного. Например, в диалоге «Гиппий Большой» он задает вопрос: «Что такое прекрасное?» и получает ответ, что прекрасным может быть любой предмет чувственного мира, например, цветок и т. п. [21]. Однако его интересует «безусловно прекрасное»: «я спрашивал о прекрасном самом по себе, которое, все к чему бы оно ни присоединилось, делает прекрасным – и камень, и дерево, и человека и бога, и любое деяние, и любое знание» [Там же, с. 400]. По мнению мыслителя, прекрасное нельзя отождествлять с полезным или добрым, и это есть «эйдос» или «идея».

По мнению Платона, высшие ценности блага обнаруживаются в разуме и знании. В учении философа важнейшее место занимает разработка ряда добродетелей. Особо значимыми считаются следующие: мужество, мудрость, рассудительность и справедливость.

Проблема ценностей нашла свое продолжение в этической теории Аристотеля. Философ, так же как и его великие предшественники, исследовал специфику аксиологических категорий. В частности, он рассматривал категорию «благо» как совершенную цель, «совершенная же цель сама по себе есть не что иное, как счастье. Но счастье складывается из многих видов блага» [3, с. 311].

Аристотель, размышляя о сути ценностных категорий, различает понятия «благо» и «прекрасное», пытаясь выявить в них отличительные черты. Так, он считает, что прекрасное есть «безотносительное благо». Кроме того, Аристотель в своей этической концепции использует такие понятия как «ценность», «ценное» и «ценимое» и интерпретирует их следующим образом: «Из благ одни относятся к ценимым

(timia), другие к хвалимым (epaineta) вещам, третьи – к возможностям (dinameis). Ценимым я называю благо божественное, самое лучшее, например – душу, ум. Добродетель – тоже ценность, раз благодаря ей человек становится достойным, хвалимое же благо – это те же добродетели, действие которых вызывает похвалу. “Блага-возможности” – это власть, богатство, сила, красота» [15, с. 300].

Природа и сущность ценностей становятся для целого ряда античных философов предметом целенаправленного исследования. Особое место среди них принадлежит ученику Левкиппа – Демокриту. По мнению мыслителя, ценностные категории добро, красота и другие есть проявление естественного порядка вещей. Данная позиция носит название натуралистическая (от латинского слова «natura» – природа). Природа – законодатель всему и в ней необходимо искать основание всех ценностей. Поэтому полезное, красивое – это то, что соответствует природе, и наоборот, зло, безобразное – это все, что ей враждебно.

Человек способен выбирать и различать добро и зло, прекрасное и безобразное. Критерием такого разделения должно стать чувство удовольствия. Все, что приносит удовольствие, – это благо, полезное, а все, что приносит страдание, – зло. Вместе с тем мыслитель убежден, что угождать своим страстям не следует. Наслаждение, удовольствие является «подлинным», если оно ведет к добродетели. Философ среди ценностных предпочтений особо выделяет следующие добродетели: честность, истину, справедливость.

Кроме того, нельзя не отметить философские искания Демокрита в сфере нравственной проблематики. Ученый высоко ценил человеческие качества, например, гуманизм, ум, доброту, честность, доброжелательность. Отстаивая этический идеал человека, устремленного к духовным ценностям, он подчеркивал значимость и ценность мудрого человека, его рассудительность и разумность и осуждал человеческие пороки, к которым относил зависть, корысть и другие.

Можно утверждать, что Демокрит, безусловно, был сторонником нравственного образа жизни и защищал ценности-добродетели, направляющие человека к добродетельным поступкам и действиям.

Таковы, в самом общем виде, представления античных мыслителей о высших ценностях. Первые попытки и рассуждения о благах имели разобщенный характер, а сами понятия добра, красоты, справедливости

отождествлялись с ценностями. Величайшие мыслители Древней Греции Платон, Аристотель и другие, размышляя о ценностных понятиях, даже не подозревали, что благо, красота, истина и другие ценностные категории имеют нечто общее, что может стать предметом самостоятельного философского знания.

Именно греки заложили начало учения о ценностях, которое впоследствии определило его место в философском знании, значительно обогатив его. В центре исследований античных мыслителей находился человек, его духовный мир, нравственное поведение, нормы и обязанности. Греки отождествляли понятия добра, справедливости, прекрасного с ценностью вообще. Ценность – это то, что возвышенно, нравственно и прекрасно. Добро, справедливость, красота рассматривались как проявления естественного порядка вещей, не отделялись от бытия и рассматривались как нечто, присущее в нем изначально.

Стремясь выяснить сущность добродетелей, мыслители античности в своих поисках опирались на основополагающие, глубинные проблемы этических теорий, например: какова природа морали и ее происхождение, в чем особенности нравственных отношений. Понятно, что эти разработки способствовали постижению сущности добродетели как таковой.

Таким образом, высоко оценивая важность философских исканий античных философов в становлении философской теории ценностей, следует отметить, что они впервые предприняли попытку каким-то образом систематизировать добродетели. Например, Платон выделил четыре базовые добродетели: мудрость, мужество, умеренность и справедливость.

Кроме того, вне зависимости от того, субъективны ценности (Аристотель, Протагор и др.) или объективны (Платон, Демокрит и др.), ценностные категории рассматривались порой разрозненно и несистематизированно. В этических теориях, разработанных великими греками, ценностным понятиям хотя и придавался самостоятельный статус, однако четкого их деления не существовало.

Вместе с тем, древнегреческие мыслители исследовали важнейшие вопросы ценностного мира человека и создали тот культурный задел, который в значительной мере предопределил развитие аксиологической проблематики в последующие столетия.

2.2. ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТЕЙ В ЗАПАДНОЕВРОПЕЙКОЙ ФИЛОСОФИИ

Обзор всего спектра философских теорий ценностей, существующих в европейской научной мысли, не является основной задачей данного пособия. Поэтому с целью ознакомления (в рамках данного учебного курса) остановимся лишь на наиболее известных. Среди таких аксиологических теорий особое место занимают следующие концепции: аксиологический трансцендентализм, персоналистический онтологизм, социологическая концепция ценностей.

Аксиологический трансцендентализм – одно из направлений аксиологии в западноевропейской философии, рассматривающее ценности как объективные сущности, находящиеся вне человеческого бытия. Истоки этого направления связаны с именем немецкого философа Иммануила Канта. Кант, подчеркивая важность и значимость мира ценностей, как неотъемлемой части для всех разумных существ, писал: «Если бы мир состоял из одних только безжизненных тел или отчасти из живых, но лишенных разума существ, то существование такого мира не имело бы никакой ценности, так как в нем не было бы существования, которое имело бы малейшее понятие об этой ценности» [14, с. 269]. Согласно такой позиции ценности образуют самостоятельное царство. Они имеют объективную природу, т. е. не зависят от человека, его потребностей и интересов. Именно Кант считает мир ценностей специфическим миром, «миром иного притяжения», особого смысла, в отличие от мира вещей. Аналогичную мысль развивали последователи Канта, представители неокантианской теории ценностей Г. Риккерт, В. Виндельбанд и др. Принадлежность ценностей к трансцендентному миру, находящемуся вне мира человеческого бытия, обосновывается в данной философской концепции ценностей.

По мнению философов неокантианской школы, основой философии должна стать философия ценностей, поэтому философию следует рассматривать только как «науку о ценностях». Так, например, Г. Риккерт писал, что «все науки о бытии, как бы они ни различались, имеют то общее, что стараются уловить то, что есть и как оно есть. Теория познания, как наука о теоретических ценностях, никогда не задается подобным вопросом. Единственная проблема ее – это ценности,

которые должны обладать значимостью, чтобы ответы на вопросы о бытии (что есть?) вообще имели бы смысл» [23].

Ученые, исследующие проблему ценностей в западной философии, считают, что в вопросах природы ценностей Кант, Виндельбанд, Риккерт имели схожие позиции. Однако сами трактовки ценностей в их учениях несколько различаются. Например, Виндельбанд определял ценность как некую «норму», «оценку» и «всеобщий закон». Г. Риккерт же полагал, что не следует отождествлять эти понятия. Ценности обнаруживаются в благах и оценках и существуют независимо от них. И, наконец, еще один важный момент. Сторонники аксиологического трансцендентализма подчеркивали наличие существования двух миров. К первому миру они относили мир действительности (реальности), ко второму миру – мир ценностей. Эти миры самостоятельны и независимы, причем мир ценностей настолько самодостаточен, что подчиняется только требованию всеобщности и общезначимости: «Сущность ценностей состоит в их значимости, а не в их фактичности» [17, с. 82].

Из сказанного ранее следует, что неокантианцы пытались обосновать объективную природу ценностей, независимость ценностей от человеческого бытия. Основу такой позиции составляет тезис о том, что ценности создают свой совершенно самостоятельный мир, находящийся по ту сторону субъекта и объекта.

Другой вариант обоснования объективистского подхода к ценностям представлен в персоналистическом онтологизме. Одним из наиболее известных его сторонников является немецкий философ Макс Шелер. Шелер трактует ценности как феномены, «предписывающие человеку нормы долженствования. Ценности, согласно такому подходу, образуют онтологическую основу личности и не зависят ни от предметов носителей, ни от потребностей субъектов. Философ отвергает субъективистскую точку зрения на природу ценностей и доказывает, что ценности объективны настолько, «что не могут быть созданы или уничтожены», и не меняются с изменением людей или вещей [29]. Другими словами, Шелер не связывает ценности с субъектом, а считает, что ценности – это некие качества, сущность которых раскрывается только интуитивно.

Аксиологический психологизм – один из вариантов субъективистского подхода к теории ценностей. Это направление развивали в своих

трудах А. Мейнонг, Р. Перри, Д. Дьюи, К. Льюис и др. Один из основателей этой школы – философ Р. Перри трактует ценность как предмет интереса, как некое «третичное качество» (в отличие от первых и вторичных качеств, например, фигуры, цвета). Другими словами, ценность – это качество предмета, но определяемое и зависящее от интереса объекта. «Любой объект, какой бы он ни был, приобретает ценность, когда любой интерес, какой бы он ни был, распространяется на него» [23, с.173].

Итак, данное направление рассматривает ценности как объективные факторы реальности, а их источник связан с потребностями человека как биологическими, так и психологическими. Можно сказать, что любой предмет имеет ценность, поскольку он вызывает у человека субъективные психологические переживания удовольствия или желания.

Социологический подход к теории ценностей разрабатывался известными учеными, среди которых М. Вебер, Э. Дюркгейм, Ф. Знанецкий и др. Основные положения социологической концепции ценностей сводятся к выявлению социальных связей и форм функционирования социальных институтов. Так, например, М. Вебер утверждает, что ценности следует интерпретировать как установку, устремление той или иной исторической эпохи, как «интерес эпохи». Другими словами, у каждого исторического этапа социального развития существуют свой идеал, своя цель и, следовательно, свои ценностные предпочтения. Для обоснования этих положений он вводит понятие «идеальные типы», которые трактует как модель или систему ценностных установок деятельности людей, поведения, традиций и т.п. В качестве идеальных типов следует рассматривать религиозные, политические, моральные и иные ценностные системы [7].

Специфика аксиологического подхода к теории ценностей М. Вебера определяется разработкой учения об идеальном типе, а также постулатом свободы от ценностных суждений. Наличие «ценностных идей» – трансцендентальная предпосылка наук о культуре, состоящая в том, как считает ученый, что невозможно познавать окружающий мир, не оценивая его, не наделяя смыслом. Каждая из ценностей является определяющей в познании: не результат произвольного решения ученого, а продукт времени и культуры. Идеи и интересы, определяющие направления и цели научных исследований, изменяются во времени.

Последнее находит отражение в понятиях, в идеальных типах, разрабатываемых в науках о культуре. Философ наделяет понятие «культура» ценностным смыслом: «Понятие “культура” конкретного народа и эпохи, понятие “христианство”, и ... прочие образования в качестве понятий исторического исследования объекта суть индивидуальные ценностные понятия, т. е. образованы посредством соотношения с ценностными идеями» [6, с. 46].

Подчеркивая роль М. Вебера в исследовании проблемы ценностей, отметим, что он предложил свое решение этой проблемы. Так, в отличие от представителей аксиологического трансцендентализма, например Г. Риккерта, философ трактует ценность, как уже отмечалось ранее, как «установку той или иной эпохи». Тем самым он придает ценностям социально-историческую значимость.

Резюмируя вышесказанное, можно сказать, что представленные в кратком обзоре ведущие школы и направления характеризуются различными взглядами на природу и сущность ценностей. Сторонники одних направлений отстаивают объективный характер ценностей, другие – доказывают субъективистскую трактовку ценностей. Однако исследование субъективистских и объективистских подходов к трактовке понятия «ценность» позволяет сделать наиболее фундаментальное заключение: оба подхода есть вариации метафизического метода истолкования природы и сущности ценностей.

Вместе с тем необходимо еще раз подчеркнуть, что независимо от точек зрения европейских мыслителей на концептуальное содержание тех или иных подходов к пониманию сути ценностей в различные исторические эпохи ценностная проблематика продолжает оставаться одной из самых востребованных и значимых. И в настоящее время взгляд величайших умов человечества обращен к ценностям высшего порядка и поиску решения проблем, имеющих отношение к вечным философским вопросам.

2.3. КОНЦЕПЦИИ ЦЕННОСТЕЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

Как известно, русская философия занимает особое место в истории мировой философской мысли. Объясняется это рядом причин, среди которых можно назвать следующие: особенности мировосприятия

и миропонимания русского человека, менталитет, специфика становления философского мышления и другие.

В контексте русской философии проблема ценностей рассматривалась и на начальном этапе зарождения русской философской мысли, и в более поздние периоды. Так, например, в русской философии XIX века особое место отводится изучению духовных ценностей. Это отчетливо проявляется в трудах философов того времени, таких как Н.О. Лосский, Н.А. Бердяев, Л.И. Шестов и др.

Следует отметить, что для русской философии феномен духовности имеет особое значение. Не случайно в творчестве русских религиозных мыслителей обнаруживается пристальное внимание к проблеме духовности, которая становится центральной на протяжении достаточно длительного периода, включая и современный этап.

Духовные ценности как предмет исследования можно обнаружить в работах Ф.М. Достоевского, В.С. Соловьева, Н.Ф. Федорова и др. Современный анализ феномена духовных ценностей, его специфика представлены в трудах М.С. Кагана, В.С. Ксенофонтова, В.Н. Сагатовского и др.

Особый интерес к изучению природы и сущности духовных ценностей проявляется в творчестве русского философа С.А. Франка. Сегодня актуализируется идея ученого о значимости духовности, ориентированной на развитие творческого потенциала, способствующего становлению гуманистических традиций в обществе. В настоящих условиях усложненной социальной реальности эта мысль С.Л. Франка оказалась весьма востребованной. Совершенно очевидно, что утверждение о том, что «социальная жизнь по своей сути есть жизнь духовная» приобретает в эпоху глобальных трансформаций ценностных систем особую значимость [2].

Творчество известного русского философа Н.А. Бердяева также тесно переплетается с вопросами ценностного существования человека, в частности с формированием личностного начала в человеке, его истинного, глубинного «Я», важнейшим компонентом которого становится духовность. По мнению ученого, человек есть смешанное бытие – духовное и духовно-телесное [5]. Духовность связана с божественным началом, обладающим огромной силой, способной поддерживать, вдохновлять человека.

Эта же мысль проходит красной нитью в работе другого русского мыслителя И.А. Ильина «Путь духовного обновления», посвященной проблемам духовности, веры, совести. Философ, рассматривая духовность, показывает, что духовное начало в человеке определяет смысл бытия личности, «дух» есть основа человеческой жизни, «начало во всем животворящем», сила, самоустраемленная к лучшему [11].

Сегодня, когда человечество находится в поиске выхода из ценностного кризиса и пытается осуществить переход в новую стадию развития, где определяющим фактором станут не материальные, а духовные устремления, все более актуализируются вопросы, касающиеся проблемы духовных ценностей. Понятно, что только признание приоритета духовности во всех сферах деятельности позволит человеку реализовать свою действительную сущность, свое основное предназначение.

Данное утверждение не лишено методологических оснований, поскольку, во-первых, об этом свидетельствуют неутешительные результаты техногенного развития человечества. Не вызывает сомнения, что возникающие сегодня социальные проблемы невозможно разрешить только техническими инновациями. Во-вторых, выход из духовного кризиса возможен через поиск новых аксиологических подходов, так как кризис затрагивает внутреннюю сущность человека, его духовную природу, а это иной уровень реальности, которая не может быть описана в рамках традиционного материалистического подхода. Наличие социально значимых ценностей создает возможность коммуникации в духовной деятельности и оказывает влияние на формирование общественного сознания на основе духовных идеалов и образцов. Производство духовных ценностей отнюдь не ограничивается простым воспроизводством имеющихся ценностей, а создает и утверждает новые идеалы, новую систему ценностей. Совершенно очевидно, что новые ценности создаются на основе и усвоения всего того, что было ценно и значимо в более чем двухтысячной истории развития человеческой культуры.

В начале XX века наступает новый этап развития ценностной проблематики в отечественной философии. Аксиологические концепции, обладающие национальными специфическими чертами, в полной мере раскрывающие национальное своеобразие, разрабатываются русскими

философами среди которых В.В. Розанов, И.А. Ильин, В.П. Выше-славцев, С.Л. Франк и другие. В середине XX столетия появляются работы по теории ценностей А. В. Василенко, И.С. Нарского, В.П. Тугаринова, О.Г. Дробницкого. Сегодня широко известны исследования С.Ф. Анисимова, Г.П. Выжлецова, М.С. Кагана, Д.А. Леонтьева, Л.Н. Столовича, В.В. Миронова и ряда других ученых.

В рамках данного учебного пособия целесообразно выделить некие общие характеристики, присущие русской аксиологической проблематике. Это, прежде всего, трепетное и возвышенное отношение к религиозным ценностям, моральным аспектам поведения человека, духовным ценностям. В этом смысле можно утверждать, что истоки становления философской теории ценностей кроются в религиозной русской философской мысли и не являются заимствованными. Вместе с тем решение некоторых важнейших аксиологических проблем и задач оставим исследователям. Нас же, в первую очередь, интересует, как в русской философии происходило формирование ценностных воззрений, как трактовались важнейшие аксиологические категории, например, добро, красота, истина.

Среди философов, утверждавших и отстаивающих объективный взгляд на природу и сущность ценностей, отметим русского религиозного философа Н.О. Лосского. Его воззрения строятся на понимании значимости ценностного бытия и выражаются следующим образом: «...буквально любое содержание бытия есть положительная или отрицательная ценность не в каком-либо своем отдельном качестве, а насквозь всем своим бытийственным содержанием. Например, чистый восхитительный голубой цвет спектра есть ценность не только в своей восхитительности, но и в самой своей голубости», «...самос бытие... есть не только бытие, но и ценность» [16, с. 263].

Обзор философии ценностей в отечественной философии современного этапа будет неполным, если не рассмотреть теории ценностей, представленных в работах В.А. Василенко, Т.Б. Любимовой и других. Согласно позиции этих авторов, ценность рассматривается как «суть предмета, явления и их свойства, которые нужны людям в качестве средств удовлетворения их потребностей и интересов, а также идеи и побуждения в качестве нормы, цели или идеала» [25, с. 261]. Другими словами, ценность сводится к значимости предмета, вещи, события, поступка в жизни и т. п. Ценность как

значимость трактовалась и в теории ценностей О.Г. Дробницкого, В.П. Тугаринова.

Иная точка зрения на проблему ценностей состоит в том, что ценность интерпретируется как идеал или норма. Такая позиция представлена в трудах И.С. Нарского и других. И, наконец, еще один взгляд на проблему сущности ценностей заключается в определении ценности как специфического отношения: «ценность... не вещь, не свойство, а отношение..., причём специфическое отношение» [12, 67]. Автором такой точки зрения является М.С. Каган, который рассматривает особенность ценностного отношения на основе деятельности человека в контексте взаимодействия субъекта с объектом. Специфические черты этого отношения состоят в том, что ценность связывает объект не с другим объектом, а с субъектом как носителем социальных и культурных качеств. Деятельность человека является тем полем, в котором он выступает как субъект или как объект: «Ценность и возникает в объектно-субъектном отношении, не будучи поэтому ни качеством объекта, ни переживанием другого объекта – человека» [Там же].

Не менее важный вопрос теории ценностей – типология ценностей, разделение ценностей на отдельные группы или типы решается следующим образом. Традиционно отечественные философы выделяют ценности индивидуальные и общественные, предметные и субъектные. Вторая группа ценностей требует пояснения. По существу к предметным ценностям относят все многообразие материального мира, предметов человеческой деятельности, социальных отношений и включенных в их круг природных явлений. Субъектные ценности – это установки и оценки, императивы и запреты, выраженные в форме нормативных представлений. По мнению О.Г. Дробницкого, предметные и субъектные ценности являются как бы двумя полюсами ценностного отношения человека к миру. Классификация ценностей на материальные и духовные опирается на традиционное деление культуры на материальную и духовную, которая соответственно удовлетворяет материальные и духовные потребности человека.

В.П. Тугаринов выделяет три класса ценностей: материальные, социально-политические и духовные. Основанием для такого деления является общественная деятельность. Это классификация имеет диалектический характер, поскольку объясняет изменчивость

(смену) ценностных иерархий и их конкретно-историческое содержание.

Резюмируя краткий обзор аксиологических теорий в истории русской философии, подчеркнем, что проблемы ценностей оказались в центре внимания философских исканий выдающихся русских мыслителей. Эти исследования внесли существенный вклад в развитие аксиологической мысли. И не случайно важнейшие идеи русских философов Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, С.Л. Франка и др., имеющие отношение к феномену духовности, остаются актуальными в современном социокультурном пространстве.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Какие аксиологические категории были предметом изучения философов Древней Греции?
2. Как трактует Сократ категорию «благо»?
3. Какой вклад внес Платон в разработку ценностных категорий?
4. Какова позиция Платона в отношении понятия «благо»?
5. В чем состоит значение исследования античных мыслителей в разработке учения о ценностях?
6. В чем суть аксиологического трансцендентализма?
7. Назовите представителей психологического подхода к исследованию сущности ценностей.
8. Сформулируйте основные положения психологического подхода к проблеме ценностей.
9. Согласны ли вы с точкой зрения неокантианцев, настаивающих на объективности ценностей? Ответ аргументируйте.
10. Каким образом можно разделять ценности на отдельные группы? Приведите варианты таких классификаций.
11. Какие новые аксиологические категории ввел в этику И. Кант? Раскройте смысл и значение некоторых из них.
12. По мнению М. Шелера, ценности – это некие «качества» вещей. По каким основаниям следует различать ценности и их носители в таком случае?
13. В чем специфика разработки теории ценностей в русской философии?

14. Какие проблемы аксиологии исследуются в отечественной философии на современном этапе?

15. Кто из отечественных философов уделял значительное внимание вопросам личностного ценностного бытия?

16. Назовите автора следующей трактовки понятия «ценность»: «Ценность и возникает в объектно-субъектном отношении, не будучи поэтому ни качеством объекта, ни переживанием другого объекта – человека».

РАЗДЕЛ 3

ЦЕННОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

3.1. ЦЕННОСТИ: МНОГООБРАЗИЕ ПОНЯТИЙ И КЛАССИФИКАЦИЙ

Как уже было отмечено ранее, основными понятиями философского учения о ценностях является понятие «ценность». На протяжении всей истории аксиологических теорий развития данная категория находилась в фокусе пристального внимания философов. Интерпретации и разработке понятия «ценность» посвящено немало трудов. Однако нельзя с уверенностью утверждать, что эти исследования близятся к завершению.

Вместе с тем в современной философской литературе понятие «ценность» рассматривается с точки зрения разнообразных позиций. Причина столь длительного освоения термина состоит в сложности различения этого понятия от близких по смыслу аксиологических категорий, например, благо [30]. Кроме того, многообразие трактовок базовой категории философской теории ценностей связано с различными подходами в решении проблемы соотношения онтологии и гносеологии, материального и духовного, должного и сущего, объективного и субъективного.

Весь спектр трактовок понятия «ценность» условно можно разделить на несколько групп. К первой группе относится точка зрения философов, утверждающих, что ценности – это феномены, связанные с удовлетворением потребностей человека. Такая позиция позволяет рассматривать ценности как потребности и интересы человека. Она прослеживается в трудах таких авторов, как Р. Перри, А. Мейнонг, О.Г. Дробницкий, М.А. Киссель и др. Представленный взгляд на

природу и сущность ценностей наиболее полно просматривается в следующей дефиниции: «ценности – это то или иное значение какого-то объекта (вещи, события, состояния, поступка, его достоинство со знаком плюс или минус, нечто желательное, предпочтительное или же нежелательное, пагубное») [23].

Вторая группа дефиниций определяет ценности, как сущности, принадлежащие трансцендентальному миру, и, следовательно, они неизменны и объективны и не зависят от потребностей человека. Данная точка зрения принадлежит, в частности, Им. Канту, Г. Риккерт, Н. Гартману, Н.О. Лосскому и др. Такое понимание ценностей можно свести к определению ценностей, «как объективных феноменов, предписывающих человеку нормы долженствования и оценок и образующих царство трансцендентальных надэмпирических сущностей...» [28].

Третья группа трактовок рассматривает ценности как феномены, относящиеся к надсубъективной реальности. Такая трактовка понятия представлена в трудах М. Вебера, В.Н. Сагатовского, П. Сорокина и др. Интерпретация ценностей как социальных норм и установок также указывает на надличностный характер ценностей. Так, по мнению М. Вебера: «ценности суть выражение общих установок своего времени» [17, с. 46].

Аналогичную мысль выразил и выдающийся русско-американский социолог прошлого столетия П. Сорокин. По мнению ученого, значимость ценностей настолько велика, что разрушение устойчивости и целостности ценностной аксиосферы общества может привести к тотальному кризису основ социальной системы и в конечном итоге – к стагнации социальной структуры.

Краткий анализ разнообразных по содержанию определений понятия «ценность» подчеркивает наличие широкого спектра значений ценностей: от понимания ценности как синонима значимости, нормы и т. п. до трактовки ценности как надсубъективного феномена. Вместе с тем ясно, что ценности представляют собой центральное звено духовной культуры и составляют основу человеческой деятельности.

Вопросы, связанные с типологией ценностей, одним исследователям кажутся архаическими, другим – чрезвычайно актуальными. Вместе с тем, принимая во внимание усилившийся исследовательский интерес к данной проблематике, обусловленный кардинальными измене-

ниями в социальной среде, появляется острая необходимость в более глубоком философском осмыслении аксиологических теорий для решения наиболее актуальных социальных проблем.

Типология ценностей и вопросы ранжирования ценностей относятся как раз к наиболее проблемным темам философии ценностей, требующим дополнительного изучения. Дело в том, что сложная структура ценностного отношения и многообразие трактовок понятия «ценность» порождают и множественность классификаций ценностей. Вопросы выявления критерия ранжирования ценностей до сих пор находятся в фокусе пристального внимания аксиологов.

По мнению многих философов и аксиологов, критерии разделения ценностей на классы четко не определены. Другими словами, они либо недостаточно обоснованы, либо отсутствуют вовсе. Рассмотрим некоторые наиболее известные походы к вопросам классификации ценностей. Вначале проанализируем типологии ценностей, представленные в западной философии.

Одна из наиболее известных типологий была разработана М. Шелером, по мнению которого мир ценностей представляет собой строго упорядоченную систему, и этот порядок заключается в том, что ценности в отношении друг друга образуют иерархию, в силу которой одна ценность оказывается более важной, чем другая. В результате выстраивается некая пирамида или своего рода шкала, на вершине которой – ценность самая важная и значимая, ниже – менее важная и т. д. Так, по мнению Шелера, «порядок, свойственный всей области ценностей, состоит в том, что ценности находятся в «иерархическом соотношении» друг к другу, вследствие чего одна ценность «выше», чем другая, или соответственно «ниже» [29]. Этот порядок заложен изначально, как и различие «позитивных» и «негативных» ценностей, в сущности самих ценностей, и не относится лишь к «известным нам ценностям».

С позиций данного подхода более высокие, т. е. более значимые, – это такие ценности, которые «более долговечные», в которых «глубже» удовлетворение, связанное с «постижением их в чувстве». Согласно ученому, иерархия ценностных модальностей, ценностных качеств выглядит следующим образом: «а – личностные и предметные ценности; b – собственные и чужие ценности; с – ценности актов, функций, реакций; d – ценности убеждения, действия, успеха; е – ценности

интенции и состояния; f – ценности оснований, форм, отношений; g – индивидуальные ценности и коллективные ценности; h – самости и производные ценности» [Там же, с. 319–321].

Как уже было сказано ранее, вопросы, касающиеся классификации ценностей, относятся к одним из наиболее сложных в теории ценностей. Дело в том, что проблема различения или деления ценностей на классы или типы до сих пор остается недостаточно проработанной на теоретическом уровне. Причина столь длительного исследования этой проблемы детерминирована различными факторами. Первый важный фактор заключается в отсутствии единого критерия разделения ценности на классы. Второй – состоит в сложности и специфики самого феномена ценностей, его структуре и функциях. Многообразие трактовок понятия «ценности», разноплановость содержания ценностных ориентаций и форм ценностного отношения к миру порождает и многообразие классификационных моделей. Так, авторы различных аксиологических концепций разделяют следующие типы ценностей: абсолютные и относительные, индивидуальные и социальные, объективные и субъективные, материальные и духовные и другие.

Таким образом, можно привести достаточно много классификаций ценностей. Рассмотрим некоторые из них более подробно. Например, в европейской традиции существует ценностная триада: истина – добро – красота. Подобная классификация отражает единство основных элементов духовной культуры, т. е. в системе духовных ценностей она имеет полное право на существование. Другой вариант ранжирования ценностей на отдельные группы также установлен без наличия четко обоснованного критерия их различения. Примером подобной типологии можно назвать представителя неокантианской теории ценностей Г. Риккерта. Он выделяет шесть типов ценностей: ценности, относящиеся к науке; искусству; мистические ценности; личные ценности; этические и религиозные.

Иная точка зрения принадлежит сторонникам феноменологического подхода к решению проблемы ценностей. Следуя тенденциям указанного подхода, касающегося вопроса ранжирования ценностей, можно выделить следующие сферы или типы ценностей: жизненные ценности (утилитарные и другие); культурные ценности (познавательные, эстетические и др.); моральные ценности. Согласно такой пози-

ции различение ценностей, т. е. иерархия ценностей, определяется рангом ценности, который, по мнению сторонников этого подхода, зависит от качества ценности. Вместе с тем они утверждают, что определить эти качества или свойства концептуально не представляется возможным.

Подходы к вопросам разделения ценностей на классы в отечественной аксиологии также весьма разнородны. Так, В.П. Тугаринов выделяет три класса ценностей: духовные, материальные и общественно-политические. Д.А. Леонтьев различает ценности по способу существования: общественные идеалы, предметные и личностные ценности [18].

Этот список можно было бы продолжить, но в рамках данного пособия этого вполне достаточно, чтобы сделать следующие выводы. Во-первых, следует согласиться с тем, что многие известные философы, в частности Н. Гартман, утверждали, что «классы ценностей, с которыми мы привыкли иметь дело, установлены без систематизирующего принципа, чисто эмпирически». Аналогичные причины привели к разнородности выявления критерия разделения ценностей и, следовательно, к наличию множества классификационных моделей. Например, одни философы обосновывают существование абсолютных и относительных ценностей, другие – индивидуальных и социальных, третьи – настаивают на наличии объективных и субъективных и т. д.

Во-вторых, каждая из приведенных классификаций отражает многообразный ценностный мир человека и различные формы ценностного отношения человека к миру, объектом которого могут являться различные виды ценностей. Например, духовные, к которым относятся научные, образовательные, моральные, эстетические, религиозные и другие ценности; политические – справедливость, свобода, равенство и т. п.

В завершение данной темы отметим, что проблемы типологии ценностей, т. е. разделения ценностей на отдельные типы, остаются одними из значимых в современной аксиологии. В частности, вопросы определения критерия или основания для ранжирования ценностей находятся в фокусе наиболее широко востребованных и обсуждаемых вопросов в современной философской теории ценностей.

3.2. ЦЕННОСТНЫЙ МИР ЧЕЛОВЕКА: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

Ценностный мир человека следует рассматривать как совокупность индивидуальных ценностных систем, определяющих и обуславливающих его поведение и деятельность. Иначе говоря, система ценностей личности является системообразующим основанием его жизненного мира в целом, формирующим его отношение к самому себе, другим людям, к окружающему миру.

Мир ценностей человека, как динамичная структура, включает целый комплекс взаимосвязанных индивидуальных ценностных установок, формирующихся на протяжении всего периода становления личности под влиянием различных факторов. Эта система складывается как иерархическая, поскольку в разные жизненные периоды приоритетными и значимыми в ней становятся те или иные ценности, в связи с чем изменяются формы ценностного отношения и восприятия мира. Важнейшим структурным элементом ценностного мира, его качественной характеристикой являются ценностные ориентации.

Многие ученые рассматривают ценностные ориентации как связующее звено между мотивом (побудительной силой) и целью (ориентиром) деятельности. Они усматривают тесную взаимосвязь ценностных ориентаций личности или социальной группы с их мотивационной структурой. Например, одни социологи под понятием «ценностные ориентации» полагают потребности, интересы и другие детерминанты деятельности, рассматриваемые в ценностной парадигме. Другие – определяют ценностные ориентации как важнейшие регуляторы поведения личности: «ценностные ориентации – разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения, являющиеся важнейшим фактором, регулирующим мотивацию личности и ее поведение» [25, с. 255]. Одновременно существует и иной подход, согласно которому ценностные ориентации трактуются посредством понятия «отношение». С точки зрения теории отношения ценностные ориентации выступают как конкретные ориентиры, детерминирующие социальное поведение личности в каждом конкретном случае [31].

Исследуя ценностные ориентации, целесообразно проанализировать последние в рамках обоих подходов, поскольку ценностные ори-

ентации выступают как важнейшие «узлы», объединяющие различные виды деятельности в целостные личностные структуры. Эти образования создаются благодаря включению человека в систему общественных отношений и определяют ее основу и обеспечивают целостность индивидуального существования.

Формирование ценностных ориентаций – есть не что иное, как процесс становления самой личности, ее индивидуального сознания и индивидуальной психологии, индивидуальной системы ценностей. По мнению ряда ученых, это происходит под воздействием социального окружения, «в ценностных ориентациях» мы охватываем «социальное вообще». Иначе говоря, необходимой предпосылкой функционирования ценностных ориентаций должно быть наличие системы социальных ценностей. Сами же ценностные ориентации выступают как «ориентиры на цели жизнедеятельности» и способы реализации этих целей, детерминированные социальными условиями жизни данного человека. «Ценностные ориентации, так или иначе согласуются с идеалом, формируя собственную иерархию жизненных целей, а также ценностей средств, или представлений о поведении, которое человек рассматривает в качестве эталона» [Там же, с. 67].

Как было сказано ранее, развитие ценностных ориентаций происходит под влиянием социума, являющегося необходимым и достаточным условием, определяющим ценностные ориентиры личности. Каждый индивид вправе сам выбирать и применять те или иные ценности и идеалы, т. е. осуществлять ценностный выбор. Можно сказать, что ценности выражают способ существования личности, причем различные ценностные предпочтения имеют для нее неодинаковые значения, и с этим связана иерархия ценностей: человек способен выбирать ценностные ориентиры и варьировать порядок их реализации.

Как и сами ценности, их иерархическая структура имеет конкретно-исторический характер. Одни и те же предметы и явления окружающего мира для разных людей могут представлять разную важность, так же как в разное время для одного и того же человека ценностные ориентации могут оказаться различными. Понятно, что весь жизненный опыт человека и совокупность его предпочтений непосредственно влияют на характер его ценностных ориентаций и ценностное восприятие действительности. На процесс формирования ценностей также оказывают влияние такие факторы человеческого

существования, как биологические, психические и т. п., хотя они и образуют лишь фон опредмечивания социальности. Иначе говоря, существует не только историческая, но и индивидуальная динамика ценностей и их иерархия.

Ценности личности образуют систему ее жизненных ориентаций, под которыми имеется в виду совокупность важнейших качеств внутреннего содержания человека, являющихся для него особо значимыми. Эти ценностные ориентации и образуют основу поведения индивида, и оказывают непосредственное влияние на его развитие.

Структура ценностного мира отдельной личности в полной мере воссоздает все многообразие способов восприятия реальности, а ценностная система включает различные формы отношения к ней, например, рациональную, чувственную, субъективную, объективную и т. д. Индивидуальная система ценностей отражает весь индивидуальный жизненный опыт человека, всю совокупность переживаний эмоциональных и психических состояний, возникающих при взаимодействии с окружающим миром.

Известно, что личность формируется в определенной системе общественных отношений в конкретный исторический период. В результате чего человек становится носителем культуры – знаний, идей, ценностей, норм поведения, утвердившихся в тех или иных общностях, членом которых он сам является. Вместе с тем человек – это не пустой сосуд, пассивно впитывающий поступающую в него информацию. Он – «культурный материал», а не «чистый лист бумаги, на котором культура может писать свой текст; он существо, заряженное энергией и структурированное определенным образом; существо – которое, адаптируясь, реагирует определенным специфическим и установленным образом на внешние условия» [28, с. 30]. Человек становится творцом культурных ценностей, значимость которых определяется уровнем его способностей и степенью таланта.

Таким образом, человек одновременно оказывается и объектом, и субъектом социальных отношений. В человеке реализуется единство субъективного и объективного, что и обнаруживает диалектическое взаимодействие между человеком и обществом. Подобная позиция принадлежит многим ученым, раскрывающим в своих исследованиях диалектический подход в изучении проблем взаимодействия человека и общества. Так, например, отечественный философ С.Л. Рубинштейн

утверждал, что человек, находясь в конкретных объективных условиях, должен исходить из них, «от них отталкиваться», но он может и изменить эти условия. Другими словами, «культурный материал», из которого личность создает и творит, одновременно и создан им, и дан ему. Диалектический характер взаимоотношения человека и общества обусловлен противоречивостью и особенностями человеческого бытия вообще.

Как отмечалось ранее, ценностный мир человека – система открытая и динамичная, постоянно подвергающаяся воздействию внутренних и внешних факторов. Какие трансформации можно обнаружить в системе ценностей современного человека, живущего в эпоху глобальных перемен? Каковы последствия этих перемен для самого человека? Эти и другие вопросы заставляют актуализировать аксиологические изыскания в области исследования личностных аспектов ценностного бытия.

Следует отметить, что в связи с необходимостью переоценки ценностного мировоззрения для решения указанных проблем современные аксиологические исследования фокусируются на индивидуальной системе ценностей. Не вызывает сомнений, что глобальные социальные перемены подвигают к изменению положения человека, его роли в аксиосфере социума. Последнее приводит к новым требованиям в решении аксиологических проблем. Так, сегодня, одно из важнейших направлений теории ценностей состоит в выражении уникального индивидуального содержания ценностного отношения человека и мира и формировании новых ценностных стратегий. Вопросы выработки ценностных ориентиров и смыслов остаются ключевыми для современной аксиологической мысли.

В заключение еще раз подчеркнем, что становление ценностного мира личности происходит под воздействием многих факторов, среди которых образование, воспитание приобретают важнейшее значение. Кроме того, личность формируется в определенной системе общественных отношений, культурных ценностей и идеалов. Так, например, ценность может быть навязана личности общественными установками, средствами массовой культуры и т. п. Поэтому, несмотря на индивидуальный характер ценностей личности, становление его ценностного отношения к миру происходит под влиянием всего уклада жизни конкретного социального устройства.

Как уже подчеркивалось ранее, в настоящий момент, в условиях глобальных трансформаций, процессы интеграции в различных областях человеческой деятельности сопровождаются радикальными изменениями в системе взаимодействия человека и общества. Эти процессы неизбежно провоцируют изменения в структуре ценностей личности. Современный мир требует от личности большей самостоятельности, активности, актуализируя ценности творчества, свободы выбора.

Известно, что современное состояние общественного развития некоторые ученые определяют как общество потребления, например, известный французский философ, представитель постмодернизма Ж. Бодрийяр. Одной из характерных черт такого общества заключается в переоценке шкалы индивидуальных ценностей. Сегодня лидирующие позиции в ней занимают материальные установки и предпочтения, смещая духовные и моральные ценности на второй план. По мнению выдающегося мыслителя прошлого столетия Э. Фромма, современный человек находится под серьезной угрозой. Жизнь отдельного человека и человечества в целом в опасности. Суть этой опасности состоит в том, что очень велика вероятность того, что человек может превратиться в робота, «бездушную машину», вещь, товар. Вместе с тем выбор остается всегда за личностью, «человек свободен выбирать». Если предположить, что он может осознавать свою ситуацию и способен к серьезным усилиям, то есть надежда, что он вернет свое истинное предназначение в обществе и не станет средством или вещью [27].

Мир, в котором существует современный человек, безусловно, усложнился по сравнению с миром предшествующих поколений. Новое время запрашивает у человека и принципиально новых способов, и методов освоения действительности. В условиях глобальных социальных трансформаций возрастает роль коллективного познания, которое предполагает постоянный взаимообмен опытом, знаниями, информацией, технологиями. Однако не вызывает сомнений тот факт, что в формировании коллективных позиций относительно дальнейших стратегий современного развития значительно возрастает роль и значение ценностных ориентаций, выработанных каждой отдельной личностью.

В заключение данной темы еще раз отметим, что эпоха глобальных ценностных трансформаций предлагает безграничное множество возможных вариантов тех или иных ценностных предпочтений, каждый

из которых позволяет личности создать свой собственный образ и реализовать свою индивидуальность. Проблема только в том, как в этом «безбрежном лабиринте ценностей обрести лишь те принципы и убеждения, которые позволили бы личности сохранить свою уникальность и неповторимость, свое автономное духовное пространство» [9, с 126].

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Что представляет собой ценностный мир личности?
2. В чем специфика ценностей как социального феномена?
3. Согласны ли вы с утверждением о том, что индивидуальная система ценностей современного человека претерпевает существенные трансформации?
4. Какие факторы влияют на формирование системы ценностей личности?
5. Каким образом возможно оказывать влияние на становление духовных устремлений в структуре индивидуальных ценностей в эпоху глобальных перемен?
6. Какие ценностные ориентации в современных условиях подвергаются реформации в индивидуальных и социальных ценностных системах? Ответ аргументируйте.
7. Какова роль образовательных ценностей в структуре аксиосферы общества в условиях глобальных перемен?
8. Назовите основные причины, в результате которых произошли коренные изменения в ценностных ориентациях личности в настоящий момент.
9. Каковы, по вашему мнению, пути выхода из нравственного кризиса?
10. Какие ценностные установки занимают лидирующие позиции в системе ценностей личности на современном этапе «переоценки ценностей»?
11. В чем состоит необходимость аксиологических подходов в образовании?
12. Основатель персонализма М. Шелер считает, что более высокие ценности, т. е. более значимые, это такие ценности, которые «более долговечные», в которых «глубже» удовлетворение, связанное

с «постижением их в чувстве». Какое место, согласно такой классификации, должны занимать моральные ценности?

13. Как объяснить динамику трансформаций индивидуальных ценностей?

14. Можно ли говорить сегодня (учитывая социально-политическую обстановку в России) о наличии духовного кризиса? Если да, то каковы пути его разрешения, на ваш взгляд?

15. Какие типы ценностей вы знаете? Приведите примеры некоторых классификаций.

16. В.П. Тугаринов выделяет три класса ценностей: материальные, духовные, общественно-политические. Выявите критерий такого разделения ценностей.

17. Что вы можете сказать о структуре ваших ценностных предпочтений?

18. Согласны ли вы с утверждением Р. Сперри о том, что основным смыслом человеческого существования в конечном счете сводится к «борьбе за ценности более высокого порядка»? Ответ аргументируйте.

19. Какова роль религиозных ценностей в современной шкале социальных ценностей?

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Роль ценностей в осмыслении культуры.
2. Важнейшие проблемы современной аксиологии.
3. Феномен ценностей: многообразие понятий.
4. Что мы знаем о ценностях?
5. Ценностные ориентации современной молодежи.
6. Аксиология как область философского знания.
7. Философская теория ценностей: истоки становления.
8. Философия как «наука о ценностях».
9. Интерпретация проблемы ценностей в западной философии.
10. Ценностные основания инженерной деятельности.
11. Отечественная аксиологическая мысль.
12. «Ценность как отношение» (по работе М.С. Кагана «Философская теория ценностей»).
13. Типология ценностей.
14. Ценностный мир человека: диалектика развития.
15. Этика Им. Канта.
16. Система ценностей личности.
17. Проблема духовных ценностей в русской философии.
18. Духовные основы общества.
19. Аксиология на рубеже веков.
20. Духовность как смысл человеческого бытия.
21. Аксиологические тенденции современного общества.
22. Общечеловеческие ценности и их значение в аксиосфере современного общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный период общественного развития радикально трансформирует социально-культурные условия существования человека, да и образ самого человека подвергается существенным модификациям. Каково влияние таких преобразований на существование и развитие отдельного человека и общества в целом? Каким изменениям подвергается мировоззрение человека, его ценностные установки в ситуации постоянных социальных обновлений? Как сохранить идентичность личности и можно ли создать благоприятные условия для гармонично развивающейся личности в обстановке тотальных социальных вызовов, свойственных современной реальности?

Эти и другие вопросы сегодня находятся в центре социально-философского дискурса. Поэтому аксиологическая проблематика, в частности вопросы формирования ценностного мировоззрения молодого человека, применение на практике базовых теоретических знаний о сущности ценностей и другие, приобретают в настоящий момент особую как теоретическую, так и практическую значимость.

Сегодня, в условиях динамично меняющегося мира, непрерывно ускоряющегося потока инноваций, молодому специалисту необходимо не только освоить знания и навыки, связанные с профессиональной деятельностью, но и сформировать социально-личностные компетенции, обеспечивающие наиболее объективное восприятие мира. Формирование ценностного мировоззрения и ценностных ориентаций личности – одно из необходимых условий для успешной адаптации к современной усложненной реальности.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексеев П.В.* Социальная философия: учебное пособие. – М.: ООО «ТК Велби», 2003. – 608 с.
2. Антология мировой философии: Античность. – Минск: Харвест; М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. – 960 с.
3. Аристотель. Соч. в 4 т. – М.: Мысль, 1983. – Т. 4. – 832 с.
4. *Барышков В.П.* Аксиология: учебное пособие. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 65 с.
5. *Барышков В.П.* Аксиология личностного бытия / под ред. В.Б. Устьлицева. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2001. – 188 с.
6. *Гриненко Г.В.* История философии. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Высшее образование, 2009. – 685 с.
7. *Гусейнов А.А.* История этических учений. – М.: Гардарики, 2003. – 435 с.
8. *Данилкова М.П.* Введение в аксиологию: учебное пособие / М.П. Данилкова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2009. – 44 с.
9. *Делокаров К.Х.* Ценности глобализирующегося мира. – М.: Scientific Press.Ltd, 2002. – 189 с.
10. *Бодрийяр Ж.* Общество потребления / пер. с фран. Е.А. Самарской. – М.: Республика, 2006. – 272 с.
11. *Ильин В.И.* Общество потребления: теоретическая модель и российская реальность // Мир России, 2005. – № 2. – С. 4–30.
12. *Кант Им.* Критика чистого разума. Критика практического разума. Критика способности суждения. [перевод с немецкого] / Им. Кант. – М.: Издательство «Э», 2018. – 464 с.
13. *Кириянова А.В.* Педагогическая аксиология: учебное пособие / А.В. Кириянова. – М.: НИЦ Инфра-М, 2016. – 288 с.
14. Культурология / под ред. Ю.Н. Солониной, М.С. Кагана. – М.: Высшее образование, 2007. – 566 с.
15. *Миронов В.В., Иванов А.В.* Философия: гносеология и аксиология: учебник. – М.: Инфра-Инженерия, 2019. – 335 с.

16. *Стадничук Б.* Сократ: учитель, философ, воин / Б. Стадничук. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015. – 256 с.
17. *Столлович Л.Н.* Об общечеловеческих ценностях // Вопросы философии. – 2004. – № 7. – С. 85–87.
18. *Общая социология: учебное пособие / под ред. В.И. Игнатьева.* – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2017. – 286 с.
19. *Старостин Б.А.* Ценности и ценностный мир: учебное пособие – М.: Компания «Спутник», 2002. – 154 с.
20. *Тоффлер Э.* Шок будущего: пер. с англ. / Э. Тоффлер. – М.: ООО Издательство АСТ, 2004. – 557 с.
21. *Философия: учебник / под ред. В.В. Крюкова.* – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2016. – 188 с.
22. *Франк С.Л.* Духовные основы общества. – М.: Республика, 1992. – 511 с.
23. *Фромм Э.* Здоровое общество / Э. Фромм; [пер. с англ. Т. Банкетовой, С. Карпушина]. – М.: Издательство АСТ, 2016. – 448 с.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Абишева А.К.* О понятии «ценность» // Вопросы философии. – 2002. – № 3. – С. 139–146.
2. *Антонов К.М.* Проблема религиозного обращения в творчестве С.А. Франка // Религиоведение. – 2002. – № 4. – С. 32–51.
3. *Аристотель.* Соч. в 4 т. – М.: Мысль, 1994. – Т. 4. – 832 с.
4. *Барышков В.П.* Аксиология: учебное пособие. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 65 с.
5. *Бердяев Н.А.* Диалектика божественного и человеческого / Н.А. Бердяев. – М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2005. – 623 с.
6. *Вебер М.* Критические исследования в области логики наук о культуре // Культурология: XX век. Антология. – М.: Юрист, 1995. – С. 5–57.
7. *Вебер М.* Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
8. *Данилкова М.П.* Социальная философия: учебное пособие / М.П. Данилкова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2018. – 64 с.
9. *Данилкова М.П.* Ценностные аспекты человеческого существования / М.П. Данилкова // Модусы человеческого бытия: монография. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2016. – С. 117–128.
10. *Ивин А.А.* Аксиология. – М.: Высшая школа, 2006. – 592 с.
11. *Ильин И.А.* Путь духовного обновления / сост., авт. предисл., отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2011. – 1261 с.
12. *Каган М.С.* Философская теория ценностей. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1997. – 205 с.
13. *Кант И.* Лекции по этике: пер с нем. / общ. ред., сост. и вступ. ст. А.А. Гусейнова. – М.: Республика, 2000. – 431 с.
14. *Кант Им.* Сочинения: в 6 т. – М.: Мысль, 1965. – Т. 4. – 486 с.
15. *Лосев А.Ф.* История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика. – М.: Фолио, 2000. – 878 с.
16. *Лосский Н.О.* Ценность и бытие // Бог и мировое зло. – М.: Республика, 1994. – 432 с.
17. *Культурология: XX век. Антология.* – М.: Юрист, 1995. – 700 с.

18. *Леонтьев Д.А.* Духовная самореализация ценности // Известия Таганрогского государственного радиотехнического университета. – 2005. – Т. 51, № 7. – С. 16–21.
19. *Маслоу А.* По направлению к психологии бытия: пер. с англ. – М.: Эксмо-Пресс, 2002. – 272 с.
20. *Микешина Л.А.* Эпистемология ценностей. – М.: РОССПЭН, 2007. – 439 с.
21. *Платон.* Диалоги. – М.: Эксмо, 2015. – 768 с.
22. *Платон.* Сочинения в 4 т. / общ. ред. А.Ф. Лосев и др. – М.: Мысль, 1994. – Т. 4. – 831 с.
23. Проблема ценности в философии: сб. статей / под ред. А.Г. Харчева. – М.–Л.: Наука, 1966. – 269 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stomfaq.ru/academia-nayk-sssr-leningrad-s-ka-yaka-fe-dr-a-filosofii-ipii/index.html>.
24. *Сагатовский В.П.* Философия антропоцентризма: в кратком изложении: курс лекций. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004. – 232 с.
25. Социологический энциклопедический словарь / отв. ред. Г.В. Осипов. – М.: НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА), 2000. – 448 с.
26. *Столович Л.Н.* Об общечеловеческих ценностях // Вопросы философии. – 2004. – № 7. – С. 85–87.
27. *Фромм Э.* Здоровое общество / Э. Фромм; пер. с англ. Т. Банкетовой, С. Карпушина. – М.: Издательство АСТ, 2016. – 448 с.
28. *Фромм Э.* Человек для себя / Эрих Фромм; пер. с англ. Л.А. Чернышевой. – М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2006. – 314 с.
29. *Шелер М.* Избранные произведения / М. Шелер. – М.: Гнозис, 1994. – 413 с.
30. *Шохин В.К.* Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль. – М.: Изд-во Российского университета дружбы народов, 2006. – 455 с.
31. *Ядов В.А.* Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция. – 2-е расширенное издание. – М.: ЦСП и М, 2013. – 376 с.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОК ИМЕН

Аристотель (384–322 гг. до н. э.) – величайший греческий философ, ученый, основатель Ликейя в Афинах, создатель классической логики.

Бердяев Николай Александрович (1874–1948) – русский религиозный и политический философ, представитель русского экзистенциализма и персонализма.

Вебер Макс (1864–1926) – немецкий философ, историк, политический экономист.

Вильденбанд Вильгельм (1848–1915) – немецкий философ, основатель баденовской школы неокантианства.

Выжлецов Владимир Павлович (1939) – аксиолог, специалист в области культурологии.

Дробницкий Олег Григорьевич (1933–1973) – философ, специалист в области этики и западноевропейской философии.

Дьюи Джон (1859–1952) – американский философ, представитель философского направления прагматизма.

Дюркгейм Эмиль (1858–1917) – французский социолог, основатель французской социологической школы.

Знанецкий Флориан (1882–1958) – польско-американский философ и социолог, представитель гуманистической социологии.

Кант Иммануил (1724–1804) – немецкий философ, создатель трансцендентальной философии.

Каган Моисей Самуилович (1921–2006) – философ, культуролог, специалист в области теории ценностей и эстетики.

Лосский Николай Онуфриевич (1870–1965) – русский религиозный философ, выразитель идей интуитивизма и персонализма.

Леонтьев Дмитрий Алексеевич (1960) – специалист в области психологии личности, искусства.

Перри Ральф (1876–1957) – американский философ, основатель школы неореализма.

Платон (Аристокл) (427–347 до н. э.) – греческий философ, создатель Академии в Афинах, величайший античный мыслитель.

Риккерт Генрих (1863–1936) – немецкий философ, один из основателей баденовской школы неокантианства.

Сагатовский Валерий Николаевич (1933–2014) – российский философ.

Сократ (469–399 до н. э.) – величайший античный философ, основатель этики.

Сорокин Пителим Александрович (1882–1968) – русский и американский социолог, крупнейший мыслитель XX века.

Столлович Леонид Наумович (1929–2005) – философ, специалист в области аксиологии, эстетики.

Тугаринов Василий Петрович (1888–1978) – философ, специалист по теории ценностей.

Франк Семен Леонидович (1877–1950) – русский религиозный философ.

Шелер Макс (1874–1928) – немецкий философ, представитель феноменологии, основатель аксиологического персонализма.

Шохин Владимир Кириллович (1951) – российский философ, специалист в области истории индийской философии, аксиолог, историк.

ГЛОССАРИЙ

Аксиология – учение о ценностях, область философского знания.

Аксиосфера – совокупность ценностей.

Аксиологический онтологизм – концепция ценностей, в которой ценности рассматриваются как феномены бытия человека.

Аксиологический психологизм – теория ценностей, согласно которой источником ценностей является сам человек, его потребности и интересы.

Аксиологический трансцендентализм – теория ценностей, утверждающая принадлежность ценностей к трансцендентальному миру, находящемуся за пределами человеческого бытия.

Акцент – выделение, подчеркивание какой-либо мысли.

Аргумент – суждение, приводимое для доказательства истинности другого суждения.

Анализ – разбор, рассмотрение чего-либо, метод научного исследования.

Генезис – происхождение, возникновение.

Дефиниции – краткое определение, толкование какого-либо понятия.

Духовные феномены – элементы сознания: мышление, память, воображение и др., связанные с функционированием языка, речью как формой общения.

Идеал – совершенство, совершенный образец чего-либо, высшая цель стремлений, деятельности.

Иерархия – принцип структурной организации многоуровневых систем, состоящий в упорядочивании взаимодействий между уровнями в порядке от высшего к низшему.

Истина – мера соответствия образов, представлений, идей их оригиналу в действительности.

Личность – понятие, выражающее социальное качество человека, совокупность свойств, приобретенных в процессе и воспитания, человек как субъект деятельности.

Категория – общее понятие, отражающее наиболее существенные связи и отношения предметов, явлений объективного мира.

Контекст (сцепление, соединение) – законченная в смысловом отношении часть текста.

Корреляция (соотношение) – термин, применяемый в различных областях знания для обозначения взаимодействия.

Критерии – признак, основание чего-либо, например, оценки. Способность различения, средство суждения.

Культура – исторический определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей.

Метод – путь, способ достижения цели в какой-либо сфере деятельности.

Мировоззрение – совокупность представлений, образующих целостную умозрительную картину мира.

Мораль – форма общественного сознания, содержащая ценности и нормы поведения личности.

Нравственный релятивизм – принцип, согласно которому не существует ни абсолютного добра, ни зла, отрицание объективных норм морали.

Объект – то, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности.

Объективизм – философское учение, согласно которому сущность ценностей и истины не зависит от субъекта.

Оппозиция (противопоставление) – противопоставление своих взглядов другим взглядам, точкам зрения.

Основание – достаточное условие для чего-либо: бытия, познания, мысли, действительности.

Общество – форма объединения людей, обладающих общими интересами, ценностями, целями и т. п.

Ценностное сознание – совокупность коллективных представлений, присущих определенной эпохе.

Политические ценности – сфера деятельности, связанная с отношениями между нациями, различными социальными группами.

Потребности – недостаток в чем-либо необходимом для поддержания жизнедеятельности человека (общества).

Проблема – теоретический или практический вопрос, требующий разрешения.

Принцип – исходное положение какой-либо теории, науки, учения и т. п.

Развитие – способ становления, характеризующий внутреннюю изменчивость действительности, направленную и необратимую.

Ранг – степень, уровень отличия.

Ранжирование – разделение по степени важности, значимости.

Рефлексия – размышление человека, направленное на анализ самого себя, собственных состояний, действий, поступков.

Сознание – одно из основных понятий философии, психологии обозначающее высший уровень психической активности человека как социального существа.

Социум – общество как часть культуры, ноосферы, очеловеченный, техногенный мир.

Социальные ценности – изменение индивидом или группой положения, занимаемого в социальной структуре, перемещение из одного социального слоя в другой.

Социальные отношения – разнообразные формы взаимодействия людей в обществе.

Субъективные ценности – носитель предметно-практической деятельности, познания (индивид, социальная группа и др.).

Субъективизм – мировоззренческая позиция, позволяющая в той или иной степени игнорировать объективный подход к реальности.

Теория – совокупность обобщенных положений, образующих какую-либо науку или ее раздел; совокупность научных положений, учений о каких-либо явлениях, фактах; система взглядов по какому-либо вопросу.

Традиция – исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение идеи, взгляды, вкусы, порядки, правила поведения и т. п.

Феномен (явление) – в идеалистической философии – субъективное содержание нашего сознания, не отражающее объективной действительности; редкое необычное явление.

Ценность – понятие, широко используемое в философской литературе для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности.

Этика – философское учение о морали, изучающее условия возникновения морали, сущность морали, понятийные формы.

Эмпирический – опытный, восприятие действительности посредством органов чувств.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ВЫСКАЗЫВАНИЯ ФИЛОСОФОВ, УЧЕНЫХ, ПИСАТЕЛЕЙ, ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ И ШКОЛ, О СУЩНОСТИ ЦЕННОСТЕЙ И О ЦЕННОСТИ И СМЫСЛЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

О природе и сущности ценностей

«Из благ одни относятся к ценимым (timia), другие – к хвалимым (epaineta) вещам, третьи – к возможностям (dinameis). Ценимым я называю благо божественное, самое лучшее, например – душу, ум. Добродетель – тоже ценность, раз благодаря ей человек становится достойным; хвалимое же благо – это те же добродетели, действие которых “вызывает похвалу”. “Блага-возможности” – это власть, богатство, сила, красота».

Аристотель

«Ценность есть нечто всепроникающее, определяющее смысл и всего мира в целом, и каждой личности, и каждого события, и каждого поступка. Всякое малейшее изменение, вносимое в мир каким бы то ни было деятелем, имеет ценностную сторону и предпринимается не иначе как на основе каких-либо ценностных моментов и ради них. Все сущее или могущее быть и вообще как-либо принадлежать к составу мира таково, что оно не только есть, но еще и содержит в себе оправдание или осуждение своего бытия: обо всем можно сказать, что оно хорошо или дурно, что должно или не должно, следует или не следует, чтобы оно было, что оно существует по праву или против права...».

Н.О. Лосский

«Ценность есть стойкое предпочтение личностью или обществом определенного образца поведения или конечного события в противоположность другому типу поведения или состоянию».

М. Рокич

«Ценность – это явление (или сторона, свойство явлений) природы и общества, которое полезно, нужно людям исторически определенно-го общества или класса в качестве действительности».

О.Г. Дробницкий

«Ценность ... не вещь, не свойство, а отношение..., причем специфическое отношение».

М.С. Каган

«Ценности эпохи – выражение наиболее общих установок своего времени».

М. Вебер

«Ценности мыслятся как объективные феномены, предписывающие человеку нормы долженствования и оценок и образующие царство трансцендентальных надэмпирических сущностей, находящихся вне пространственно-временной реальности».

М. Шелер

«Все ценности (в том числе ценности “доброй” и “злой”) являются материальными качествами, которые подчиняются определенному порядку в отношении друг к другу по принципу “высокого” и “низкого”, независимо от формы бытия, в которую они облачаются, – предстают ли они перед нами как чисто предметные качества, или как звенья ценностных отношений (например, наличие приятного или прекрасного в чем-либо), или как составная часть благ, или как ценность, которую “имеет вещь”. ... Порядок, свойственный всей области ценностей, состоит в том, что ценности находятся в “иерархическом соотношении” друг к другу, вследствие чего одна ценность “выше”, чем другая, или соответственно “ниже”. Этот порядок заложен, как и различие “позитивных” и “негативных” ценностей, в сущности самих ценностей и не относится лишь к “известным нам ценностям”».

М. Шелер

«Все предметы склонности имеют лишь обусловленную ценность, так как если бы не было склонностей и основанных на них потребно-

стей, то и предмет их не имел бы никакой ценности. Сами же склонности как источник потребностей имеют столь мало абсолютной ценности, ради которой следовало бы желать их самих, что общее желание, какое должно иметь каждое разумное существо, – это быть совершенно свободным от них. Таким образом, ценность всех приобретаемых благодаря нашим поступкам предметов всегда обусловлена».

Им. Кант

Проанализируйте представленные выше высказывания о сущности ценностей. При анализе попробуйте ответить на следующие вопросы, например: что означает в данном высказывании ценность, какими качествами (или характеристиками) обладает данный термин, и др.

«Главной причиной и условием международного мира является наличие в каждой из действующих обществ целостной, хорошо объединяющей и усвоенной системы внешних и главных ценностей и соответствующих норм, причем эти системы должны быть совместимы друг с другом».

П. Сорокин

«Истина – это свойство мыслей правильно отображать действительность, а ценность – свойство самих вещей, отвечающих каким-то целям, намерениям, планам и т. п. Важно с самого начала подчеркнуть, что ценность, как и истина, является не свойством, а отношением между мыслью и действительностью».

А.А. Ивин

«Всякое оценивание, даже когда оценка позитивна, есть субъективация. Она оставляет сущему не быть, а – на правах объекта оценки всего лишь считаться. В своих странных усилиях доказать во что бы то ни стало объективность ценностей люди не ведают, что творят. Когда “бога”, в конце концов, объявляют высшей ценностью, то это принижение божественного существа. Мышление в ценностях здесь и во всем остальном – высшее святотатство, какое только возможно по отношению к бытию. Мыслить против ценностей не значит поэтому

выступать с барабанным боем за никчемность и ничтожество сущего, смысл здесь другой: сопротивляясь субъективации сущего до голого объекта, открыть для мысли просвета бытийной истины».

М. Хайдеггер

О ценности и смысле человеческой жизни

«Ценность нашей жизни определяется не только по тому, как мы побеждаем, а по тому, как мы проигрываем».

Х. Мураками

«Человек ценен, когда его слова совпадают с его действиями».

О. Уайльд

«Сама по себе жизнь ничего не значит; цена зависит от ее употребления».

Ж.-Ж. Руссо

«Смыслом жизни являются те действия, которые заставляют вас ценить ее».

У. Джеймс

«Больше должны ценить тех, кто растят и хорошо воспитают детей, чем тех, кто их рожают».

Аристотель

«В конце концов, мы живем в век, когда люди уже не представляют ценность. Человек в наше время как бумажная салфетка: в нее сморкаются, комкают, выбрасывают, берут новую, сморкаются, комкают, выбрасывают. Люди не имеют своего лица».

Р. Брэдбери

«Каждый стоит столько, сколько стоит то, о чем он хлопочет».

М. Аврелий

«Хоть человеческая жизнь дороже всего на свете, но мы всегда поступаем так, словно в мире существует нечто еще более ценное, чем человеческая жизнь. Но что?».

А. де Сент-Экзюпери

«Нравственность – основа всех человеческих ценностей».

А. Эйнштейн

«Смысл жизни заключается в самой жизни, а не в выводах, сделанных из нее. Он – в переживании самого течения жизни. Поэтому к жизни надо относиться как к непрерывному воспринимаемому событию, а не как к решению задачи, совпадающему или не совпадающему с ответом в конце учебника».

М. Дронов

«Я видел смысл своей жизни, чтобы помогать другим людям увидеть смысл своей жизни».

В. Франкл

«Человек не должен спрашивать. в чем смысл его жизни, но должен осознать, что он сам есть тот, к кому обращен вопрос».

В. Франкл

«Смысл жизни не существует, мне придется самому создавать его».

Ж.-П. Сартр

«Ценностям мы не можем научиться, ценности мы должны пережить».

В. Франкл

«Когда мы осмыслим свою жизнь на Земле, пусть самую скромную и незаметную, тогда лишь мы будем счастливы. Тогда лишь мы сможем жить и умирать спокойно, ибо то, что дает смысл жизни, даст смысл и смерти».

А. де Сент-Экзюпери

«...определение понятия смысла жизни: он состоит в том, чтобы наша жизнь служила действительным средством для достижения абсолютной ценной цели, то есть такой цели, преследование которой было бы обязательно не ради других целей, для которых она служила бы средством».

А.И. Введенский

«Цель жизни – жизнь. Если глубоко всматриваться в жизнь, конечно, высшее благо есть само существования. Нет ничего глупее, как пренебречь настоящим в пользу грядущего. Настоящее есть реальная сфера бытия».

А.И. Герцен

«В жизни нет никакого смысла, кроме того, какой человек сам придает ей, раскрывая свои силы, живя плодотворно».

Э. Фромм

«Я в этот мир пришел, – богаче стал ли он? Уйду, – великий ли потерпит он урон? О, если б кто-нибудь мне объяснил, зачем я, из праха вызванный, вновь стать им обречен?»

О. Хайям

«Важно не то, что вы делаете, важно то, что вы чувствуете по поводу того, что вы делаете».

Э. и Дж. Хикс

«То, что гусеница называет концом, Учитель называет бабочкой».

Р. Бах

«Никто не может одним скачком выпрыгнуть из круга господствующих представлений, не может особенно тогда, когда дело идет о давно проторенной предшествующей мыслью колее, теряющейся в не-приметном».

М. Хайдеггер

«Человек растет до тех пор, пока растут его цели».

Ф. Шиллер

«Человеческое благо представляет собой деятельность сообразно добродетели, а если добродетелей несколько – сообразно наилучшей и наиболее полной (и совершенной)».

Аристотель

«Свободный человек тот, кто ничего не боится и ни на что не надеется».

Демокрит

«Динамизм человеческой природы, насколько она человеческа, изначально коренится, скорее, в потребности человека реализовать свои способности в отношении к миру, нежели в использовании мира как средства для удовлетворения физиологической необходимости. Человеческие побуждения, поскольку они выше утилитарных, представляют собой выражение фундаментальной, специфической потребности: потребности соотноситься с другим человеком, утвердить себя в этой соотнесенности».

Э. Фромм

«... достойный человек всегда заботится о незамутненности источника, из коего истекает его сущность. Когда же чист этот источник, тогда верно располагается Путь. Почтительность к родителям, уважительное отношение к старшим членам рода – в основе этого источника, из него изливается человеколюбие».

Восточная мудрость

«Человек никогда не переставал стремиться к созиданию и творчеству, потому что созидательность и плодотворность – источник силы, свободы и счастья».

Э. Фромм

«Цель и смысл существования – стремиться за пределы известного, наверх, и помочь друг другу».

Н.А. Бердяев

«Для каждого человека существует критический возраст, когда он начинает чувствовать приближение смерти; и, если к этому моменту он уже успел растратить свои жизненные силы, его скорая смерть неизбежна; но если он жил в соответствии с законом, у него есть шанс справиться с кризисом и тем самым продлить жизнь в том же самом теле практически до бесконечности».

Н. Федоров

«Твое единственное обязательство на протяжении всей жизни – быть самим собой».

Р. Бах

«Нам дарована жизнь и уж, по меньшей мере, мы должны хранить этот дар и передавать потомкам – до бесконечности. Ради этого стоит потрудиться!».

Р. Брэдбери

«Тебе не стоит стыдиться за свою жизнь, если то, что ты делаешь, стало известно всему миру – даже если то, что стало известно, не соответствует действительности».

Р. Бах

«Все мы боимся утратить, то, что имеем, будь то наши посевы или сама жизнь. Но страх этот проходит, стоит лишь понять, что наша судьба и история мира пишутся одной рукой».

А.И. Введенский

«Значение жизни открыто в сознании человека, как стремление к благу. Уяснение этого блага и более точное определение его составляет главную цель и работу жизни всего человечества».

Л.Н. Толстой