

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ: ТАБЛИЦЫ И КОММЕНТАРИИ

Учебно-методическое пособие

В учебно-методическом пособии предлагается овладеть содержанием основных философских понятий, принципов, течений, направлений историко-философской мысли на основе важных методологических принципов образования: в единстве абстрактного и конкретного, наглядного и образного, эмпирического и теоретического материала, представленного таблицами, снабженными комментариями по основным персоналиям. Издание может быть использовано студентами, магистрантами, аспирантами всех специальностей МГЭУ им. А. Д. Сахарова.

Введение

Философия – предмет, без изучения которого немислимо получение высшего образования. Курс философии входит в учебные планы подготовки специалистов в вузах Республики Беларусь. Данное учебно-методическое пособие написано в соответствии с требованиями Министерства образования Республики Беларусь и представляет собой учебный материал в виде таблиц, снабженных комментариями по основным темам и персоналиям.

В настоящее время изучающим философию предлагается множество учебных пособий, в которых отражены различные подходы как в содержании, так и в методике изложения материала. В данном пособии предлагается овладеть содержанием основных философских понятий, принципов, закономерностей на основе важного методологического принципа образования: единства абстрактного и конкретного, наглядного и образного, эмпирического и теоретического материала, представленного таблицами, снабженными комментариями по основным персоналиям. При этом происходит определенное упрощение философского материала, однако положительный эффект, как нам кажется, все же перевешивает этот аспект.

В кратком учебно-методическом пособии невозможно охватить полностью все содержание курса философии. Для его более глубокого изучения автор рекомендует обратиться к указанным в конце учебно-методического пособия учебникам, монографиям и статьям по разделам и параграфам, где многие темы рассматриваются более подробно.

РАЗДЕЛ 1. ФИЛОСОФИЯ КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ

Глава 1. Предмет, структура и функции философии

1.1.1. Понятие мировоззрения и его структура. Исторические типы мировоззрения

Мировоззрением называется определенная система взглядов человека на окружающий мир – природу, общество и себя самого, органически включающаяся в жизнь человека как на уровне мышления, так и поступков. Мировоззрение представляет собой также совокупность убеждений, оценок, норм, идеалов, формирует отношение человека к миру, является регулятором поведения в конкретных обстоятельствах, а также служит ориентиром на жизненном пути. По характеру формирования и способу функционирования выделяют следующие *уровни мировоззрения*:

- жизненно-практическое (обыденное мировоззрение);
- теоретическое (философское мировоззрение).

Мировоззрение человека формируется двумя путями: оно может складываться *стихийно-индивидуально*, то есть на основе личного жизненного опыта человека, здравого смысла, а также преданий, мифов и легенд, фрагментов религиозных или философских представлений, навыков, обычаев, традиций и даже предрассудков. С другой стороны, на более высоком уровне мировоззрения – *теоретическом*, критически переосмысливаются принципы, цели, идеалы, основы мировоззренческих убеждений, картины мира, опирающиеся на здравый смысл или традиции. Несмотря на то, что философия – это мировоззренческая форма сознания, нельзя считать всякое мировоззрение философским, в виду того, что понятие «мировоззрение» шире, чем «философия». Философия возникает на основе мифологии и религии как предшествующих ей форм мировоззрения. Выделяют следующие *основные формы мировоззрения*:

- *мифологическое*;
- *религиозное*;
- *философское*.

1. Понятие «*миф*» (от греч. *μῦθος*) означает «народное предание, сказание». *Мифологическое мировоззрение* представляет собой своеобразное видение мира, в котором смешиваются естественное и сверхъестественное, фантастическое и реально существующее, идеальное и реаль-

ное, невозможное и возможное, желаемое и действительное. Мифологическое мировоззрение отличаются следующие черты:

- **синкретизм** – единство, слитность естественного и сверхъестественного, реального и воображаемого, практического знания и веры;

- **гилозоизм** – отсутствие границы между живым и неживым, одушевление неживого;

- **антропоморфизм** – наделение предметов и явлений природы человеческим обликом и свойствами;

- **конкретность**, **эмоциональность** и др. По своей природе мифологическое мировоззрение близко к художественному, так как оперирует не **понятиями** как формой мышления, а **образами**.

Б) **Религиозное** (от лат. *religio* – благочестие, святыня, предмет культа) **мировоззрение** – вырастает на основе мифологического, продолжая олицетворять силы природы в виде богов (или единого Бога). Ему присущи следующие черты:

- действительность разделяется на два мира: **сверхъестественный и естественный**;

- знание **обособляется** от веры: знание имеет дело с естественным миром, **вера** – со сверхъестественным;

- утверждается **первенство сверхъестественного**, духовного начала над естественным бытием;

- **догматичность** – неукоснительное признание и исполнение религиозных догм;

- апелляция к **чувствам** людей;

- создание системы **культовых обрядов**,

- с целью эффективного воздействия на мировоззрение людей используется **искусство**;

- предлагается только **метафорическое определение** Бога, а не логически ясное. Теологи утверждают, что логическое определение Бога дать невозможно. **Апофатический** вариант теологии утверждает, что о Боге можно сказать, чем он не является, но нельзя сказать, что он есть, существует.

2. Новым типом мировоззрения становится **философское мировоззрение**, возникающее из потребности человека решить основные мировоззренческие проблемы средствами разума, то есть на основе абстрактного мышления (как высшей формы познания мира), оперирующего логическими законами.

С появлением развитых цивилизаций в VI–V вв. до н. э. в Древнем Китае, Древней Индии, Древней Греции возникла особая **форма общественного сознания**, познания мира, духовной деятельности – философия. Посредством нее были выработаны **теоретические знания о наиболее общих принципах бытия, познания, о всеобщих законах развития природы, общества, мышления, об отношении человека к миру и его мес-**

те в этом мире. Сущность философии (от греч. *φιλέω* – люблю и *σοφία* – мудрость) – в осмыслении, размышлении над всеобщими проблемами в системе «человек – мир». Это размышление *трансцендентно* (от лат. *transcendens* – выходящий за пределы, перешагивающий), так как выходит за знание практического опыта и науки. Его целью является посредством рефлексии (от лат. *reflexio* – обращение назад), через частное и общее, обнаружение всеобщего, в том числе бесконечного.

Таблица 1

Исторические типы мировоззрений	Основные черты мировоззрения
Мифология	Чувственное мировосприятие, приверженность традиции, символизм и аллегоричность, отсутствие рациональных понятий
Религия	Преобладание чувственного мировосприятия, вера возводится в принцип, система догматов, разум занимает подчиненное положение
Философия	Целостное представление о мире, создание системы знаний о природе, человеке, рациональное мировосприятие на основе обобщенного знания о всеобщих законах раз- вития природы, общества, мышления, об от- ношении человека к миру и его месте в этом мире
Наука	Рациональное мировосприятие, разум ставится выше веры, формулируются абстрактные понятия, используются наблюдение, сравнение, анализ, вывод, доказательство

Таблица 2

Задачи философии
Помочь ответить на наиболее фундаментальные вопросы о мире и человеке
Помочь осмыслить свое место в мире и смысл жизни

Задачи философии
Ознакомить с принципами «мудрой жизни» (т. е. жизни без иллюзий, без страданий, без заблуждений и т. д.)
Помочь раскрыть внутренний духовный «стержень», развить способность стойко преодолевать жизненные трудности
Привить синтетический стиль мышления, в основе которого лежит способность глубоко и всесторонне рассматривать проблему и плодотворно ее решать
Стимулировать совершенствование и раскрытие внутренних сил человека

1.1.2. Предмет философии

Предметом философии является исследование всеобщих законов и принципов развития как природы и общества в целом, так познания и мышления. Мыслители, создавая теории, рассматривающие действительность, использовали и используют такие понятия как форма, материя, время, пространство, субстанция, сущность, категория, монада, Дух, Бог и другие. Эти понятия относятся не только к физической структуре реальности, но и в целом к ее организации, принципам функционирования. С этой позиции в философии их называют метафизическими понятиями.

Таблица 3

Основатель философского учения	Суть представления о предмете философии
Пифагор	«Любовь к мудрости»
Гераклит	Философ – человек, занимающийся исследованием противоположностей, поиском первоначала как подвижной субстанции
Платон	Особая наука, направленная на познание вечного истинного бытия, совершенных, неизменных идеальных форм, устанавливающих порядок и понимание в физическом мире
Сократ	Средство познания добра и зла, поиск истинного знания, обнаружение сущности исследуемого объекта, общей для всех его случаев
Аристотель	Исследование причин и принципов вещей, сущности вещей, которая включает в себе цель ее развития и исполняет роль двигателя

Основатель философского учения	Суть представления о предмете философии
Эпикур	Путь достижения счастья посредством разума
Августин, Аквинский	Средство рационального познания и доказательства Бога. Средство разъяснения истин Священного писания
Спиноза	Познание реальности как единой субстанции: природы и Бога
Декарт	На основе разума познание механистических принципов физической реальности
Гегель	Наука об Абсолютном Разуме, постигающем самого себя
Кант	Способ познания мира через абстрактные метафизические понятия

1.1.3. Структура философии

Исторически первыми, базисными элементами философии стали *онтология, гносеология и этика*. *Онтология* представляет собой учение о бытии, *гносеология* – учение о познании, *этика* – учение о морали, нравственности, о поведении людей.

По мере развития философии, кроме онтологии, гносеологии и этики, стали оформляться новые философские дисциплины: логика, эстетика, социальная философия, философская антропология, философия истории, философия культуры, философия права, методология науки, аксиология и история философии и др.

В настоящее время философия представляет собой комплекс дисциплин, в которых, кроме указанных, есть дисциплины, граничащие между философией и другими областями духовной жизни общества. К ним относятся, например, философия религии, философия права, философские вопросы естествознания, философия техники, философия экологии, экологическая этика и т. д.

Таблица 4

Базисные элементы философии	Основное содержание базисных элементов философии
Онтология	Учение о бытии, о первоначалах всего сущего, об общих принципах и закономерностях развития природы, общества и человека

Базисные элементы философии	Основное содержание базисных элементов философии
Аксиология	Учение о природе ценностей, их структуре, иерархии; об их взаимосвязи и месте в человеческом бытии
Социальная философия	Учение о законах общественного развития, его динамике и перспективах, смысле и предназначении человеческой истории, ее движущих силах
Эстетика	Учение о законах красоты
Этика	Учение о морали и нравственности
Гносеология (эпистемология)	Учение о познании человеком внешнего мира, природы и возможностей познавательного процесса; о соотношении знания и реальности; выявлении условий достоверности и истинности знания
Герменевтика	Учение о толковании, поиске смысла
Логика	Учение о формах и законах мышления
Философская антропология	Учение о человеке с точки зрения различных аспектов его существования
История философии	Учение об историческом развитии философии, сопоставление различных философских учений, выявление в них наиболее ценного для современности материала

1.1.4. Функции философии

Философия выполняет две основные функции: *мировоззренческую и методологическую*.

■ **Мировоззренческая функция** философии ориентирована на отражение *универсальных свойств и закономерностей бытия и познания*. Философия выступает в качестве основы сознательного формирования мировоззрения, как теория, обосновывающая решения мировоззренческих вопросов. В процессе реализации мировоззренческой функции философии у человека складываются концепции бытия, человека, общества. Мировоззренческая функция состоит из комплекса подфункций: *онтологической, гносеологической, социально-исторической*.

■ **Методологическая функция** философии нацелена на выработку программы познавательной и практически-преобразовательной деятельности.

Философия предоставляет возможность *получения нового знания или достижения практических целей* посредством разработки *обще-методологических* принципов и идей, которые конкретизируются в различных сферах деятельности человека – хозяйственной, политической, научной, педагогической и т. д.

К методологической функции философии иногда относят в качестве ее подфункции *аксиологическую функцию* (иногда ее выделяют в особую функцию наряду с мировоззренческой и методологической). Аксиологическая подфункция (от греч. *axis* – ценность) связана с формированием у человека *ценностных установок, идеалов, убеждений и методов их реализации*.

Следует отметить, что изучение философии имеет огромное значение для процесса становления личности, формирования ее мировоззрения. При этом важно не только рассматривать проблемы философии, но и размышлять над ними, анализировать предлагаемые решения, вырабатывать свою точку зрения на различные варианты решения проблем, выдвигать собственные идеи, догадки и т. д. Реализация этих моментов будет лишь способствовать духовному обогащению личности, развивать интеллект человека, его способность к теоретическому мышлению, а также творческую активность, необходимую человеку в XXI веке.

Таблица 5

Функции философии	Основное содержание функции
Мировоззренческая	Формирование индивидуального или коллективного мировоззрения – системы общих представлений о мире, человеке и обществе
Познавательная (гносеологическая)	Познание мира и человека
Методологическая	Разработка общих принципов и методов познавательной и практической деятельности человека
Логическая	Осмысление и формирование общих законов рационального мышления
Ценностная (аксиологическая)	Осмысление и обоснование значимости духовных ценностей для человека и общества
Гуманистическая	Обоснование ценности жизни, человеческой личности, ее достоинства, прав и свобод

Функции философии	Основное содержание функции
Эвристическая	Проникновение интеллектуальной интуиции в область неведомого и направление научного познания
Эстетическая	Изучение законов Красоты и восприятия ее человеком
Практическая	Выработка смысла, целей, правил, принципов и механизмов практической жизни человека
Культуро-транслирующая	Обобщение и передача от поколения к поколению важнейших достижений духовной культуры человечества

1.1.5. Проблема основного вопроса философии

Постановка *проблемы соотношения бытия и сознания* обусловлена самим существованием человека как мыслящего и действующего существа. Проблема соотношения бытия и мышления получила название *«основного вопроса философии»* (ОВФ). Эта проблема существует в различных формулировках: как *отношение духа к природе, мышления к бытию, отношения души и тела, противоположения «Я» и «не-Я», в виде вопроса «создан ли мир духовным началом или существует вечно молодой» и т. д.*

Основной вопрос философии можно сформулировать как вопрос о соотношении двух типов реальности – *объективной и субъективной*. ОВФ имеет два аспекта: вопрос о первичности мира или сознания и вопрос о познаваемости мира. Как относятся наши мысли об окружающем мире к самому миру, в состоянии ли наше мышление познавать мир, можем ли мы в наших представлениях и понятиях о мире составлять верное отражение действительности? Тот или иной ответ на ОВФ определяет специфику различных философских направлений и школ. В процессе решения первого аспекта ОВФ сложились два основных направления в философии – *идеализм и материализм*.

Идеалисты утверждают, что духовная сущность, Абсолют, Дух, Бог субъективная реальность существуют до появления природы, материального бытия, *материалисты* же началом (основой) считают природу, материю. С точки зрения *субъективного идеализма* внешний мир, вещи и т. п. существуют благодаря *сознанию человека*, являются продуктом его деятельности. С точки зрения *объективного идеализма* внешний мир, природа, материя, вещи и т. п., а также наше сознание существуют благо-

даря какому-то *высшему духовному началу (мировому разуму, Идее, мировой Воле, Богу)*.

Материализм имеет продолжительную историю. Зачатки материалистического учения – • *стихийного материализма* – прослеживаются в даосизме в Древнем Китае, в школе чарвака-локаята в древней Индии, милетской школе в Древней Греции.

Позднее формируется другая форма материализма:

• **механистический материализм**. Развитие эта форма материализма получила в философии Нового времени, однако подходы к нему встречаются в античности (например, атомистическое учение). Представители механистического материализма – **Ф. Бэкон** (1561–1626 гг.), **Т. Гоббс** (1588–1679 гг.) – в Англии, **Ж. О. де Ламетри** (1709–1751 гг.), **П. А. Гольбах** (1723–1789 гг.) – во Франции и др. – при построении своих концепций опирались на достижения в области естествознания, главным образом в механике, которая длительное время была ведущей областью естествознания. Философы-механицисты *абсолютизировали* ряд понятий и принципов механики, вследствие чего материальный мир представлялся им в виде *сложного и неизменного механизма*, в котором все причинно обусловлено и подчиняется необходимости. Выдвигая на первый план *механические формы движения*, представители этого направления переносили понятия и законы механики в область физики, химии, биологии и т. д. Эта позиция обусловила *мировоззренческий кризис* в XIX веке в ряде областей естествознания, а новые открытия в естественных науках требовали *диалектического* осмысления.

Механистические, метафизические материалисты были материалистами только в объяснении природы, но не общества, считая, что в обществе нет механической причинности. Они утверждали, что в нем действуют *моральные принципы*, что «*мнения правят миром*».

Высшей формой материализма является

• **диалектический материализм**, в основу которого легли философские, экономические, политические взгляды **К. Маркса** (1818–1883 гг.) и **Ф. Энгельса** (1820–1895 гг.). В последующем взгляды основателей диалектического материализма ожидала двойственная судьба: с одной стороны, в течение довольно длительного периода они были «канонизированы» в странах социализма, впоследствии от некоторых их положений (главным образом в социально-философских концепциях) отказались. С другой стороны, на основе диалектического материализма, интенсивно разрабатываются проблемы онтологии, гносеологии и других разделов философии.

Диалектический материализм в социальном аспекте основывается на идеологии и деятельности передовых социальных групп, ориентируется на данные общественных и естественных наук, на мобилизацию сил для прогрессивных изменений в общественной жизни.

Суть основного вопроса философии (или проблемы)	Философское течение (школа)	Представители философского течения (школы)	Эпоха
Как избавиться от страданий, присущих земному бытию?	Буддизм	Сидхартха Гаутама (Будда)	Древний мир
Как избавиться от сансары (круговорота перерождений души), кармы (последствий своих поступков и мыслей), достичь мокши (освобождения от земного бытия) и бессмертия в духовных мирах?	Ортодоксальная индийская философия	Капила, Патанджали, Вьяса и др.	Древний мир
Познание Дао и достижение бессмертия	Даосизм	Лао-цзы, Чжуан-цзы, Ле-цзы, Ян Чжу и др.	Древний мир
Что лежит в основе всех вещей? (Что есть истинное бытие?)	Античные философские школы	Фалес, Пифагор, Анаксимен, Анаксимандр, Гераклит, Парменид, Демокрит, Платон, Аристотель и др.	Древний мир
Что есть Бог? Спасение души	Христианская философия	Августин, Ориген, Василий Великий, Фома Аквинский	Средние века
Каков истинный метод научного и философского познания?	Эмпиризм, рационализм	Бэкон, Декарт, Спиноза, Лейбниц и др.	Новое время
Что я могу знать? Что я должен делать? На что я могу надеяться?	Трансцендентальная философия	Кант	Новое время
Познание Абсолютного Духа и диалектической логики его развития	Философия Абсолютного идеализма	Гегель	Новое время

Суть основного вопроса философии (или проблемы)	Философское течение (школа)	Представители философского течения (школы)	Эпоха
Соотношение материи и сознания: 1. Что первично: материя или сознание? 2. Способен ли человек познать материю?	Диалектический материализм (марксизм-ленинизм)	Маркс, Энгельс, Ленин и др.	Новое и Новейшее время
Что есть истинное научное познание?	Неопозитивизм	Шлик, Карнап, Нейрат, Рассел и др.	Новейшее время
Проблема языка	Лингвистическая философия, экзистенциализм, герменевтика	Витгенштейн, Хайдеггер и др., Гадамер, Рикёр и др.	Новейшее время
Проблема человека	Экзистенциализм	Камю, Сартр, Марсель, Ясперс и др.	Новейшее время
Почему есть нечто, а не ничто?	Экзистенциализм	Хайдеггер	Новейшее время

Идеализм существует в виде *объективного и субъективного*.

• **Объективный идеализм** в качестве исходного начала принимает *мировое сознание, мировой разум*. Это начало в разных философских учениях называется по-разному: *Дух, Брахман, Идея, Воля* и т. п. Это идеальное духовное начало *порождает* мир вещей, предметов, а также человеческое сознание. Поскольку это начало существует вне человеческого сознания, *объективно*, то эта форма идеализма называется объективным идеализмом. Классическими представителями объективного идеализма в европейской философии являются *Платон* (428–347 гг.) – в античной, *Ф. Аквинский* (1225–1274 гг.) – в средневековой, *Гегель* (1770–1831 гг.) – в философии Нового времени, в индийской философии – ортодоксальные школы (например, веданта).

Платон в своем учении различает два мира: *мир идей и мир вещей*. Все виды вещей имеют свой *прообраз в виде соответствующей идеи*. Платон вводит в свою философскую систему божество, демиурга, который с помощью мировой души *на основе идеи как прообраза создает мир вещей из пассивной, неопределенной материи*. Идея сотворения материи была представлена в христианской философии в виде принципа *креационизма*, утверждающего *сотворение мира из ничего*. Этому принципа придерживался Фома Аквинский. В немецкой классической философии в учении Гегеля исходным началом утверждалась *«Абсолютная Идея»*.

• В **субъективном идеализме** мир вещей считается зависимым от сознания человека. Представителями субъективного идеализма являются *Дж. Беркли* (1685–1753 гг.), *И. Фихте* (1762–1814 гг.) и некоторые другие философы.

Дж. Беркли обосновывал *относительность* воспринимаемых качеств. С его точки зрения, все, что мы знаем о предметах, сводится лишь к ощущениям величины, формы, твердости, цвета, запаха, вкуса и т. д. Поэтому вещь, по Беркли, представляла собой простую совокупность ощущений человека. Отсюда следовал известный тезис Дж. Беркли: *«Esse – percipi»* – *«Существовать – значит быть воспринимаемым»*. Об объективном же существовании, то есть существовании вне и независимо от восприятия человека, с точки зрения Беркли, вообще говорить нельзя. Таким образом, субъективные идеалисты считают мир существует таким, каким он представляется.

Материализм и идеализм представляют собой *монистические* философские учения. Однако, кроме монистических, существуют *дуалистические* учения (например, учение *Р. Декарта* (1596–1650 гг.)), считавшего, что материя и сознание являются *субстанциями*, независимыми друг от друга.

В отношении *второй стороны основного вопроса философии – вопроса о познаваемости мира* – существуют также различные точки зрения. Большинство философов отвечают на этот вопрос утвердительно,

однако некоторые все же оспаривают возможность достоверного познания мира, говорят о принципиальных границах человеческого познания. Эта философская позиция получила название *агностицизма* (от греч. *αγνοωστος* – недоступный познанию).

Агностицизм имеет свою историю. В античном агностицизме он существовал в форме *скептицизма*. Греческие скептики ставили три вопроса: Какова природа вещей? Как должны мы к ним относиться? Что происходит для нас из этого отношения?

На эти вопросы давались следующие ответы:

а) поскольку каждому тезису о природе вещей можно противопоставить столь же обоснованный антитезис, то природа вещей нам неизвестна;

б) к вещам нужно относиться, безусловно, скептически, воздерживаясь от категорических суждений о них;

в) воздержание от суждений ведет за собой невозмутимость и отсутствие страданий, в чем и состоит счастье.

В эпоху Возрождения и Нового времени *скептицизм* *М. Э. де Монтеня* (1533–1592 гг.) и *П. Бейля* (1647–1706 гг.) был направлен против догматического отношения к авторитетам, позволял бороться с предрассудками, с устаревшими традициями.

Агностицизм Нового времени представлен *Д. Юмом* (1711–1776 гг.) и *И. Кантом* (1724–1804 гг.). Юм утверждал, что мы можем только гадать о том, что существует за нашими восприятиями. Особое внимание он обращал на *критику* привычных представлений о причинности. Кант говорил, что мы знаем то, что является предметом наших чувств, но мы принципиально *не можем знать, каковы предметы сами по себе («вещь в себе»)*. Пытаясь познать «*вещи в себе*», например, решить вопрос о том, конечен мир или бесконечен, *разум впадает в противоречие, антиномию*, и вопрос остается в принципе неразрешимым.

Тенденция к агностицизму проявляется в ряде направлений современной философии. В *экзистенциализме* некоторые представители утверждают непознаваемость человеческого существования, предлагая оценивать эту непознаваемость положительно, ибо «познание утяжеляет существование».

Агностицизм имеет *онтологические основания*. Дело в том, что материальные объекты, с точки зрения диалектического материализма, *диалектически противоречивы*, они представляют собой единство внешнего и внутреннего, явления и сущности. Путь к агностицизму открывает метафизическая интерпретация их соотношения, *абсолютизация* одной из сторон единства.

Таблица 7

Решение основного вопроса философии					
Первая сторона основного вопроса философии:				Вторая сторона основного вопроса философии	
Что первично: бытие (материя) или сознание?				Познаваем ли мир?	
Монизм			Дуализм	Гностицизм (материализм)	Агностицизм
Материализм	идеализм				
	Субъективный	Объективный			
Материя первична, сознание вторично	Материальное зависит от духовного начала (или от ощущений)		Материальное и духовное существуют не- зависимо друг от друга	Мир познаваем	Достоверное познание мира невозможно

РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Глава 1. Восточная философия

2.1.1. Философия Древней Индии

Одной из самых древних в истории мировой цивилизации является индийская культура. Оригинальное, самобытное духовное наследие Индии на протяжении многих веков служило источником вдохновения для многих мыслителей как на Востоке, так и на Западе. В XVIII–XIX вв. Запад «открыл» для себя Индию вновь. Вольтер, Руссо, Шопенгауэр, Ницше, Л. Толстой, А. Швейцер и др. были большими поклонниками индийской культуры, религии, в частности буддизма.

В середине I тысячелетия до нашей эры, в эпоху активного формирования государств, на основе культуры, религиозных верований местного населения (племен дравиды, мунда и др.) и завоевателей (арийских племен) начинают возникать зачатки философского знания, легшие в основу, так называемой, *предфилософии Древней Индии*.

Древнейшим памятником культуры Индии являются *Веды* – священные книги, в которых изложены мифологические и религиозные представления, религиозные гимны, сведения о ритуале, социальных отношениях, размышления об устройстве мира, жизни человека и т. д., а также зачатки философской мысли Древней Индии. Некоторые идеи Вед влияние на последующую религиозную и философскую мысль.

В Ведах говорится, что есть три сферы Вселенной: небо, земля и воздушное пространство между ними; им соответствуют три группы богов (всего 33 божества). Но в дальнейшем выдвигается мысль о некоем едином духовном начале, *Брахмане*, стоящем выше богов. Вводится понятие *Атман* – человеческое сознание, душа. Утверждается, что тело смертно, душа вечна. Душа может переселяться из одной телесной оболочки в другую («*странствие души по разным телам*» называется «*сансара*»). Переселение души в то или иное тело зависит от поведения человека до его телесной смерти, так работает «*закон кармы*». Благочестивое поведение, в конечном счете, может освободить душу от связи с телесным воплощением, наступит «*мокша*», что в переводе с санскрита означает «освобождение».

Философские школы Древней Индии принято подразделять на *неортодоксальные* (не признающие авторитета Вед) и *ортодоксальные* (полностью признающие его). Неортодоксальные школы – *джайнизм*, *буддизм*, *чарвака*, *локаята*; ортодоксальные – *веданта*, *миманса*, *санкхья*, *йога*, *вайшешика*, *ньяя*. Обратим внимание на главные идеи этих школ.

■ Согласно онтологии *джайнизма*, существуют *пять субстанций*: *материя, время, пространство, покой, движение*. Материя состоит из четырех элементов: *земли, воды, огня, воздуха*. Кроме того, каждое живое существо имеет *душу*. Душа привязана к материи некоей тончайшей материальной оболочкой. *Задача человека – достигнуть освобождения*. Для этого нужно *разъединить душу и материю*. Путь к этому – *правильная вера, правильное познание и правильное поведение*. Основным в джайнизме является *познание* (от обычного к ясновидению и телепатии), необходимость соблюдения пяти обетов, особенно обета непричинения вреда живому – *ахимса*.



■ Основателем религиозно-философского учения – *буддизма* – стал, согласно легенде, принц *Сиддхартха Гаутама (Будда, 560–483 до н. э.)*. Согласно буддизму, в этом мире все имеет конец, все преходяще, все изменяется, поэтому нет никакой гарантии достижения чувства спокойствия, удовлетворения, благополучия и, избавления человека от страданий. Согласно *закону кармы* (закон причинности. Предопределенность судьбы и воздаяние за поступки), душа будет перевоплощаться из тела в тело, в зависимости от выполнения дхармы (закона, норм поведения определенной касты) своей варны (касты). Соблюдение моральных норм в поступках ведут к очищению, к «улучшению» кармы. Однако страдание все равно остается. Буддизм предлагает *план личного совершенствования*, целью которого является нирвана.

В буддизме сосуществуют множество разнообразных концепций, в которых можно выделить некоторые общие идеи. Прежде всего, это идея «*срединного пути*». Согласно ей, нужно избегать крайностей (в том числе и аскетизма). Центральным пунктом буддизма является признание «*четырёх благородных истин*» и «*восьмеричного пути*». «*Благородные истины*» гласят.

- жизнь в мире полна страданий;
- существуют причины страданий – желание обладать невечным, преходящим;
- можно прекратить страдания, если найти его причины;
- существует путь, ведущий к прекращению страданий – «*восьмеричный путь*» избавления от страданий.

«Восьмеричный путь» включает: правильные взгляды, правильную решимость преобразовать жизнь, правильную речь, правильное поведение и т. д.

В итоге наступает *нирвана* – великое освобождение, особое состояние, в котором происходит угасание страстей, а вместе с ними и страданий. Нирвана освобождает от «*цепи перерождений*» (*сансары*). Так буд-

дизм утверждает всеобщий закон причинности, развивает учение о всеобщем изменении, о душе как некоторой последовательности психических состояний и другие.

■ Материалистические тенденции в философии Древней Индии представлены в школах *чарвака* и *локаята*.

Исходя из того, что единственный надежный источник познания – *чувственное восприятие*, *локаятики* отрицали существование богов, переселение души, судьбу и т. п., поскольку все это выходит за пределы восприятия. *Душа человека* есть результат особой комбинации материальных элементов, на которые она распадается после смерти человека. *Чарваки* утверждали, что в жизни человека *сочетаются страдания и наслаждения* и следует стремиться к максимуму наслаждений, но на основе духовной дисциплины.

■ Самая влиятельная из ортодоксальных школ – *санкхья* (с санскрита «санкхья» переводится как «совершенное знание»).

В онтологии последователи санкхья исходят из того, что «ничего не может возникнуть из того, что не существует». Это означает, что любое следствие существует в причине (в потенциальном виде). У мира в целом есть *первооснова – пракрити*. Практика выступает в двух формах: *вьякта* (проявленная) и *авьякта* (непроявленная). Авьякта – это некий принцип материальности, возможность всех вещей; вьякта – это природа, совокупность существующих вещей. В пракрити есть три *гуны*: *саттва* (блестящее, освежающее, легкое), *раджас* (деятельное, стимулирующее), *тамас* (пассивное и страдательное). В непроявленной материи гуны находятся в равновесии, с его нарушением образуются *конкретные явления*.

Наряду с пракрити, как утверждает санкхья, существует *пуруша* – чистый дух, сознание как таковое. Эволюция Вселенной начинается с контакта пуруши с пракрити и движется в двух направлениях – *психическом* (появляются органы чувств, органы действия, ум человека) и *физическом* (возникает эфир, воздух, свет и т. д.).

В школе санхья рассматривается проблема *страдания человека в этом мире*. Люди стремятся избежать страданий, погружаясь в деятельность, творчество. Однако искусство, ремесло и т. д. приносят лишь временное облегчение. Следует понять, что страдания существуют из-за неведения, из-за отсутствия у людей совершенного знания. Чтобы избежать страдания, надо выяснить, в чем заключается истинное «Я». Обычно «Я» понимается как тело и чувства, ум и интеллект. На самом деле «Я» – это *чистое сознание, вечный и бессмертный дух*. Когда человек это поймет, то истинное «Я» перестанет подвергаться превратностям тела и души, освободится от страстей, будет спокойно существовать в самом себе. А в мировом процессе, когда пракрити осознает свою истинную природу, эволюция прекратится. Тем самым, санкхья видела путь избавления от страданий в приобретении «*совершенного знания*».

■ Школа *йоги*, несмотря на идейную близость к школе санкхья, призывает к *ограничению деятельности ума*. На это нацелен «восьмеричный путь» йоги, предусматривается воздержание от грехов, дисциплина тела и ума, сосредоточение и т. п. Йога решает проблему *«освобождения»* на пути отказа от связей с внешним миром, самоуглубления и отказа от обычного мышления. При устранении аффектов мудрец достигает освобождения еще при жизни.

■ В школе *вайшешика* подчеркивается, что коренной *причиной страдания является незнание*. Нужно знать характеристики мира, понимать цикличность существования его, судьбу – *«адришта»*, – как первоосновы созидания и разрушения.

■ В школе *ньяя* на первом плане стоят вопросы познания, его источников, *отличие истинного познания от ложного*. Анализируются ошибки в логических рассуждениях, рассматриваются разновидности спора.

■ В школе *миманса* комментируются и разрабатываются предписания ритуалов, развивается учение о пяти источниках *правильного познания*.

■ *Веданта* («веданта» – «завершение Вед») утверждает, что единственная истинная реальность – *духовное начало, Брахман*, который творит ум и материю. Человек состоит из *тела и души*, подлинная реальность – душа (*Атман*) как своего рода проекция Абсолюта (*Брахмана*) на человеческую личность. Обычно человек способен понять нечто телесное, конечное; душа ошибочно связывает себя с телом. Но есть другая возможность. Поскольку Атман – творение Брахмана, то самопознание приближает человека к познанию Абсолюта. Нужно осознать тезис: «Ты есть То», где «То» – имя Брахмана, а «Ты» – Атман. Когда наступает мистическое слияние Атмана с Брахманом, происходит *освобождение*.

Таблица 8

Философские школы (даршаны) Древней Индии	
Астика (ортодоксальные школы)	Настика (неортодоксальные школы)
Признавали авторитет Вед и разделяли философские убеждения их авторов (Бог, Высший Мир, душа, жизнь после смерти, карма, сансара, перевоплощения)	Не признавали авторитет Вед выступали с критикой брахманизма
Санкхья (Капила) Йога (Патанджали) Веданта (Бадараяна, Вьяса) Ньяя (Готама) Вайшешика (Канада) Миманса (Джаймини)	Джайнизм (Махавира) Буддизм (Будда) Чарвака (Брихаспати) Адживика (Маккхали Госала)

2.1.2. Философия Древнего Китая

Философия Древнего Китая охватывает период со второй половины VI в. до первой половины V в. до н. э. Древнекитайской философии присущи специфические черты, связанные с особенностями культуры китайской цивилизации:

- **мифологичность** философского мышления (исторические предания о прошлых династиях, «золотом веке» содержатся в большом количестве в литературных памятниках – «*И цзин*» («*Книга перемен*»), «*Ши цзин*» («*Книга песен*»), «*Шу цзин*» («*Книга истории*»));

- связь с ритуалом, этикой, политикой;

- ориентация на вопросы, связанные с управлением государством, а также с самосовершенствованием человека;

- представление мира в виде *единого живого организма*.

В религиозно-мифологических и натурфилософских концепциях II – начала I тыс. до н. э. говорилось, что в глубокой древности мир представлял собой некий *хаос*, состоящий из частиц «*ци*». Затем появились два духа: *Ян* и *Инь*. Ян олицетворяет мужское, Инь – женское начало. Ян и Инь воздействуют на частицы «*ци*», в результате получаются легкие мужские (*ян-ци*) и тяжелые женские (*инь-ци*) частицы. Взаимодействие этих частиц в разных пропорциях *порождает пять первоначал: воду, огонь, дерево, металл, землю*, из которых состоят все явления мира. Сформировались *небо и земля*; Ян управляет небом, Инь – землей. Кроме этого, возникает представление о *Дао* («*пути*») как некоей *мировой закономерности, которой подчиняются и природа и люди*. Развивается учение о «*воле неба*» – все в мире зависит от предопределения неба. Государь выступал перед своими подданными как «*сын неба*». Сама страна называлась «*Поднебесной*». Думали, что понять «*волю неба*» можно через гадания и предзнаменования.

Значительные социально-экономические и политические изменения, отразившиеся в расцвете культуры и философии, борьбе различных философско-политических и этических школ произошли в Китае в VI–III вв.



до н. э., в это время, как утверждали, существовали «*сто школ*». Наиболее известными были *даосизм, конфуцианство, моизм и легизм*.

▲ В *даосизме* (основатель учения – *Лао-цзы* («*старый учитель*», 604–531 гг. до н. э.) центральным понятием является *Дао*, которое характеризуется как «*корень неба и земли*», «*мать всех вещей*». При этом подчеркивается трудность постижения Дао. Дао приводит к изменениям вещей, а когда в этом изменении достигается предел, происходит превращение в противоположное.

Даосизм признает возможность самостоятельных действий человека, но это может приводить к нежелательным последствиям. Люди нарушают действие *естественного Дао*, создают человеческое Дао, которое, в частности, служит интересам богатых и причиняет зло бедным. Поэтому нужно вернуться к естественному Дао. Это значит вернуться к прошлому, отказаться от того, что достигнуто, в том числе от излишних знаний. Лао-цзы считал, что трудно управлять народом, у которого много знаний. А что касается характера управления, то «*совершенномудрый*» правитель предоставляет всему идти своим путем, ни во что не вмешиваясь, не мешая естественному Дао, естественному ходу вещей. Призыв к «*недеянию*» (*у-вэй*) относился не только к правителям, но и ко всем людям – самым разумным в поведении является *стремление к спокойствию и умеренности*.



▲ Основатель *конфуцианства* *Кунфу-цзы* (551–479 гг. до н. э.), известный как *Конфуций*, создал учение об «*исправлении имен*». Испытывая недовольство существующим порядком в обществе, пришел к выводу, что в истории, несмотря на процессы изменения людей, их взаимоотношений, все еще употребляются старые слова, имена, но с новым значением. Так, например, называют человека правителем, хотя он уже не тот правитель, который был в прошлом. Следует вернуться к изначальному смыслу слов.

Отсюда призыв: для того, чтобы «правитель был правителем, слуга – слугой, отец – отцом и сын – сыном» следует стать им не по имени, а на самом деле, как это было раньше.

Конфуций разработал *учение о поведении людей*. Его этика основывалась на понятиях «*взаимности*» (*шу*), «*золотой середины*» (*чжун юн*) и «*человеколюбия*» (*жэнь*).

«Взаимность» требует «не делать другим того, чего не желаешь себе»; «*золотая середина*» – не впадать в крайности; «*человеколюбие*» – стремиться к «почтительности» к родителям, старшим и т. д., проявлять «великодушие», «правдивость», «сметливость», «милость». Конфуций призывал к *самосовершенствованию*.

В то же время Конфуций считал, что государству нужно обеспечить определенный достаток простому человеку, оплата должна соответствовать труду. В обществе должны сохраняться традиции, жить человек должен в соответствии с ритуалом. В государстве следует устранить четыре вида зла: *жестокость, грубость, разбой и жадность*.

Конфуций разработал педагогическую систему, так как в отличие от Лао-цзы считал, что нужно учить народ. В сферу изучения должны входить шесть «искусств»: ритуал, музыка, искусство стрельбы из лука, искусство управления лошадьми, история и математика. В ходе обучения нужно сочетать заучивание с размышлением.

Конфуций полагал, что люди от рождения *одинаково как добры, так и злы*. Однако его последователи считали иначе: *Мэн-цзы* (372–289 гг. до н. э.) считал, что в природу человека заложены только добрые начала, а *Сюнь-цзы* (ок. 313–238 гг. до н. э.) – что человек от рождения склонен ко злу.



▲ *Основатель моизма – Мо-цзы* (475–395 гг. до н. э.) в построении своего учения исходил из принципа *«желания неба»*. «Небо любит справедливость и ненавидит несправедливость». Однако в действительности он замечал, что народу живется тяжело. «Голодающие не имеют пищи, замерзающие не имеют одежды, уставшие – не имеют отдыха».

Мо-цзы указал на *«семь бед»* в государстве, в их основе – *«взаимное разъединение»*, при котором различные интересы людей порождали *«взаимную ненависть»*. Мо-цзы предложил *программу усовершенствования общества*, в основу которой положил *принципы «всеобщей любви», «отрицания нападений», «почитания мудрости»* и др.

Моисты первыми в древнекитайской философии начали изучать процесс, источник, путь познания и критерии истины. Источник знания и критерий истины – *коллективный опыт*. На основе чувственного опыта создаются понятия, суждения, познаются причины.

▲ Представители школы *легистов* (законников) сосредоточили свое внимание на проблеме управления государством.

Хань Фэй (280–233 до н. э.) развивал *концепцию управления государством на основе законов* (а не ритуала, традиций). Он считал, что человек по природе зол, это начало не может быть изменено воспитанием, но проявления его могут быть предотвращены строгими законами, системой наказаний и поощрений. Законы должны быть едиными, обязательными для всех. *Шан Ян* (390–338 гг. до н. э.) делал акцент на наказаниях.

Кроме управления на основе законов легисты признавали *«искусство управления»*, согласно которому нужно разделять преданных и лукавых чиновников, проверять их способности, контролировать их успехи и проступки и т. д.

Легисты считали, что с изменением социально-политической обстановки *законы должны изменяться*.

В последующей истории Китая, вплоть до XX века, жизнь в обществе определяли *идеи даосизма, конфуцианства и буддизма*.

Таблица 9

Основные философские школы (Основатели школы)	Неосновные философские школы
Натурфилософская школа – инь-ян цзя (Цзоу Янь)	Школа эклектиков – цза цзя
Конфуцианство – Кун Фу цзя (Кун Фу-цзы)	Школа дипломатов – цзун хэн цзя
Даосизм – Дао дэ цзя (Лао-цзы)	Школа аграрников – нун цзя
Моизм – Мо цзя (Мо-цзы)	Школа литераторов – сяп шо цзя
Школа логиков – мин цзя (Хуэй Ши, Гунсунь Лун)	
Легизм или школа законников – фа цзя (Шан Ян, Хань Фэй-цзы, Ли Сы)	

Глава 2. Западная философия

Периоды развития западной философии

Корни западной философии находятся в Древней Греции. Сложное, полное перемен время той эпохи дало начало новым идеям об окружающем мире. Первыми появились *досократики*, еще не разделявшие философию и протонауку. Затем пришли *софисты*, у которых «мудрость» зависела от личных интересов спорщика. В ответ на их философию выступил *Сократ*, который искал моральную добродетель. Великие систематики – *Платон* и *Аристотель* заложили основы *эллинистической* и всей *европейской философии*. Влияние греческого образа мысли, древнегреческой философии распространялось на все Средиземноморье и дальше. В эпоху эллинизма философия хоть и приобрела некоторую догматичность, но в то же время стала образом жизни для многих, включая *скептиков*, *стоиков* и *эпикурейцев*. Позднее философии пришлось столкнуться с западными и восточными *религиями* – началась *эпоха Средневековья*. Определил развитие философской мысли в течение многих веков – *неоплатонизм*, который представлял собой синтез философий Платона и Аристотеля с *религиозной мистикой*. Позднее теологи – *Аврелий Августин* (*Блаженный*) и *Фома Аквинский* – переосмыслили греческую фи-

лософию в духе христианства. Наука, религия и философия были для них *едины*. Однако позднее философы стали подвергать сомнению и авторитет античных мыслителей и авторитет тех теологов, которые восприняли их идеи. Появился *гуманизм*, положивший начало Новому времени и предопределивший расцвет современной науки.

Таблица 10

Периоды развития западной философии	Время периода
Древняя (античная) философия	VI в. до н. э. – V в.
Философия эпохи Средневековья	V–XIV вв.
Философия эпохи Возрождения	XIV–XVI вв.
Философия эпохи Нового времени и Просвещения	XVII–XIX вв.
Новейшая (современная) философия	XX–XXI вв.

Таблица 11

Регион (страна)	Философские и религиозные направления, учения (VI в. до н. э. – XX в.)	Основатели философских и религиозных направлений, учений
Древняя Греция	Пифагореизм	Пифагор
	Платонизм	Платон
	Аристотелизм	Аристотель
Северная Африка	Христианство	Аврелий Августин (Блаженный)
Европа	Христианство	Фома Аквинский
	Христианский пантеизм	Николай Кузанский
	Пантеистическая натурфилософия	Николай Коперник, Джордано Бруно
	Мистическое христианство	Якоб Бёме
	Эмпиризм	Френсис Бэкон
	Рационализм	Рене Декарт
	Трансцендентальный идеализм	Иммануил Кант
	Субъективный идеализм	Иоган Готлиб Фихте

Регион (страна)	Философские и религиозные направления, учения (VI в. до н. э. – XX в.)	Основатели философских и религиозных направлений, учений
	Натурфилософия	Фридрих Вильгельм Шеллинг
	Объективный идеализм	Фридрих Вильгельм Шеллинг
	Абсолютный идеализм	Георг Вильгельм Гегель
	Антропологический материализм	Людвиг Фейербах
	Диалектический материализм (марксизм)	Карл Маркс, Фридрих Энгельс
	Позитивизм	Огюст Конт
Россия	Натурфилософия	Михаил Ломоносов
	Религиозная философия (философия Всеединства)	Владимир Соловьев
Европа	Философия жизни	Артур Шопенгауэр, Фридрих Ницше, Анри Бергсон
	Психоанализ	Зигмунд Фрейд, Карл Густав Юнг, Альфред Адлер, Карен Хорни
	Неопозитивизм	Бертран Рассел
	Лингвистическая философия	Людвиг Витгенштейн
	Логический позитивизм	Рудольф Карнап
	Экзистенциализм	Альбер Камю, Жан Поль Сартр, Мартин Хайдеггер, Карл Ясперс
Европа	Феноменология	Эдмунд Гуссерль

Регион (страна)	Философские и религиозные направления, учения (VI в. до н. э. – XX в.)	Основатели философских и религиозных направлений, учений
Европа	Герменевтика	Эмилио Бетти, Ханс Георг Гадамер
Америка	Прагматизм	Чарльз Пирс, Уильям Джеймс, Джон Дьюи
Европа	Неотомизм	Этьен Жильсон, Жак Маритен
Россия	Экзистенциализм	Николай Бердяев
Россия	Марксизм-ленинизм	Владимир Ленин

2.2.1. Античная философия

К VI в. до н. э. в Древней Греции появляются социально-политические структуры, основанные на территориальных и имущественных признаках – *полисы*. Развитие философии в Древней Греции началось в малоазийской части Эллады.

▲ В Милете сложилась *ионийская (натурфилософская) школа*. Отличительной чертой этой школы было признание *первоматерии* как однородной непрерывной сущности.

▲ *Фалес* (624–547 гг. до н. э.) считал, что все происходит из *воды*.



▲ *Анаксимандр* (ок. 610–546 гг. до н. э.) началом всего сущего полагал *апейрон* – бесконечный и неопределенный «*фюзис*», из которого проистекают все вещи. Апейрон выделяет противоположности: влажное и сухое, холодное и горячее. Парные комбинации этих свойств образуют землю (сухое и холодное), воду (влажное и холодное), воздух (влажное и горячее), огонь (сухое и горячее). Все вещи состоят из земли, воды, воздуха и огня в их определенных соотношениях.

Последний философ этой школы – ▲ *Анаксимен* (ок. 587–527 гг. до н. э.) полагал *первоосновой* всего сущего *воздух*. Различные физические явления возникают из воздуха в результате его сгущения или разрежения. У милетцев есть ссылки на богов; иногда говорилось, что космос «полон божественных сил».

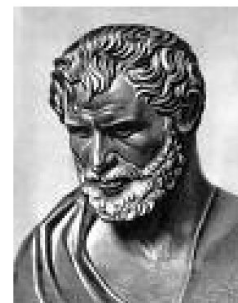
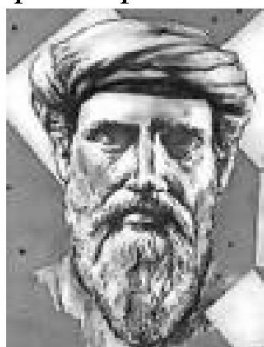


Таблица 12

Философские школы Древней Греции	Основатели и представители философских школ
Милетская школа	Фалес, Анаксимен, Анаксимандр
Пифагорейская школа	Пифагор
Школа элеатов	Ксенофан, Парменид, Зенон, Мелисс
Школа атомистов	Левкипп, Демокрит
Школа софистов	Протагор, Горгий, Гиппий, Прodik
Школа платоников (Академия)	Платон и ученики
Школа Аристотеля (Ликей)	Аристотель и перипатетики – Теофраст, Аристоксен, Дикеарх, Стратон
Школа эпикурейцы	Эпикур, Метродор, Гермарх, Лукреций Кар
Школа киников	Антисфен, Диоген
Школа стоиков	Зенон, Клеанф, Хрисипп, Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий
Школа скептиков	Пиррон, Секст Эмпирик, Энесидем
Школа эклектиков	Филон, Антиох, Боэций, Посидоний, Цицерон
Школа неоплатоников	Плотин, Порфирий, Ямвлих, Прокл

▲ Гераклит из Эфеса (ок. 544–483 гг. до н. э.) считал, что *в мире нет ничего неподвижного, неизменного*. В процессе изменений происходит переход явления в свою *противоположность*, идет борьба противоположностей. Первоосновой всего является *огонь* как некая подвижная субстанция. Гераклит признается основателем *диалектики* в античной философии.



▲ *Пифагор* (ок. 580–500 гг. до н. э.), анализируя различные физические явления, пришел к выводу, что в них присутствуют *тождественные математические соотношения*: «*Все вещи суть числа*». «Числу все вещи подобны».

Космос для философа представлялся как некоторая *математическая гармония*. Поскольку числа понимаются как некоторые невещественные сущности, отсюда намечается путь к идеализму.

Концепции первоосновы предлагаются на следующем этапе античной философии.

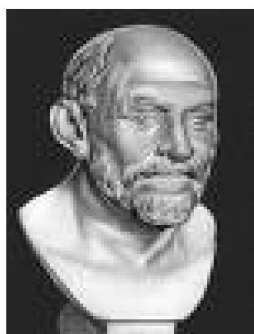
▲ *Эмпедокл* (ок. 490–430 гг. до н. э.) считал, что есть четыре элемента (он называл их «*корнями всех вещей*»): огонь, воздух (эфир), вода

и земля. Эти «корни» вечны, неизменны. Вещи возникают в результате соединения этих элементов в разнообразных количественных соотношениях. «Корни», по мнению Эмпедокла, пассивны. Но в природе происходит движение, образование и разрушение тел. Это объясняется существованием и борьбой двух противоположных сил: *филии* (любви) и *нейкоса* (ненависти, вражды, злобы).



▲ *Анаксагор* (ок. 500–428 гг. до н. э.) говорил, что существуют мельчайшие частицы огня, воды, золота, крови, дерева и т. д. («семена вещей», «гомеомерии»).

Гомеомерии бесконечно делимы. В первоначальном состоянии мира «все заключается во всем», в любом месте существует смесь всевозможных гомеомерий. Затем из этой смеси формируются различные вещи, причем в каждой вещи содержатся все гомеомерии, но каждая вещь является тем, что в ней преобладает. Так, золотом является то, что содержит помимо других частиц большее количество гомеомерий золота.



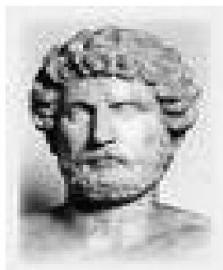
▲ Одно из самых замечательных учений античности – «*атомизм*» *Левкиппа* и *Демокрита* (V–IV вв. до н. э.). Философы считали, что существует бытие и небытие одновременно, понимая *бытие как бесконечное количество атомов*, а *небытие* – как *пустоту, пространство*. Атомы не возникают и не уничтожаются, они вечны и неизменны, неделимы и непроницаемы. *Атомы – мельчайшие частицы,двигающиеся в пустоте*. Атомы разнообразны по форме, величине, тяжести. Они находятся в постоянном движении, и не нужно искать источник движения атомов вне их. Атомы, «складываясь и сочетаясь <...>, рождают вещи», изменения в вещах происходят вследствие изменений конфигурации атомов. Атомисты говорили, что существовал *первичный атомный хаос*, затем в нем вследствие столкновений возникли вихри и далее образовались миры. Так как число атомов и пустота бесконечны, то существует *множество вихрей и миров*; эти миры находятся на разных стадиях развития.

Атомистическая концепция оказала большое воздействие на последующую философию и естествознание. В последующей античной философии интересную концепцию материи и формы развил Аристотель.

▲ Во второй половине V в. до н. э. в Греции появились так называемые *софисты* – учителя искусства красноречия, так как в условиях античной демократии умение говорить, убеждать и переубеждать на народных собраниях и судах становится жизненно важным. Слово «*софист*» вначале означало «мудрый, искушенный, знающий». Но постепенно оно

приобрело отрицательный оттенок, под *софистикой* стали понимать умение доказать ошибочное и опровергнуть правильное мнение. Многие (в том числе и Сократ) упрекали софистов в том, что их целью был не поиск истины, а нажива, так как бралась большая плата за обучение этому умению.

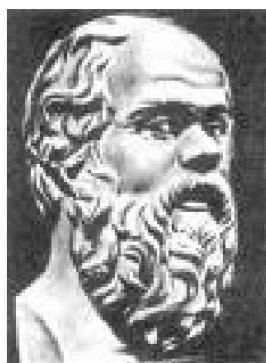
Софисты сместили акцент философского исследования с проблематики космоса на *изучение человека*, его жизни в обществе. Основные темы софистов – *этика, воспитание, политика, риторика, искусство, язык, религия*. Софисты выдвинули идею о том, что добродетель дается человеку от рождения, не зависит от благородства крови, но основывается на знании.



▲ Наиболее известный софист – *Протагор* (ок. 490–420 гг. до н. э.). Он полагал, что как в природе, так и в человеке все изменчиво, при этом явление может перейти в свою противоположность. Но если вещь переходит в противоположное, то относительно нее могут существовать противоположные мнения. Протагор говорит, что *«человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют»*. Это положение истолковывалось в том смысле, что поскольку каждый человек есть мера всех вещей, а люди отличаются друг от друга, то *не существует объективной истины* и все люди правы. Аналогичным образом отрицалось существование объективного добра и зла.

▲ *Горгий* (ок. 480–360 до н. э.) высказывал сомнения в существовании *бытия*, а если оно и существует, то его *невозможно познать*; если можно познать, то невозможно передать свое знание другому.

Софисты *обучали искусству спора*, учили различать смысловые оттенки значений терминов, давали советы по развитию памяти.



▲ *Сократ* (470/469–399 гг. до н. э.) – современник Демокрита. В противоположность ему считал ненужным и даже вредным изучение природы. «Богам не угодает человек, который допытывается того, чего они не пожелали открыть людям». Человек не способен управлять природными явлениями.

Сущностью человека Сократ считал *душу как «сознающее Я»*, поэтому следует заботиться не столько о теле, сколько о душе. Высшей *задача воспитания – научить людей обращению души*.

Сократ призывал изменить *отношение к системе ценностей*. Истинные ценности не связаны с внешним (богатство, слава) и телесным (жизнь, физическое здоровье, красота) состоянием человека. Истинные ценности – сокровища души. Поэтому *мудрость* следует высоко ценить.

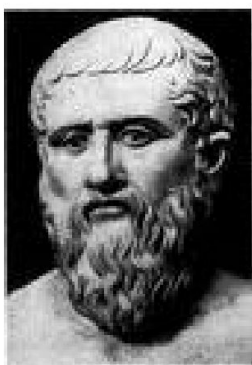
Философ полагал, что безнравственный поступок – плод *незнания истины*; если человек знает, что такое хорошо, он никогда не поступит плохо. Никто не грешит сознательно. Тот, кто совершает зло, делает это по незнанию.

Для Сократа мудрость и нравственность неразделимы. Главная задача мудрости в том, чтобы различать добро и зло.

Тремя основными добродетелями Сократ считал:

- *умеренность* (знание, как обуздывать страсти);
- *храбрость* (знание, как преодолевать опасности);
- *справедливость* (знание, как соблюдать законы божественные и человеческие).

Подобно софистам, Сократ претендовал на роль учителя, но учителя не отдельных лиц, а всего афинского народа. Нужно *учить истинному знанию – усмотрению общего в вещах*. В отличие от софистов Сократ верил в возможность *объективного знания*. Он не обещал ученикам, что раскроет им истину, он предлагал им *совместно искать ее в дружеской беседе*. Это служило целью «*майевтики*» – «*сократического метода*» – *обнаружить сущность исследуемого объекта, общей для всех его случаев*.



▲ Учеником Сократа был *Платон* (427–347 гг. до н. э.). В основе его философии лежит *противопоставление мира идей и мира вещей, то есть бесптелесного и чувственно воспринимаемого миров*. Например, конкретный цветок – некая копия, несовершенное воплощение «идеи цветка», которая существует сама по себе. Таким образом, Платон считал, что каждому классу вещей чувственно воспринимаемого мира соответствует его *сущность, т. е. неизменная и бесптелесная идея*. Идеи порождает бог *Футургос*.

● Кроме «мира идей» и «мира вещей» существует *материя* в виде лишнего качества *субстрата*, из которого могут быть образованы любые тела. Таким образом, идеи представляют собой активное начало, материя – пассивное; *мир чувственно воспринимаемых вещей* – «*детище их обоих*».

● Для объяснения происхождения «мира вещей» Платон ввел понятие «*мировая душа*», связывающую «мир идей и мир вещей». Бог *Демург* при помощи мировой души создал *космос как гармоничный и соразмерный вещественный мир*. Из находящейся в хаотическом движении материи Демург сформировал *четыре первоосновы* – огонь, воду, воздух, землю, – из которых создал небо и землю, а затем «путем вращения округлил космос до состояния сферы».

● Платон считал, что в человеке *наряду со смертным телом есть бессмертная душа*. Тело состоит из частиц огня, земли, воды и воздуха, душа – из мировой Души. Человек на земле – странник, земная жизнь –

некое испытание. Истинная жизнь начинается по ту сторону земного мира, когда душа будет жить или на островах Блаженных или ее ждет наказание в Тартаре. Душа, по Платону, состоит из трех частей: *разумная, страстная и возделывающая*.

● В *гносеологии* Платон различал *чувственность*, «*правильное мнение*» и *знание*. Как и Сократ, он считал, что знание основывается на общих понятиях. Для характеристики специфики познания человека Платон предложил аллегория человека в пещере: люди прикованы в пещере так, что видят только стену, противоположную входу. Перед входом движутся разные вещи, но человек видит не их, а тени на стене, а думает, что видит сами вещи. (Вещи здесь – это идеи, а их тени на стене – явления вещественного мира.)

● Платон признавал источником истинного знания *воспоминания* (*анамнезис*) человеческой душой того, что она знала ранее, до «вселения в телесную оболочку», когда находилась в «*мире идей*» и могла созерцать то, что происходило в «*мире вещей*». Для того чтобы душа вспомнила находящиеся в ней знания, необходимо посредством *диалектики* побудить ее к размышлению.

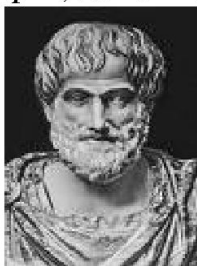
● В *социальной философии* особую важность имеют взгляды философа на проблему *общества* и *государства*. Выделяя исторические формы государства – *тимократию, олигархию, демократию и тиранию*, он считал их худшими формами политического устройства и противопоставлял свой проект наилучшего *идеального государства*. В государстве должны быть три сословия граждан, подобно тому как в душе присутствуют три ее части:

- *философы-правители*, представляющие ум государства;
- *воины-стражи*, представляющие душу, волю государства, подчиненную уму;
- *третье сословие* – земледельцы, ремесленники, торговцы и другие представители неблагородных профессий, представляющие *тело государства*.

Основной добродетелью идеального государства является соблюдение принципа *справедливости*: то есть каждый член общества должен заниматься своим делом в соответствии с природными способностями. Благодаря воплощению этого принципа будет соблюдаться *космическая справедливость*: упорядоченность, структурированность, гармоничность, каждый предмет будет занимать положенное ему от природы место.

Платон предложил ряд мероприятий, касающихся экономики, образования, религии. Особое внимание он уделял классу воинов: они не должны иметь частной собственности, все должно быть общим, включая женщин и детей, правители должны проходить длительную подготовку. «Пока в государствах не будут царствовать философы, либо так называемые нынешние цари и владыки не станут благородно и основательно фи-

лософствовать, и это не сольется воедино – государственная власть и философия, и пока не будут в обязательном порядке отстранены те люди, а их много, которые ныне стремятся порознь либо к власти, либо к философии, до тех пор <...> государствам не избавиться от зол».



▲ **Аристотель** (384–322 гг. до н. э.) – ученик Платона, проводивший двадцать лет в платоновской Академии является автором ряда оригинальных идей в *онтологии*, *гносеологии*, *этике*, *политике* и других областях знаний, оказавших влияние на последующее развитие философской мысли и науки.

● Аристотель создал первую классификацию наук. Науки он разделил на следующие части:

- *теоретические* – философия, физика, математика;
- *практические* – этика, экономика, политика;
- *творческие* («пойетические») – поэтика, риторика.

Логика в учении Аристотеля представляла необходимую подготовку (пропедевтику) ко всем наукам. Исходной проблемой теоретических наук являлась *проблема бытия*.

● *Бытие* выступало в учении философа как совокупность «отдельных вещей», т. е. того, что можно видеть, слышать, осязать. Это бытие изучает физика. Помимо этого существует «сверхчувственное» бытие, которое изучает философия.

Аристотель критиковал концепцию Платона. Как нельзя представить себе существование красоты без отдельных красивых вещей, так нельзя представить и общее без отдельного. Сверхчувственное бытие как предмет философии, по Аристотелю, – это есть всеобщее, существующее в отдельном. *Всеобщее* выражается в *категориях*: категории – это и общее в самом бытии, и понятия об объективно существующих общих родах бытия. Аристотель обозначил десять категорий – *сущность, качество, количество, отношение, место, время, положение, обладание, действие, страдание*. В них могут быть включены все возможные явления бытия.

Центральная категория – *сущность*, она многоаспектна, в то же время *сущность есть всех основа вещей, это субстанция*. Понятие *субстанции* включает в себя материю, форму и их композицию; *материя* – некоторое бесформенное вещество, *потенция* (*возможность*) стать определенными вещами, предметами.

● *Вещи* возникают *благодаря наложению на материю форм*. Существует столько же различных форм, сколько видов вещей. Формы *вечны и неизменны*, материя пассивна, формы – *активны*. Существование каждой вещи обусловлено *четырьмя видами причин*: 1) *материальной*, 2) *формальной*, 3) *движущей* и 4) *целевой*.

- Каждая вещь состоит из материи, имеет форму, находится в движении и стремится к какой-то цели. Аристотель использует понятие «*энтелехия*», которое означает стремление вещи к своей цели и осуществление этого стремления.

- В философии Аристотеля присутствует *Бог*. Бог – тот фактор, благодаря *деятельности* которого из материи как потенции через наложение формы образуются вещи; Бог – *вечный двигатель*, он «притягивает» вещи к цели, совершенству. Сам Бог при этом *вечен* и *неподвижен*. Если его понимать как подвижное первоначало, то нужно поставить вопрос об источнике движения Бога, что недопустимо.

- В *натурфилософии* Аристотель, отрицая существование актуальной бесконечности, принимал понятие потенциальной бесконечности, не допускал существования пустоты, говорил о парадоксальности времени, рисовал картину мира в виде некоторого шара с Землей в центре и т. д. Аристотель изучал животный мир, говорил о «*лестнице живых существ*», эволюции моментов жизни (вегетативный, чувственно-моторный и интеллектуальный).

- В гносеологии Аристотель исходил из концепции отражения: познание идет от чувственного восприятия отдельных предметов к познанию общих свойств, причин.

- Аристотель явился основателем *логики как науки о мышлении*, его формах и законах. Философ определяет истину как соответствие суждений реальности.

- Развивая *этическое учение*, Аристотель утверждал, что «добродетель не дается нам от природы». *Нравственность* связана со *свободным выбором поступков*. Следует, избегая излишнего, находить средний путь между крайностями.

- *Политические установки* Аристотеля основывались на утверждении, что *человек по своей сути существо общественное*. Проявление общественной сущности человека приводит к образованию семьи, поселения и государства. Аристотель анализировал различные *формы государства*, подразделял их на правильные (монархия, аристократия, полиция) и неправильные (тирания, олигархия, демократия). Лучшая из форм – *полития*, т. е. правление зажиточного образованного среднего класса. Аристотель при этом считал, что наилучшая форма собственности – «*собственность средней величины*».

- В эстетике Аристотель утверждал, что важной особенностью искусства является *подражание (мимесис)*. И это не простое натуралистическое воспроизведение, а *обобщение, выделение существенного и создание образа того, какой должна быть действительность*. Главный предмет художественного творчества – *образы людей*. Особая роль искусства – *очищение (катарсис)*, т. е. освобождение чувств человека от всего безобразного и низменного. В этом человеку может помочь *трагедия и музыка*.

2.2.2. Средневековая философия

Патристика и схоластика, номинализм и реализм

На историческую арену во второй половине I в. н. э. выступило *христианство*. В IV веке учение, появившееся на периферии огромной Римской империи, становится ее *государственной религией*.

В христианский канон вошли еврейский *Ветхий Завет* и *Новый Завет (Евангелие)*, в котором рассказывалось об Иисусе и его учениках. Вместе Ветхий и Новый Завет составили *Библию*. На соборах новой церкви была определена *христианская догматика* (символ веры, учение о *триипостасном божестве* и др.).

■ По мере формирования христианского вероучения складывалась христианская философия. Ее основоположники были, как правило, «*отцами*» и «*учителями*» христианской церкви. Поэтому первый период христианской философии (до VIII в.) называют *периодом патристики* (лат. *patris* – отцы). В этот период формируется основная проблематика христианской философии: проблема определения сущности Бога, отношение человека к Богу, мир и его устройство, цель истории, соотношение философии и теологии и т. д.

■ Христианская философия начиналась с идеи о том, что для достижения истины нужно раскрыть глубокий смысл библейских сказаний. *Филон Александрийский* (до середины I в.) говорит, что в Писании есть два смысла: буквальный и сокровенный; последний можно понять, используя *аллегорический метод (экзегетику)*. Так, например, историю о том, что облако следовало за Израилем в пустыне, можно понимать как премудрость; праздник Пасхи, с одной стороны, знаменует освобождение от египетского плена, а более глубокий смысл заключается в освобождении души от страстей.

■ Ранний этап патристики называется *апологетикой*. Апологии – сочинения, целью которых была защита деятельности христиан от языческой критики и выработка единой мировоззренческой позиции. Апологет *Юстин* не отрицал в целом античную философию, но по сравнению с христианством считал ее мудростью низшего порядка. *Татиан* же резко выступал против античной философии, обвиняя ее в безнравственности. *Теофил* говорил, что всякое знание должно начинаться с веры; понимание этого дается только христианской религией.

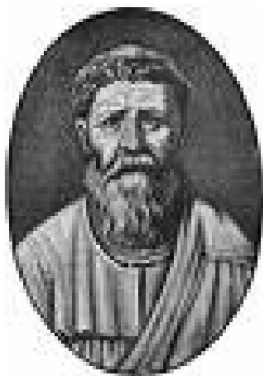
■ Видный представитель *патристики* *Климент Александрийский* (150–215 гг.) выдвинул *тезис о гармонии веры и разума*. Он говорил о том, что философия служит подготовкой к теологии, *философия – союзница веры*.

■ *Ориген Александрийский* (185–254 гг.) развивал учение о Боге, его лицах, предложил идею о *сотворенности материального мира* «из

ничего». (Заметим, что в античной философии говорилось о творении мира, космоса из некоторой материи.)

■ **Тертуллиан** (160–220 гг.) утверждал, что *христианская вера* содержит в себе *истину в готовом виде*, истину, которая не нуждается в доказательстве или проверке. Спор о скрытом смысле Библии – бессмысленное мудрствование, нужно буквальное понимание, а если что-то кажется непостижимым и невозможным, тем более *в это нужно верить*. Тертуллиану приписывается *тезис*: «*Верую, ибо абсурдно*», что полностью соответствует его взглядам.

■ Начиная со II века в христианстве возникают *ереси* – *гностицизм, манихейство, арианство*: в них говорилось о том, что мир лежит во зле, создан злонамеренным Демиургом. Истинная жизнь человека – в ином мире, но попасть в него могут только те, кто обладает «гносисом», неким особым знанием.



▲ Одним из самых авторитетных представителей *патристики* был **Аврелий Августин** (354–430 гг.). Он продолжил обоснование *идеи о сотворении мира «из ничего»*, много внимания уделял проблеме времени, говорил о творении человека, способностях души, проблеме веры и знания и др.

Итогом формирования патристики стали идеи, которые были восприняты и продолжены последующей христианской философией, и, прежде всего:

- **теоцентризм** (источником всякого бытия, блага и красоты является Бог);
- **креационизм** (мир сотворен Богом «из ничего»);
- **персонализм** (человек создан по образу и подобию Бога);
- **провиденциализм** (Бог правит созданным им миром, человеческой историей и людьми);
- **сотериологизм** (от лат. *soter* – спаситель; жизнь человека должна быть направлена на спасение души);
- **рevelяционизм** (от лат. *revelation* – откровение; познание истины достигается через постижение смысла Священного Писания, а также через учения апостолов, пророков, святых, через мистическую интуицию);

Средневековые философы, писатели, ученые в большинстве своем происходили из духовного сословия. В руках церкви была организация образования: школы создавались в основном при монастырях, в них складывалась педагогическая система, получившая название «*схоластика*», т. е. «школьная ученость».

У истоков схоластики стоял **Бозций** (480–524 гг.), которого позднее называли «*отцом схоластики*». Он предложил систему обучения, включавшую две группы наук: *тривиум* («*трехпутье*»), в который входили

грамматика, риторика и диалектика (логика), и *квадривиум*, в котором были элементы арифметики, геометрии, акустики (музыки) и астрономии. Изучение этих наук должно предшествовать, считал он, изучению *теологии*.

Важной проблемой схоластики стала проблема универсалий, соотношения общего и отдельного. В ранней схолистике сформировались два противоположных направления: • *реализм*; • *номинализм*.

Сторонники *реализма* утверждали, что *универсалии* (*всеобщее*) являются *духовными сущностями* и существуют *реально*, вещи же есть не более чем обман органов чувств. Приверженцы *номинализма* (от лат. *nomēn* – имя) утверждали, что реально существуют только *отдельные предметы*. При этом в своей крайней форме номинализм утверждал, что *общее – это только имена*, слова; оно не имеет никакого значения вне языка. Видный представитель номинализма в ранней схолистике – *Росцелин* (1050–1110 гг.) утверждал, что действительным, реальным существованием обладают только *единичные вещи*: общее есть лишь понятие, слово. *Умеренный номинализм (концептуализм)* был представлен *Абеляром* (1079–1142 гг.), который считал, что *универсалии* не пустые слова, они *имеют определенное значение*, относятся к классам предметов. В то же время Абеляр отмечал, что универсалии *не существуют до и независимо* от единичных предметов.

Известным представителем *номинализма* был *Дунс Скот* (1261–1308 гг.), который утверждал, что *реально существуют только индивиды*. При этом он считал, что есть особый принцип индивидуализации, делающий одну вещь не похожей ни на какие другие. Оппозиция реализма и номинализма получила отклик в последующей философии.

Философские споры между реалистами и номиналистами могли поставить под сомнение догмат о едином Боге и Его трех ипостасях и поэтому привлекли к себе настороженное внимание Церкви.

▲ Одним из приверженцев *реализма* в раннем Средневековье был *Иоанн Скот Эриугена* (810–877 гг.). Он развивал учение о том, что *изначально* существует:



- не сотворенная, но творящая природа – Бог;
- *вторая природа, сотворенная* и вместе с тем *творящая* – порожденная Богом совокупность первообразов, идей всех вещей; • *третья природа – сотворенная и не творящая* – мир чувственных предметов и явлений.

▲ В позднем Средневековье к *реализму* склонился *Фома Аквинский* (1226–1274 гг.). Он считал, что *универсалии имеют троякое существование*:

- в божественном уме; • в вещах; • в человеческом уме.

В божественном уме универсалии *предшествуют* вещам, представляя *формы*, образцы для единичных вещей.

Таблица 13

Учения	Философские идеи Средних веков
Теология	Теоцентризм, всемогущая Абсолютная Личность, монотеизм
Онтология	Креационизм – творение из «ничего», дуализм бытия: божественный мир и природный мир
Антропология	Креационизм – творение из «ничего», человек: дух + душа + тело, идея бессмертия как приобщение души к духу
Гносеология	Откровение, вера выше знания, «философия – служанка богословия»
Этика	Моральные заповеди Бога
Философия истории	Провиденциализм, направленность истории ко «Второму пришествию»
Социальная философия	Бог дает и устанавливает общественные законы, социальная иерархия, подобная «небесной»

Доказательства существования Бога в средневековой традиции

Еще в патристике утверждалось, что философия – «служанка теологии». Представитель ранней схоластики *Ансельм Кентерберийский* (ок. 1033–1109 гг.) видел основную задачу философии в *оправдании веры в Бога* (доказательство бытия Бога) *средствами человеческого разума*. Доказательства бытия Бога подразделялись на два вида. Первый – так называемое *апостериорное доказательство* (т. е. идущее от следствия к причине; от лат. *a posteriori* – после опыта, на основании опыта). Например, мы видим различные вещи, а у них есть ненаблюдаемая сущность, их причиной является Бог.

Особое внимание Ансельм уделил второму виду доказательства – *априорному доказательству* (от лат. *a priori* – до опыта, независимо от опыта).

Он предложил так называемое *онтологическое доказательство*, в котором бытие Бога выводится из самого понятия Бога.

Доказательство строится таким образом:

■ **Бог есть наибольший объект мысли**, какой только возможен. Если мы о некотором объекте скажем, что он не существует, то мы уменьшим его содержание. Поскольку – наиболее полное понятие; сказать, что Он не существует, – противоречит самому понятию Бога.

Другой вариант доказательства:

■ **Бог есть совершеннейшее существо**. Отсюда следует, что Он существует, потому что, если бы у Него не было бытия, Его нельзя было бы считать совершенным.

Современник Ансельма Гаунило выступил против онтологического доказательства, проводя *аналогию*: можно составить понятие о совершеннейшем острове, однако отсюда не следует, что он существует.

В поздней схоластике **Фома Аквинский** отвергает онтологическое доказательство, говоря, что из того, что мы думаем о Боге, еще не следует, что Он существует. Доказательства существования Бога естественным разумом могут быть только *апостериорными*; *о существовании Бога мы можем заключить из его творений*.

Ф. Аквинский предложил пять видов доказательства существования Бога.

1. Доказательство, основывающееся на факте *движения*. Один предмет движим другим, другой – предшествующим и т. д. Но цепь двигателей не может быть бесконечной, ибо в таком случае не было бы первого «двигателя», за ним второго и т. д., и вообще не было бы движения. Нужно признать существование первого двигателя – Бога.

2. Подобно тому как не может быть бесконечной цепь движений, не может быть бесконечной и цепь движущих причин. Нужно признать *первичную производящую причину*.

3. Есть понятия необходимости и случайности как взаимосвязанные понятия. Единичные вещи могут существовать либо не существовать, т. е. имеют случайный характер. Но случайные явления предполагают наличие необходимости. Следовательно, нужно принять некую *необходимую сущность*.

4. В вещах проявляются различные степени совершенства в форме бытия и благородства, добра и красоты. Но о различных степенях совершенства можно говорить лишь по сравнению с чем-то наиболее совершенным, следовательно, должно существовать нечто, обладающее *наивысшей степенью совершенства*.

5. В вещах и явлениях наблюдается *целесообразность*. Эта целесообразность особенно проявляется в живых существах. Это не может быть случайным, кто-то должен целенаправленно руководить миром. **Бог – действующая и конечная причина мира**. Создав мир, Бог им непосредственно управляет, Он «есть всеобщий распорядитель всего сущего».

В настоящее время доказательства бытия Бога Аквината приняты в неотолизме – одном из направлений современной религиозной философии.

2.2.3. Философия эпохи Возрождения

Период перехода от Средневековья к Новому времени занимает эпоха Возрождения (XIV–XVI вв.) (хронологически лежит в рамках эпохи Средневековья). Понятие «*Возрождение*», или «*Ренессанс*» (от франц. *Renaissance* – возрождение) был введен *Дж. Вазари* – известным живописцем, архитектором, историком искусства – для обозначения периода итальянского искусства как времени возрождения античности, античной культуры.

К XIV веку государства Европы превратились в сильные королевства, политическая стабильность предоставила людям возможность и стимул для творчества и открытий, как на практике, так и в теории. Возрождение, благодаря небывалому взлету творчества *человеческого гения* на основе *опытного познания*, стало поворотной точкой в истории Европы. В эту эпоху была создана возможность перехода от религиозной картины мира к научной.

Философские школы, оказавшие влияние на средневековую философию, а именно неоплатонизм, аристотелевская схоластика и религиозная философия, продолжали влиять на культуру и философию эпохи Возрождения. Однако в старых идеях античной традиции были расставлены новые акценты. Неоплатоники Ренессанса – *Франческо Петрарка* (1304–1374 гг.), *Пико делла Мирандола* (1463–1494 гг.), *Джордано Бруно* (1548–1600 гг.), *Николай Кузанский* (1401–1464 гг.) и др. – своими работами оказали огромное влияние на европейское общество и мир в целом. Их, представителей новой светской интеллигенции – поэтов, живописцев, скульпторов, дипломатов, – называли *гуманистами* (от лат. «*humanus*» – человеческий, человечный). Подчеркивая интерес к человеческому в противовес божественному, они рассматривали сущность человека не с точки зрения его «грехопадения», а возможности *совершенствования личных качеств* для достижения истинно человеческого состояния.

Важным аспектом является то, что в культуре и в философии эпохи Возрождения наблюдался отказ от многих (но не всех) важнейших установок средневекового мировосприятия.

- Основным принципом философии и культуры эпохи Возрождения стал *принцип антропоцентризма* – *абсолютизации человеческой личности*. Средневековый религиозный аскетизм, презрение ко всему земному (мир – это несовершенное отражение идеальной реальности), интерес к «потустороннему миру духов» сменился в эту эпоху *интересом к настоящему, реальному, действительно материальному миру, к пол-*

нокровной земной жизни человека. Человек увидел красоту и величие *природы*, которая, являясь творением Бога, выражением творческой силы и благой воли Его, прекрасна сама по себе.



▲ **Франческо Петрарка** считал, что самой важной темой в философии должна быть *тема человека*, его природы, жизни и смерти, ценности человеческой культуры, а также человеческого знания, способного изменить мир к лучшему.

▲ Один из основателей итальянского гуманизма **Данте Алигьери**, в своей «*Божественной комедии*» впервые заговорил о двойном предназначении человека, о *самоценности земной жизни*, человеческом *достоинстве*, о том, что человеческое существование должно быть основано на разуме; разум проявляется и в практической деятельности – *человек есть продукт реализации собственного разума*.



Данте, как и Петрарка, считал, что успех культуры, а также воспитание нового типа человека зависит, прежде всего, от степени развития гуманитарных и словесных наук: философии, поэзии, риторики, литературы, этики, эстетики, нравственно и духовно *совершенствующих* человека.

В позднем Возрождении появляются идеи *скептицизма*, возникшие еще в античности. **Мишель Монтень** (1533–1592 гг.), критикуя схоластику, считал, что истоки подлинно *разумного философствования* – лежат в классической древности: ей была свойственна «*свобода мыслей*». Монтень призывал к развитию ума, личной убежденности.

• Другим основополагающим принципом явился *принцип гуманизма*, в основе которого было идеализированное представление о человеке как о *свободном совершенном существе, разумном и чувственном, с неограниченными творческими способностями и возможностями* (в виду того, что человек сотворен Богом по своему образу и подобию). Люди обладают творческими способностями, поскольку в них содержатся все составные части реальности. Согласно этой точке зрения, *человек* – это «*микрокосм большого макрокосма*», а так как *человек* – это *Личность*, то все, что он создает, все его творения в какой-то степени являются воплощением замыслов Бога. Вера в *неограниченные возможности человеческого разума, который становится высшим мерилom истины* поставила под сомнение первенство богословия перед наукой.



▲ Лидером *христианского гуманизма* в XVI в. стал **Эразм Роттердамский** (1469–1536 гг.). Большой резонанс имела его книга «*Похвала глупости*», в которой говорилось о необходимости радикальной *реформы церкви*.

В эпоху Возрождения сложилась *новая натурфилософия*, для нее в целом характерны следующие черты:

- *пантеизм*, идея взаимопроникновения природы и Бога;
- идея *тождества микро- и макромира* и вследствие этого своеобразное *органистическое мировоззрение*, трактующее природу по *анalogии* с человеком;
- *гилозоизм*, убеждение в «*оживленности*» и даже одушевленности всего бытия;
- идея *самодетельности материи*.

Представители натурфилософии эпохи Возрождения высказали оригинальные идеи.

▲ **Николай Кузанский** (1401–1464 гг.) говорил о том, что никакого центра миране существует.

▲ **Леонардо да Винчи** (1452–1519 гг.) утверждал, что *научное познание должно основываться на опыте* и, исходя из опыта, должно выявлять причинные связи явлений.

▲ **Бернардино Телезио** (1509–1588 гг.) считал, что *началом всех вещей является* пассивная *материя*. Кроме нее есть еще активные *силы* – тепло и холод. Материя придает вещам телесность, тепло и холод дают им свойства и формы.



▲ **Джордано Бруно** (1548–1600 гг.) пришел к выводу о *вечности Вселенной*, о *самодвижении материи*, содержащей в себе *формы*. Бруно завершает натурфилософию эпохи Возрождения и, в то же время, является одним из основоположников естествознания Нового времени.

▲ **Галилео Галилей** (1564–1642 гг.) разработал *принципы механики*, сделал ряд важных астрономических открытий. Отказавшись от органистически-гилозоистических представлений о природе в пользу *геометрически-механических*, утверждал о необходимости *сочетания* в научном исследовании *анализа и синтеза*.

▲ В XVI веке в конце эпохи Возрождения развернулось движение *Реформации*. Инициированное **Мартином Лютером** (1483–1546 гг.), его сторонники выступили против ряда христианских догматов и элементов культа Римско-католической церкви. Речь шла не об отказе от религии вообще, а лишь о ее реформе. В основу нового христианского вероучения был положен *догмат о достижении «небесного спасения» посредством личной веры*, а не путем подчинения авторитету Церкви и различных приношений служителям культа.

В результате Реформации появился ряд *протестантских конфессий*, тем самым разрушилась духовная диктатура Римско-католической церкви, *началось развитие буржуазной светской культуры на основе нового мировоззрения*.



▲ Предложил *идеал общественного устройства* **Томас Мор** (1478–1535 гг.) в работе «*Утопия*», причину всех народных бедствий он видел в существовании частной собственности, а «правильное общество» должно основываться на *общественной собственности*.

▲ В эпоху Возрождения были сформулированы *новые социально-политические концепции*. **Никколо**



Макиавелли (1469–1527 гг.) разработал *новую концепцию государства* в противоположность господствующей, теократической. Он исходил из того, что самый мощный стимул человеческих действий – *интерес*. Проявления его многообразны, однако более всего он заметен в *желании людей сохранить свою собственность*. Сохранение ее обеспечивается стремлением к приобретению новой собственности. Однако тогда происходит столкновение интересов различных людей. Эгоизм людей следует ограничить. Это делает государство. Возникает государство для самозащиты людей друг от друга, а не от божественной воли, как это утверждалось в теократической концепции государства. Макиавелли дает советы политикам и фактически в качестве принципа государственной морали предлагает правило: «Цель оправдывает средства». Правда, он имел в виду не личный интерес правителя, а «общее благо», но об этом впоследствии часто забывали.

• С эпохи Возрождения начинается *переосмысление исторического времени*: вместо христианского (линейного) представления исторического процесса, имеющего *начало* и *конец* человеческой истории (пришествие Христа и страшный суд) появляется представление о мире в целом и о человеческой истории как *имманентном* (внутренне присущем) движении от одного отрезка времени к другому, и, что, благодаря сознательным действиям человека, возможно реальное преобразование мира. Человечество идет по пути общего *Прогресса*.

Свое дальнейшее развитие основные идеи эпохи Возрождения получили в период Нового времени.

Таблица 14

Учения	Философские идеи эпохи Возрождения
Теология	Секуляризация, пантеизм
Онтология	Идея бесконечной Вселенной, отказ от противопоставления бытия и сознания, гелиоцентризм

Учения	Философские идеи эпохи Возрождения
Антропология	Антропоцентризм, гуманизм, реабилитация телесного начала, возвращение ценности земной жизни, свобода человека, культ человека-творца, идея духовного преображения человека
Гносеология	Укрепление позиции разума, становление научных методов познания
Этика	Дуализм: этика заповедей Нового Завета и эпикурейское отношение к жизни
Социальная философия	Построение модели совершенного, справедливого общества

2.2.4. Философия эпохи Нового времени и Просвещения (XVII–XVIII вв.)

В XVII веке в европейской философии сформировались два направления: *эмпирическое* и *рационалистическое*.



▲ Родоначальником *эмпирической* традиции в Англии стал **Френсис Бэкон** (1561–1626 гг.). Впервые в истории философии в работах «*Новый Органон*», «*О достоинстве и приумножении наук*» им ставится цель:

- изучение *природы*,
- выработки нового взгляда на науку;
- *классификации наук*;
- определение *цели* и *метода* исследования.

Для того чтобы эти цели реализовать, необходимо выявить причины, задерживающие развитие науки. К ним Ф. Бэкон относил разного рода *предрассудки*, которым подвержен человеческий ум (так называемых «*идолов*», «*призраков*»). К предрассудкам относятся:

- присущая всем людям ограниченность ума и органов чувств («*идолы рода*»);
- индивидуальные недостатки людей («*идолы пещеры*»);
- влияние особенностей социальной жизни на человека («*идолы площади*»);
- склонность к вере в авторитеты («*идолы театра*»).

Бэкон критиковал средневековую схоластику, отмечал, что нельзя построить науку на таких понятиях, как субстанция, скрытое качество и т. п. Он пришел к выводу, что так как *реально* существуют лишь отдельные предметы и их отношения, то в основу *научного познания* должно быть положено изучение *отдельных объективно существующих* вещей на основе целенаправленного, организованного *опыта*, на базе чувственных данных. При этом необходимо использовать правильный *метод анализа и обобщения опытных данных*, позволяющий проникнуть в природу исследуемых явлений. Таким методом является *индукция*. Тем самым была заложена основа *эмпирического направления* в философии.



▲ *Рене Декарт* (1596–1650 гг.) явился основоположником *рационалистического направления* в философии и методологии науки. Декарт считал, что преувеличивать роль чувственного опыта в познании не стоит: человек познает сущность вещей иным путем. Путь к истине начинается с интуитивно ясных, простых понятий и идет ко все более сложным. Таким образом, *интуиция и дедукция* – основными компонентами метода Декарта. Интуиция и врожденные идеи не зависят от чувственности; к врожденным идеям Декарт относил идеи Бога, субстанции, движения, аксиомы типа «две величины, равные третьей, равны между собой» и т. д.

- Одним из важных методологических принципов в учении Р. Декарта является принцип *радикального сомнения* по отношению к человеческому познанию, что предполагает исключить возможность принятия поспешных заключений.

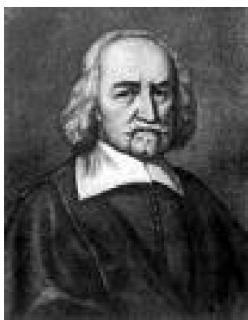
Систематическое изложение философии должно начаться с некоторого *интуитивно ясного представления*: таковым является – *cogito* («я мыслю»). В акте мышления уверен каждый. Если в этом кто-либо усомниться, то само его сомнение – есть акт мышления. Поэтому можно прийти к выводу: *cogito, ergo sum* – «Я мыслю, следовательно, существую».

- С точки зрения Декарта, человек имеет представление о вещах вне его самого, однако нельзя с уверенностью утверждать, что вещи достоверны или иллюзорны. Декарт апеллировал к Богу: Бог не способен на обман, он – основа истинности познания.

- Декарт выстроил *дуалистическую систему*, в которой выделил две качественно различные субстанции:

- *материальную* – природу с ее каузальностью;
- *нематериальную* – духовную.

Для первой субстанции характерна в качестве *атрибута* – *протяженность*, для второй – *мышление*. Над ними обеими в качестве истинной субстанции стоит Бог.



▲ Сенсуалистическую традицию продолжили **Томас Гоббс** (1588–1679 гг.) и **Джон Локк** (1632–1704 гг.) – представители английской материалистической философии.

- В своем учении Гоббс полагал, что процесс познания начинается с *чувственного опыта*.

- Причина ощущений – вне нас, так как внешние предметы оказывают воздействие на органы чувств, вследствие чего в мозгу возникают их *образы*.

- Гоббс утверждал, что в человеческом разуме все понятия, формируются на *основе ощущений*, которые первоначально *порождаются органами чувств*. На чувственном опыте основано мышление и язык, теоретические утверждения, наука.

- Важной составной частью философии Гоббса является его *социально-политическая концепция*, где рассматриваются два состояния человеческого общества – *естественное* и *государственное*. В естественном состоянии человек живет своими чувствами, желаниями, страстями. Каждому человеку хочется сохранить не только свою свободу, но приобрести господство над другими. В результате возникает «*война всех против всех*» («человек человеку волк»). Страх за свою жизнь приводит людей к осознанию необходимости перехода от естественного состояния к гражданскому, государственному. Путем *общественного договора* создается государственная власть, с тем, чтобы положить конец всеобщей войне всех против всех.

▲ **Джон Локк** подверг *критике концепцию «врожденных идей»*, при этом он исходил из трех основных положений:

- «врожденных идей» не существует, так как все знания у человека рождаются посредством опыта и в опыте;

- «душа» (или разум) человека при рождении есть «*tabula rasa*» «чистая досочка»;

- в разуме не существует ничего, чего не было бы раньше в ощущениях, чувствах. Локк показывал, каким образом идет формирование более сложных идей.

▲ Рационалистическую традицию продолжил **Барух Бенедикт Спиноза** (1632–1677 гг.). Невысоко оценивая чувственный опыт, в котором много субъективного, неясного Спиноза предпочтение отдавал *рациональному познанию*, образцом которого, как он считал, является *математико-геометрическое знание*, лишенное субъективизма. Однако логический вывод предполагает признание некоторых *интуитивных* положений в качестве исходных истин.

- Интуиция дает нам в качестве исходного – понятие *субстанции*, которая представляет собой *causa sui, т. е. причину самой себя*.

- При этом субстанция оказывается своеобразным *тождеством природы и Бога*.

- Содержание субстанции выражается в ее атрибутах – существенных и всеобщих свойствах – *атрибутах протяжения и мышления*.



- От субстанции как необусловленного бытия Спиноза отличал мир отдельных конечных вещей, или совокупность *модусов*. Модус – это *существующее* не само по себе, а *в другом*. Для атрибута протяженности отдельный модус – конкретная протяженная вещь, для атрибута мышления – отдельная мысль человека. Человек есть существо, в котором *модусу протяжения – телу* соответствует *модус мышления – душа*.

- Спиноза полагал, что поскольку все определяется субстанцией, то *в мире нет ничего случайного*; само понятие случайности следует отнести к несовершенству нашего знания.

▲ Философия *Готфрида Вильгельма Лейбница* (1646–1716 гг.) относится к рационалистической.

- Согласно Лейбницу, в основе мира лежит *субстанция*, которая понимается как *множество монад*.

- *Монада* – некоторое духовное образование, «духовный атом», созданный Богом. Бог сотворил монады, дал им необходимые силы и предоставил им самостоятельно действовать. Монады развиваются.

- Кроме монад Бог сотворил и *материю* как внешнюю оболочку монад.

- Между монадами есть изначальное согласование, «*предустановленная гармония*».

- В человеке присутствует господствующая монада, то, что называют *душою*, в душе осуществляется саморазвитие заложенного в монаду знания.

- Лейбниц как рационалист полагал, что главное в познании не эмпирические, а *рациональные истины* – всеобщие и необходимые. Их содержание дается *интуитивно и опирается на законы логики*.

Таблица 15

Учения	Основные черты философии Нового времени
Онтология	Механицизм; материализм; диалектика
Теология	Деизм; атеизм
Антропология	Механицизм; дуализм тела и души; материализм: отрицание бессмертия души
Гносеология	Рационализм и эмпиризм (сенсуализм); иррационализм: критика научного разума
Логика	Диалектика и ее законы

Учения	Основные черты философии Нового времени
Этика	Гуманизм; свобода; утверждение неотъемлемых прав человека; обоснование ценности личности
Социальная философия	Теория общественного договора; теория разделения властей; критика традиционной культуры; революционная идеология
Философия истории	Идеализм: история как развитие Абсолютной Идеи; материализм: история как развитие материальных отношений (способа производства и распределения)

• Во второй четверти XVIII века во Франции сформировалось антифеодальное общественно-политическое движение – Просвещение, объединившее прогрессивно мыслящих естествоиспытателей, философов, представителей искусства, науки, юристов и других. Просветители были убеждены в том, что люди заблуждаются, и, поэтому, знание и просвещение должны сыграть особую, решающую роль в социальном развитии. Просветители высоко ценили здравый смысл, умение человека самостоятельно мыслить, принимать решения. Особую роль они отводили разуму по отношению к вере, выступали против засилья церкви, абсолютизма, за свободу научного и философского мышления, художественного творчества. Деятели Просвещения склонялись к деизму – принимая идею о божественном творении мира, считали, что далее созданный мир самостоятельно существует и изменяется.



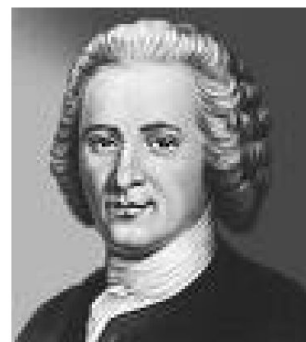
Основоположниками *французского Просвещения*, заложившими его мировоззренческие основы, были *Франсуа-Мари Аруэ Вольтер* (1694–1778 гг.) и *Шарль Луи Монтескье* (1689–1755 гг.). Вольтер, продолжая линию сенсуализма:

- выступил против субъективного идеализма Беркли, «предустановленной гармонии» монад Лейбница;
- утвердил *союз философии с естествознанием*;
- принял *атомистическую концепцию*, а также важнейшие характеристики природных явлений – протяженность, плотность, тяготение, закономерность, причинность;
- выступил за принцип *активной деятельности человека по улучшению условий своей жизни*;
- считал возможным преобразование Франции в «*царство разума*» мирным путем. Монархи не делают этого потому, что их ум засорен лож-

ными идеями о верховной власти, а главный источник ложных идей – Церковь; именно она внушила монархам ложную мысль о том, что они получают свою власть от Бога, ответственны только перед ним, а потому игнорируют ответственность перед людьми;

- предпринял атаку на христианский **клерикализм**. При этом он видел и положительный момент в религии – она является опорой морали, поскольку выполняет функцию «обуздывания» страстей.

▲ **Жан-Жак Руссо** (1712–1778 гг.) рассматривал проблему источника зла, происхождения неравенства обществе.



1. Руссо выдвинул мысль о первоначальном **естественном состоянии** людей, когда была нормальная жизнь. Рост народонаселения, изобретение орудий, увеличивающих эффективность труда, переход к оседлой жизни и т. д. привели к введению частной собственности, к имущественному неравенству.

2. Частная собственность стала предпосылкой государства.

3. Государство возникло путем **общественного договора** (то же самое утверждал Гоббс). Если государство развивается от правомерной к деспотической власти, то народ имеет право выступить против деспотизма.

4. Руссо провозгласил **идею народного суверенитета** – власть в государстве всегда и везде должна принадлежать народу. Правительство получает власть из рук народа в виде **поручения**, которое оно **обязано выполнять** в соответствии с народной волей. Если оно эту волю нарушает, то заслуживает **насильственного свержения**.

5. Политический идеал Руссо – **республика**.

6. Экономической основой государства должна быть **мелкая частная собственность** при личном труде в земледелии и ремесле.

7. Руссо выдвинул идею **естественного воспитания**: следует способствовать развитию натуры человека (человек по природе своей добр), готовить человека к самостоятельности, активности, честности, изолируя его от дурных влияний.



▲ **Дени Дидро** (1713–1784 гг.) – философ-энциклопедист – привлек к созданию знаменитой «Энциклопедии» многих мыслителей того времени: Гольбаха, Гельвеция, Ламетри и других. Следует отметить, что идеи французского Просвещения приобрели международное значение, они распространились в Англии, Германии, России, Польше, Америке.

2.2.5. Немецкая классическая философия (конец XVIII – середина XIX вв.)

Эпоха Нового времени в истории философии завершается периодом классической немецкой философии, представленной учениями таких выдающихся мыслителей как *Иммануил Кант*, *Иоганн Готлиб Фихте*, *Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг*, *Георг Вильгельм Фридрих Гегель*, *Людвиг Фейербах*, *Карл Маркс* и *Фридрих Энгельс*.

Задачами немецкой классической философии стали:

- поиск путей преодоления противоречий философии Нового времени: крайностей как эмпиризма, так и рационализма, неоправданный оптимизм эпохи Просвещения;
- критика естественнонаучной ориентации философии;
- возрождение интереса к искусству, мифологии, истории, к проблеме человека.

Значительную роль в становлении немецкой классической философии сыграла Реформация и, как ее следствие, *протестантизм*.

Таблица 16

Немецкая классическая философия (конец XVIII – сер. XIX вв.)		
Материализм		Идеализм
Антропологический материализм Л. Фейербаха	Диалектико- материалистическая философия К. Маркса и Ф. Энгельса	Трансцендентальная философия И. Канта
		Объективный идеализм Ф. В. Й. Шеллинга
		Субъективный идеализм Й. Г. Фихте
		Абсолютный идеализм Г. В. Ф. Гегеля



▲ *Иммануил Кант* (1724–1804 гг.) является основоположником немецкой классической философии. В творчестве Канта различают два периода:

- «*докритический*» (главным было изучение природы);
- «*критический*» (критическое исследование познавательных способностей человека).

■ В критическом исследовании познавательных способностей человека Кантом рассматривались вопросы:

– Как возможны *априорные* (доопытные) синтетические суждения в математике?

– Как возможны априорные (доопытные) синтетические суждения в теоретическом естествознании?

– Как возможны априорные (доопытные) синтетические суждения в метафизике?

■ Исследование возможности априорных синтетических суждений в математике, теоретическом естествознании и метафизике Кант называл *трансцендентальным*, а свою философию – *трансцендентальным идеализмом*.

■ Кант утверждал, что познание есть *суждение*, но не всякое суждение есть познание. Познание дает такие суждения, в которых предикат утверждает то, чего нет в субъекте, и эти суждения имеют общий, необходимый характер (*синтетические априорные суждения*). Подобные суждения есть в математике – арифметике и геометрии, так как *пространство и время есть априорные формы чувственности*. Какие-то внешние воздействия испытывает субъект, воздействия созерцаются и упорядочиваются благодаря априорным формам чувственности – пространству и времени.

■ Кроме *чувственности* как способности восприятия, существует *рассудок* как мыслящая способность. Рассудок на базе чувственных созерцаний создает *понятия*. Образование понятий возможно потому, что существуют *категории как априорные формы рассудка* на основе мышления. Кант указывает на 12 категорий рассудка.

■ Над рассудком возвышается *разум*. Он стремится систематизировать познание, дать принципы для рассудка. Разум создает *идеи* и *идеалы*, стремится познать «умопостигаемые вещи», находящиеся *вне опыта* (мир как целое, Бог, душа).

■ Разум, желая познать мир как целое, впадает в *антиномии* (*антиномия* – противоречие, состоящее в том, что одновременно доказываются два противоречащих суждения: *тезис* – *A* и *антитезис* – *не-A*).

Например, Кант приводил доказательства того, что мир конечен и бесконечен в пространстве и времени, что в мире есть нечто простое и все должно делиться до бесконечности и т. д. Нельзя, таким образом, доказать ни того, что Бог есть, ни того, что Бога нет; нельзя доказать ни смертность, ни бессмертие души. Все это означает, с точки зрения мыслителя, *что они оказываются «вещами в себе»*, а это доказывает *непознаваемость мира, Бога и души*. В то же время Кант утверждал, что они принимаются «*практическим разумом*». Например, слабые люди укрепляются в *морали* благодаря религиозной вере. Если при помощи разума нельзя познать мир, Бога и душу, то в практической жизни следует верить в них. *Если «вещи в себе» непознаваемы, то познаваемы явления, «ве-*

щи для нас». Мир явлений включает в себя материальные явления и человеческие поступки.

■ Говоря о морали, Кант признавал ее *«автономность»* – независимость от религии.

■ Человеческий разум устанавливает *нравственный закон*. Нравственная воля содержит *максимы* и *императивы*. Максима – это желание, намерение поступать определенным образом. Императивы говорят, что поступать определенным образом – хорошо. Главным императивом у Канта являлся *«категорический императив»*:

«Я всегда должен поступать только так, чтобы я также мог желать превращения моей максимы во всеобщий закон».

Кант считал, что душе присущи три способности – рассудок, способность суждения и разум. Способность суждения человек может применить как к искусству, так и к оценке целесообразности в мире.

В последние годы жизни Кант, размышляя над социально-политическими проблемами, пришел к выводу, что к оптимальному состоянию общество придет через антагонизм государства и народа. Апофеозом истории станет формирование всесторонне развитого человека, формирование свободы и установление вечного мира на земле.



▲ Учение *Иоганна Готлиба Фихте* (1762–1814 гг.) относится к *субъективно-идеалистическому* направлению. В виду того, что гносеологический вопрос «Как возможно научное знание?» являлся для Фихте одним из важнейших, то свою систему он назвал *«учением о науке» (наукоучением)*. Несмотря на почтительное отношение к философии Канта, Фихте соглашался с ним не во всём, считая понятие «вещь в себе» пережитком догматического мышления, который должен быть устранен.

● Для достоверности научного знания необходима достоверная основа. Такой основой может быть только человеческое *самосознание*, осознание своего бытия – *«Я есть»* или *«Я есть Я»*. Эта формула, по мнению Фихте, представляла не просто утверждение своего бытия, но и выражение свободы воли автономного, независимого субъекта. В акте самосознания (*«Я есть Я»*) *диалектически объединяются противоположности, т. е. субъект и объект*. Субъект воспринимает себя как объект, а объект осознаёт свою автономную субъективность.

● В центре своей системы Фихте ставил *«Абсолютное Я»* – *абстрактного трансцендентного субъекта*, который у него, по сути, выступает как высшее, т. е. абсолютное начало всего бытия. Все, что не относится к субъективной сфере «Абсолютного Я», у него называлось *«не-Я»*, или *объективной реальностью*, то есть *природой*. Субъективный идеа-

лизм Фихте во многом уязвим, но на его основе были выдвинуты следующие важные идеи.

- *Природа* существует для какой-то определённой цели, а не бесцельно, не сама по себе. Эта *цель* – *противостояние «Абсолютному Я»*. «Абсолютному субъекту» для своего развития необходимо некое препятствие «не-Я» (природа), преодолевая которое, *он сможет раскрыть, обьективирова свою скрытую сущность, осознать самого себя и достичь вершины своего развития*. В движение к этой идеальной цели заключается смысл исторического развития человечества.

- Диалектический подход применялся и к сущности «Абсолютного Субъекта». Понятие «Абсолютного Я» у Фихте двойственно: с одной стороны, оно представляет собой «эмпирическое», «индивидуальное Я», которое человек воспринимает в акте самосознания, с другой – «Абсолютное Я» – это *Абсолютное Бытие* – Высшая Реальность, характеризующаяся непрерывным движением, т. е. *деятельностью*. Эта двойственность и составляет основное противоречие «Я» – оно конечно и бесконечно, ограничено (человеческим аспектом) и не ограничено (так как является божественным), неподвижно и подвижно. Внутренние противоречия толкают «Я» к развитию через «не-Я». В этом движении оно постоянно пульсирует от совпадения и слияния до разъединения и противостояния «индивидуального» и «абсолютного Я» в рамках конкретного этапа развития.

- Под *деятельностью «Я»* Фихте понимал нравственное поведение субъекта, целью деятельности является *исполнение закона морали*, выполнение долга. Этому мешают естественные склонности человека, а их источником является физическая природа человека, то есть «не-Я». Победив чувственные склонности можно выполнить *нравственный закон*.

- *Продуктивная деятельность Я* (дело-действие), результатом деятельности которой оказывается «не-Я», постигается при помощи философского мышления. В его основании лежит особая способность ума («интеллектуальное созерцание» или «интеллектуальная интуиция»), для которой не существует различия между деянием и его результатом, между субъектом и объектом, она непосредственно «видит» их единство.

- Выводя систему категорий через рассмотрение ощущения, созерцания, воображения, мышления (рассудка, способности суждения, разума), Фихте пришел к основным положениям практического разума с его способностями. На высшей ступени теоретической деятельности субъект постигает, что *объект, или предмет его мысли, есть результат (продукт) его собственного активного мышления*. Таким образом, метод «наукоучения», как считал философ, совпадает с естественным процессом развития человеческого ума и «наукоучение» представляет собой *своеобразную историю человеческого духа*.

- Понятие *свободы* для Фихте имело важное значение. Человек подчинен закону причинной обусловленности не только как часть природы,

но и как субъект гражданской истории, так как в объективном мире человек подчиняется законам общества, а это ограничивает свободу. Государство как объединение владельцев собственности необходимо, пока люди не научатся свободно, морально мыслить и сосуществовать. *Полная свобода* человека, полагает Фихте, возможна только во внутреннем, *субъективном* мире. Свобода состоит не в упразднении естественной и исторической необходимости, а в *добровольном подчинении индивида законам и целям рода*. Подчинение же основывается на *познании необходимости*. Это и есть цель исторического развития.

▲ Философия **Фридриха Вильгельма Йозефа Шеллинга** (1775–1854 гг.) не представляет собой законченной единой системы, а скорее несколько систем, последовательно развитых им в течение жизни. Переходя от исследования одной области к другой, Шеллинг обыкновенно заботился о приведении этих различных систем в гармоничное единство. Тем не менее, различные основные принципы, получившие преобладающее значение в отдельные периоды его творчества, а также те новые проблемы, которые он разрабатывал, прокладывали между этими периодами весьма заметные грани.



♦ *Первый период* в развитии философии Шеллинга состоял в исследовании *гносеологической проблемы об основном принципе познания* и, не отклоняясь от пути, намеченного Фихте.

♦ Главной задачей *второго – натурфилософского периода* – являлось *конструирование природы*, как саморазвивающегося духовного организма. Философского истолкования природы требовали естественнонаучные открытия того времени.

♦ *Система тождества*, характеризующая *третий период*, состоит в раскрытии идеи Абсолютного, как тождества основных противоположностей реального и идеального, конечного и бесконечного.

♦ В *четвертом периоде* Шеллинг излагал свою *философию религии* – теорию отпадения мира от Бога и возвращения к Богу при посредстве христианства. К этому же периоду примыкала, в качестве дополнения, «*положительная*» (позитивная) философия, известная по прочитанным Шеллингом лекциям. В ней философия религии излагалась не как предмет рационального познания, а как *интуитивно* открываемая истина. С этой точки зрения положительная философия, является в то же время *философией мифологии и религии*.



▲ **Георг Вильгельм Фридрих Гегель** (1770–1831 гг.) своими трудами «Феноменология духа», «Наука логики» и др. завершил развитие идеализма в немецкой классической философии.

• Исходным понятием философской системы Гегеля является *Абсолютная Идея*. Абсолютная Идея – это *разум*, сфера *мышления*, но не отдельных людей; она «подлинно всеобщее всего природного и также всего духовного», «выходит за пределы всех их и составляет основание всего». Абсолютная Идея деятельна, стремится к истине. Истина постигается в процессе деятельности, поэтому *«идея существенно есть процесс»*.

• Деятельность Идеи возможна потому, что ей присуще *диалектическое противоречие, отрицание самой себя, развитие*.

В своем существовании и развитии Абсолютная Идея проходит три этапа: 1) внутреннее *саморазвитие* Идеи; 2) *самообъективирование* ее в природу и человека; 3) *самопознание* через человека и общество. Соответственно этому система Гегеля включает в себя три части:

- Логiku;
- Философию Природы;
- Философию Духа.

• *Логика* – наука о категориях, в которых выражается абсолютная идея. Гегель выстраивает *систему категорий*. Первая группа категорий – *категории бытия*.

1. В начало системы категорий он поместил понятие *«чистого бытия»*, которое фиксирует только факт существования идеи. Следующая категория – *становление*. Здесь идея начинает приобретать *содержание*. Результат *становления* – категория *«наличного бытия»*. «Наличное бытие» далее характеризуется категориями *качества, количества и меры*.

2. За категориями бытия лежат глубинные связи, отражаемые категориями *сущности*. Сущность прежде всего включает в себя аспекты тождества, различия, противоположности и противоречия. Противоречивость сущности разрешается в *категориях основания и следствия*, а основание представляет собой *единство категорий содержания и формы*.

3. Гегель рассматривает *сущность* в ее взаимосвязи с бытием. Сущность существует в *явлениях*, сущность как основание явлений – *закон*. Единство сущности и явления далее выступает как *действительность*, которая характеризуется *категориями возможности и необходимости*. В то же время необходимость имеет своей противоположностью *случайность*. Блок категорий сущности завершается *категориями причинности и взаимодействия*.

4. За сущностью скрываются *категории понятия*. Философ исследует *понятия, суждения и умозаключения, категории субъективного и объективного, истину*. Категорией истины завершается саморазвитие Идеи.

■ После внутреннего *саморазвития*, Идея, превращаясь в природу, «опредмечивает» себя в виде конечных, телесных единичностей, в том числе и человека. Идея создает природу, как *инобытие идеи*.

Философия природы включает *механику, физику и органическую физику*. Здесь говорится о пространстве, времени, движении, функцио-

нальных системах. В целом эта часть системы Гегеля весьма архаична, содержит много спекулятивных построений, не всегда достигает уровня современного Гегелю естествознания.

■ Завершает систему Гегеля *философия Духа*.

1. Достигнув ступени Духа, Идея через человека приступает к самопознанию. Философия духа включает в себя учение о субъективном, объективном и абсолютном Духе, т. е. об индивидуальном сознании, истории общества и общественном сознании.

2. Учение о субъективном духе состоит из *антропологии, феноменологии и психологии*. Речь идет об индивидуальном сознании, самосознании, формах знания и т. д.

3. На уровне объективного духа развитие идеи получает свое дальнейшее выражение не в деятельности индивидуального Я, а в *коллективной деятельности*, в практике человеческого рода. Гегель верит в *неодолимость общественного прогресса*, говорит о своеобразной *хитрости разума в истории*, когда идея побуждает людей-эгоистов своей деятельностью способствовать целям идеи. В учении об объективном духе рассматривается *право, нравственность, семья, гражданское общество, государство*.

4. Финал системы Гегеля – *учение об Абсолютном Духе*. Здесь речь идет об *искусстве, религии и философии*. В этих формах абсолютная идея занимается *самопознанием*. В искусстве она сознает себя в *чувственных образах*, в религии – в *самоуглубленных представлениях*, в философии идея мыслит себя в *научных понятиях*. Философии становится «конечным пунктом» развития идеи.

Учение Гегеля оказало огромное влияние на последующих мыслителей, прежде всего диалектическими идеями, учением о категориях.

▲ Завершил становление немецкой классической философии *Людвиг Андреас Фейербах* (1804–1872 гг.) – основатель антропологического материализма.

1. Фейербах, критикуя Гегеля, отказался от идеализма, считая, что в основу философии нужно положить не абстрактную идею, а *«реальное действительное бытие»*.

2. В основе учения Фейербаха – *критика религии*. Он считал, что недостаточно видеть основы религии в невежестве и страхе людей. Источник религии заключается в *«природе человека»*, в *условиях его жизни*. Человек всегда стремился удовлетворить свои потребности. При этом он на протяжении всей истории человечества чувствовал свою зависимость от природы, полной опасностей. Получается, что в основе религии лежит *чувство зависимости человека* – сначала от природы, а затем от других людей.

Предмет, являющийся источником зависимости, становится *объектом обожествления*. Могущественные силы, от которых зависит жизнь

и смерть человека, его счастье и несчастье, здоровье и болезнь, превращаются во властителей человеческой судьбы, богов. Поэтому наряду с действительным миром в религии возникает мир фантастический, и он начинает господствовать.

3. Фейербах – противник религиозной веры, так как видел главный вред ее в том, что она призывает страдать, терпеть, надеяться на Царствие Небесное.

4. Для того чтобы избавиться от религии, необходимо приобрести *чувство независимости*, осознание того, что судьба человека зависит только от него самого, человек должен сам стремиться устранить несправедливость и бедствия.

Если же нужна духовная взаимосвязь людей, о которой говорит религия, то пусть это будет особая *религия, без Бога*, в центре которой находился бы *человек*. «*Человек человеку Бог*» – таково основоположение новой религии.

5. Фейербах, считая неестественной связь философии с религией, пришел к выводу о необходимости *связи философии и естествознания*. Для этого необходима *реформа философии*.

В центре философии должен быть *человек*, таким образом, новая *философия станет антропоцентричной*. Человек же должен рассматриваться в тесной связи с природой как своей основой.

6. Фейербах утверждал *несотворимость и неуничтожимость материи*, природы, а также *объективность* движения, пространства и времени.

7. Антропологическая философия должна рассматривать человека в *единстве тела и души*. Фейербах подчеркивает *связь чувственности и разума*.

Мышление существует как *отражение бытия*, копия следует за оригиналом, мысль за предметом. Отражая природу, мозг как орган мышления все более совершенствуется. Фейербах подчеркивал, что человек будучи включенным в систему общения с другими людьми, развивается в физическом и духовном смысле.

8. Фейербах негативно оценивал диалектику Гегеля: противоречия, как он считал, могут существовать в только мышлении, и, как и другие диалектические законы, они не существуют в природе.

9. В этике Фейербах стоял на позиции *эвдемонизма* – обоснования нравственности *стремлением к счастью*. Несмотря на то, что люди по-разному понимают счастье, в нем есть нечто общее: во-первых, счастье предполагает хорошее здоровье, во-вторых, настоящая мораль не знает изолированного, обособленного от других людей счастья. Счастье можно достичь только в обществе, оно может быть лишь совместным.

2.2.6. Иррационалистическая традиция в западной философии (XIX–XX вв.)

Иррационализм формируется как реакция на материалистические и революционные идеи мыслителей предшествующего периода, на рационалистическую традицию (прежде всего традицию немецкой классической философии). В рамках иррационализма была предложена *философия жизни*.

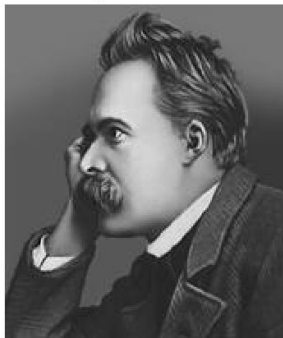


▲ Первым из философов XIX века, провозгласившем *иррационалистический принцип*, был *Артур Шопенгауэр* (1788–1860 гг.).

1. Шопенгауэр, утверждал, что в основе мира лежит *воля* – «слепое влечение», «темный, глухой порыв», «голая и голодная агрессивность». Она, являясь *«вещью в себе»*, не может быть выражена в рациональных понятиях, в формах и законах, о ней может сказать лишь *иррациональная интуиция*.

2. Воля *объективируется* в идеях, явлениях природы, человеке. Объективации иррациональной воли находятся в борьбе, столкновениях, разладе.

3. Жизнь человека – это *страдания*, постоянная суета. Причина этого – *«воля к жизни»*, поэтому нужно *«успокоить»* свою волю и не бояться смерти.



▲ *Фридрих Ницше* (1844–1900 гг.), как и Шопенгауэр, за основу всего принимает *волю*, но не какую-то единую, а множество их, конкурирующих и сталкивающихся в смертельной борьбе. А потому *мир – это хаос*, не укладывающийся в рамки каких-либо закономерностей.

Если этот мир хаоса сил кажется нам логичным, то только потому, что мы сами приписываем ему логику. Изменения в мире привели к появлению человека. Но это вовсе не прогресс. Ницше пренебрежительно говорит о человеке как о какой-то болезни Земли. Ницше, принижая роль сознания, выступает против стремления к истине. Нужно произвести *переоценку ценностей*, отказаться от общепринятой христианской морали.

Ницше утверждает, что существует *природное неравенство* людей, обусловленное различием их «воли к власти». Существуют высшие и низшие люди. К высшим относится человек такого типа, который обладает хорошим и постоянно прогрессирующим здоровьем, в котором энергично пульсирует воля к власти. Это – арийцы, *«белокурая бестия»*. Люди высшей расы станут носителями нового мирового порядка, покончат с

«*декадансом*» XIX века, под которым Ницше понимает науку, либеральный и социалистический образ мышления, демократию, эмансипацию женщин.

Ницше выдвигает *идею сверхчеловека*. Он вырастет из представителей высшего типа человека, будет представлять собой наиболее совершенное воплощение воли к власти со всеми вытекающими из этого следствиями.

▲ *Вильгельм Дильтей* (1833–1911 гг.) утверждал, что разум недостаточен для цельного мировоззрения. Следует исходить из «*полноты переживания жизни*». Исходное понятие этой концепции – «жизнь как некая интуитивно постигаемая реальность, нечто и начальное, не тождественное ни материи, ни духу».

Сначала нужно понять жизнь «из нее самой», а затем мир может быть объяснен из жизни. Жизнь неуловима рассуждениями, научными методами, ее познание возможно на *основе переживания, понимания, интуиции, веры, любви*.

▲ *Анри Бергсон* (1859–1941 гг.) также говорит о некоем общем *потоке жизни*, длительности, *жизненном порыве*. Этот порыв иногда у него трактуется как *сверхсознание*.

Эволюция идет в неорганической и органической природе, она есть в самом начале мироздания.

Эволюция есть творчество, «*творческий порыв*». На основе эволюции появляется *жизнь*. В ходе эволюции у живых организмов возникает *инстинкт*, затем *интеллект*. Но интеллект ограничен, он не в состоянии познать жизнь, познать жизнь возможно лишь посредством *интуиции*.

Таблица 17

Основные понятия, представители и направления иррационалистической западной философии XIX–XX века	
Вместо понятия «разум» на первый план выдвигаются понятия:	
ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ	ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ
«Воля к жизни» (А. Шопенгауэр)	«Жизнь», «смерть», «страх», «вина» С. Кьеркегор, Ж. П. Сартр, А. Камю, К. Ясперс
«Воля к власти» (Ф. Ницше)	ПСИХОАНАЛИЗ
«Жизненный порыв», «интуиция», «полнота переживания жизни» (А. Бергсон, В. Дильтей)	«Бессознательное», «инстинкты» (З. Фрейд) «Архетипы коллективного бессознательного» (К. Г. Юнг)

Основные понятия, представители и направления иррационалистической западной философии XIX–XX века	
	ЭМПИРИОКРИТИЦИЗМ
	«Ощущения» (Э. Мах, Р. Авенариус)

2.2.7. Философия марксизма



Одним из главных направлений в философии XIX–XX вв. являлась марксистская философия. Ее основоположники, **Карл Маркс** (1818–1883 гг.) **Фридрих Энгельс** (1820–1895 гг.), создавая новое революционное мировоззрение, критически использовали то ценное, что содержалось: – в предшествующей философской мысли; – в социальных

учениях: в области политической экономии, утопического социализма; – в современном им естествознании.

- Марксизм выражал интересы и потребности *пролетариата*, авангарда рабочего класса, международного рабочего движения.

- Философской новацией, заслугой марксизма является создание новой формы материализма – *диалектического материализма*, а также *материалистического понимания истории общества*.

- В предшествующей философской традиции материализм и диалектика часто противопоставлялись друг другу: материализм был в основном метафизическим, а диалектика – идеалистической, то есть диалектика идеи.

Маркс и Энгельс, преодолев это противопоставление, представляют *диалектику как науку о связях явлений и наиболее общих законах движения и развития природы, общества и мышления*. В результате получается, что объективная диалектика первична, а субъективная диалектика, диалектика мышления есть лишь отражение объективной диалектики.

- Философия марксизма провозгласила *материальное единство мира*.

- Идеальное сознание – высший продукт развития материи.

- Марксистская философия отрицает существование каких-либо неизменных абсолютов, первоначальности, первоначала. Материя существует в виде качественно *разнообразных, изменяющихся вещей, явлений*.

- Основные формы существования материи – пространство и время.

- Движение – способ существования материи, оно абсолютно, несотворимо и неуничтожимо, вечно.

- Маркс и Энгельс дали материалистическую интерпретацию законам и категориям диалектики, раскрыли их методологическую роль (например, различных форм противоречий и способов их разрешения, взаимосвязь явления и сущности, необходимости и случайности и др.).

- В марксистской философии по-новому понимается процесс познания. Маркс и Энгельс указали на социальную обусловленность познания: *общественная практика* образует его основу и является *критерием истины*.

- До Маркса и Энгельса все мыслители – как идеалисты, так и материалисты – полагали, что в развитии общества решающая роль принадлежит сознанию людей. Маркс и Энгельс разработали *материалистическое понимание истории*.

Классики марксизма исходили из того, что основой общественной жизни, истории общества является *труд, материальное производство*. «Способ производства <...> обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание» (Маркс).

- *Исторический процесс*, будучи результатом деятельности людей, в то же время *объективен, закономерен*. Законы общества («законы-тенденции») определяют в общих чертах тенденции развития общества.

Одним из этих законов является *закон соответствия производственных отношений характеру и состоянию производительных сил общества*. Действие этого закона определяет специфику и смену общественно-экономических формаций.

- Маркс и Энгельс являются основоположниками теории *классовой борьбы, теории государства, социальной революции*: они утверждают обусловленность морали в классовом обществе ее классовым характером, материальной обусловленностью.

- Маркс и Энгельс *по-новому* поставили вопрос о *функциях философии*.

Если раньше философы видели свою задачу главным образом в том, чтобы нарисовать картину мира, то Маркс подчеркивал, что философия должна стать активной социальной силой. «*Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его*».

Чтобы философия стала действующей силой, она должна овладеть массами и стать *мировоззрением передового, прогрессивного, революционного класса*, заинтересованного в изменении существующего общественного строя и способного повести за собой трудящиеся классы.

Таким классом, по мнению Маркса и Энгельса, является *пролетариат*. Марксизм прямо и открыто признавал классовый характер своей

идеологии, провозглашал служение пролетариату и его партии своим высшим принципом.

Философию марксизма продолжали и развивали соратники и последователи Маркса и Энгельса – *И. Дицген, П. Лафарг, А. Лабриола, Г. В. Плеханов, В. И. Ленин* и др.

2.2.8. Постклассическая западная философия (XIX–XX вв.)

Таблица 18

Основные направления и представители постклассической западной философии	
Философия жизни (Шопенгауэр, Ницше, Бергсон)	
Позитивизм	Первый позитивизм (<i>Конт, Спенсер, Милль</i>)
	Второй позитивизм – эмпириокритицизм, махизм (<i>Мах, Авенариус</i>)
	Неопозитивизм (<i>Шлик, Карнап, Нейрат, Рассел, Витгенштейн</i>)
	Постпозитивизм (<i>Поппер, Кун, Лакатос</i>)
Неотомизм (<i>Жильсон, Маритэн</i>)	
Экзистенциализм (<i>Камю, Сартр, Ясперс, Хайдеггер</i>)	
Психоанализ (<i>Фрейд, Адлер, Юнг, Фромм</i>)	
Прагматизм (<i>Пирс, Джемс, Дьюи, Хук</i>)	
Персонализм (<i>Бердяев, Шестов, Ройс, Мунье, Лакруа</i>)	
Феноменология (<i>Гуссерль</i>)	
Философская антропология (<i>Шелер, Гелен, Плеснер</i>)	
Неокантианская школа (<i>Коген, Наторп, Виндельбанд, Риккерт</i>)	
Неогегельянская (<i>Брэдли, Ройс</i>)	
Марксизм, ленинизм (<i>Маркс, Энгельс, Ленин</i>)	

Одним из основных течений в философии XIX–XX вв. явился *позитивизм*. Позитивисты утверждали, что знания о мире, человеке и обществе, необходимые в практической жизни, предоставляют лишь естествен-

ные науки. Это «*позитивное знание*» противопоставлялось традиционной философии как «метафизике». В истории позитивизма выделяют следующие периоды:

- первый позитивизм (Конт, Спенсер, Милль);
- второй позитивизм – эмпириокритицизм, махизм (Мах, Авенариус);
- неопозитивизм (Шлик, Карнап, Нейрат, Рассел, Витгенштейн);
- постпозитивизм (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос).

▲ Основатель позитивизма – **Огюст Конт** (1798–1857 гг.) – впервые призвал к преодолению противоположности материализма и идеализма.



Конт высказал тезис о том, что наука заменила собой традиционную философию. Вместо того, чтобы отвечать на вопрос какова сущность явлений (а это задача метафизики), наука должна на основе описания внешней структуры явлений, отвечать на вопрос о том, как протекают явления, выводить законы, определять функциональные (не причинные) отношения между элементами данной структуры.

Конт отмечает, что человечество в своем духовном развитии последовательно пользовалось *тремя методами познания*:

– *теологическим* – явления объяснялись сверхъестественными факторами;

– *метафизическим* – при объяснении использовались философские абстракции – Абсолют, Идея и т. п.;

– *позитивным* – познание реальных законов, лежащих в основе природных явлений. Предыдущие стадии должны смениться позитивной.

Конт явился основателем *социологии как науки*, им был введен термин «социология». В социологии он исходил из тезиса, что «миром управляют и двигают идеи».

▲ **Герберт Спенсер** (1820–1903 гг.) считал, что *задача науки* состоит в познании сосуществования и последовательности явлений. Он допускал, что существует некая единая «Сила» или «Мощь», но они – тайна, в принципе *непознаваемая человеческим разумом*.

Задачей философии является систематизация научного знания. Наиболее общими истинами, к которым приводит анализ действительности являются понятия вещества, движения, силы, эволюции.

Спенсер уделял особое внимание *эволюции*, ее он характеризовал как *высший закон всего существующего*. В эволюции им выделялись следующие моменты:

- интеграция (переход от бессвязности к связности);
- дифференциация (переход от однородного к разнородному);
- возрастание порядка (переход от неопределенности к определенности). Спенсер считал, что эволюция имеет предел – *равновесие системы*,

когда уравниваются все противодействующие силы, в частности, в обществе – консервативные и прогрессивные силы. Но состояние равновесия сменяется разложением под влиянием внешних сил, затем возможно новое равновесие и т. д.

▲ «Второй позитивизм» – эмпириокритицизм – возглавили **Эрнст Мах** (1838–1916 гг.) и **Рихард Авенариус** (1843–1896 гг.).

Мах выступил против понимания материи как объективной реальности. Все существующее – совокупность *ощущений*, «комплексы ощущений образуют тела». Махисты использовали понятие «*элементы мира*». Их они хотели представить как нечто «*нейтральное*» по отношению к материи и сознанию, утверждая, что «элементы мира» могут быть в одном отношении физическими, а в другом – психическими.

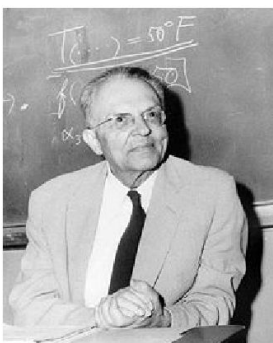
Махисты утверждали, *что между физическими и психическими «элементами» существует неразрывная связь*, одни не могут существовать без других.

Авенариус заявлял о «*принципиальной координации*» нашего Я и среды (не-Я). Сознание человека – центральное звено, внешний мир – противоположен ему, несмотря на это, они неразрывно связаны друг с другом, что свидетельствует о субъективно идеалистической позиции.



▲ Становлению и развитию *неопозитивизма* способствовал **Бертран Рассел** (1872–1970 гг.), считавший, что все «подлинно философские» проблемы сводятся к проблемам логики. С точки зрения неопозитивизма предметом философии должен стать *анализ языковых форм сознания*. Задача философии – не в обнаружении фактов, их обобщении, а в логическом анализе высказываний (суждений, а также умозаключений) науки с целью прояснения знаний. При этом следует создать на основе логики искусственный язык.

В неопозитивизме сложились два направления: *логический позитивизм и лингвистическая философия*.



▲ **Рудольф Карнап** (1891–1970 гг.), основатель *логического позитивизма*, выступил против традиционной философии, считая, что задача ее заключается в *анализе языка науки*. Он утверждал, что предложения (суждения), из которых состоят философские учения, не являются подлинными (т. е. научными) предложениями. Так как в них входят «*псевдопонятия*» которым ничто не соответствует в реальности, например, «дух», «вещь в себе» и т. п., то они лишены научного смысла.

По мере развития логического позитивизма на первый план выдвигались *концепции верификации, физикализма и конвенционализма*.

Верификация – это метод, позволяющий установить осмысленность, истинность или ложность предложений на основе сопоставления их с *чувственным опытом* субъекта.

В 1930-е годы была предпринята попытка создать универсальный язык (язык математической физики) и на этой основе объединить все науки. Сторонники данного направления, при построении аксиоматических теорий на основе формализованных языков, придерживались утверждения, что аксиомы – это предмет *соглашения (конвенции)*.

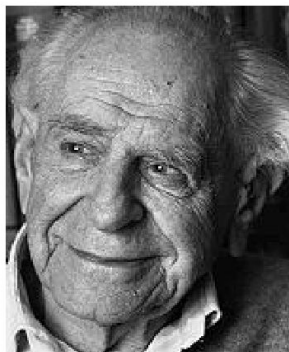
Однако оказалось, что многие научные утверждения нельзя свести только к чувственным данным; невозможно также исключить философские положения из сферы научного познания и т. д. Тем самым логический позитивизм сам себя исчерпал.

Сторонники другого неопозитивистского направления, а именно, *лингвистической философии*, обращаясь к обыденному, естественному языку, сделали основной упор на *прагматический* аспект языка.



▲ *Людвиг Витгенштейн* (1889–1951 гг.), один из основателей лингвистической философии, считал задачей философии – *прояснение употребления слов и выражений в различных контекстах*. Он сравнивал язык с играми по определенным правилам. «*Правила языковой игры*», то есть правила употребления языка, устанавливаются и изменяются людьми, причем в разных «языковых играх» одно и то же слово может иметь различный смысл, а играющие могут считать, что «игра» у них общая.

В лингвистической философии разрабатывалась теория о том, что *язык определяет образ мыслей человека*; люди, говорящие на разных языках, с разной грамматической структурой, иначе воспринимают и постигают мир (*гипотеза лингвистической относительности*). Сторонники данной теории предлагали *реформировать язык*, например, ограничить использование общих понятий.



В 60-е годы XX века сформировалось направление, которое называли *постпозитивизмом*. Наиболее важными для него оказались *проблемы развития научного знания*. При этом по-новому была поставлена проблема разграничения научного и ненаучного знания.

▲ Один из основателей данного направления *Карл Поппер* (1902–1994 гг.) считал, что философия для развития науки играет позитивную роль. Поппер

ввел *«принцип фальсификации»*, согласно которому теория является научной только тогда, когда она в принципе допускает фальсификацию (т.е. опровержение).

▲ *Томас Кун* (1922–1996 гг.) ввел *понятие парадигмы*, которое означало, прежде всего, способ деятельности, стиль мышления, критерии научности и рациональности определенного научного сообщества. Кун предложил *концепцию истории науки*, включавшую следующие этапы:

1) *этап «нормальной науки»* – период господства определенной парадигмы;

2) *этап «научной революции»* – период распада данной парадигмы, конкуренции между новыми парадигмами и победы одной из них;

3) *новый этап «нормальной науки»*.

▲ *Имре Лакатос* (1922–1974 гг.) стал основателем *концепции науки, основанной на научно-исследовательских программах*. Историю науки он считал сменой научно-исследовательских программ.

Таблица 19

Направления в позитивизме	Представители направления (основатели)	Основное содержание направления (учения)
1. «Первый позитивизм»	Огюст Конт	Преодоление противоположности материализма и идеализма; «позитивное знание» предоставляют естественные науки; наука заменяет собой традиционную философию; создание социологии как науки
	Герберт Спенсер	Задача науки – познание порядка существования явлений; задача философии – систематизация научных знаний
2. «Второй позитивизм»	Эрнст Мах	Отрицание существования материи как объективной реальности; утверждение существующего лишь в качестве совокупности ощущений; поиск «элементов мира» и утверждение их как нечто «нейтрального» по отношению к материи и сознанию; физические и психические «элементами мира» неразрывно связаны.

Направления в позитивизме	Представители направления (основатели)	Основное содержание направления (учения)
	Рихард Авенариус	Положение о «принципиальной координации» и взаимосвязи Я и «Не-Я» (среды); внешний мир проявляется лишь в ощущениях человека
3. Неопозитивизм	Бертран Рассел	Предмет философии – анализ языковых форм сознания; сведение философских проблем к проблемам логики; задача философии – прояснение знаний путем логического анализа высказываний
А) Логический позитивизм	Рудольф Карнап	Задача философии – анализ языка науки; утверждение «неподлинности философских высказываний» в виду наличия в них «псевдопонятий»; разработка концепций верификации, физикализма, конвенционализма
Б) Лингвистическая философия	Людвиг Витгенштейн	Задача философии – прояснение смысла слов и выражений; рассмотрение «правил языковой игры»; разработка теории о влиянии мировоззрения человека на язык; выдвижение гипотезы «лингвистической относительности»
4. Постпозитивизм	Карл Поппер	Философия для развития науки играет позитивную роль; постановка проблемы разграничения научного и ненаучного знания; введение принципа фальсификации

Направления в позитивизме	Представители направления (основатели)	Основное содержание направления (учения)
	Томас Кун	Введение понятия «парадигмы» как способа деятельности, стиля мышления, критерия научности и рациональности определенного научного сообщества; разработка концепции истории науки на основе господства определенной парадигмы мышления; определение критерия «нормальной науки»
	Имре Лакатос	Разработка концепции науки, основанной на научно-исследовательских программах; история науки есть смена научно-исследовательских программ

▲ Своеобразной разновидностью позитивистской философии стал **прагматизм**. Название этого идейно-философского течения происходит от греческого слова «*прагма*» – дело, действие. Прагматизм возник в 70-х годах XIX века в США (иногда его именуют «инструментализмом»).

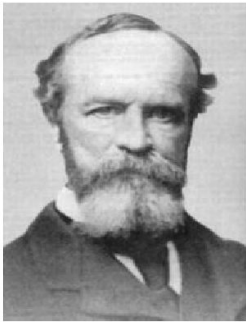
Основатели прагматизма – **Ч. Пирс, У. Джеймс, Дж. Дьюи** – заявили о **необходимости реконструировать философию**: философия должна стать **общим методом решения проблем**, возникающих перед людьми в процессе их практической деятельности, а не быть размышлением о первых началах бытия и познания.



▲ **Чарльз Сандерс Пирс** (1839–1914 гг.) рассматривал **мышление как вид адаптационной деятельности организма**, направленной на регулирование отношений организма и среды. Мышление принимается за работу тогда, когда возникает **сомнение**, препятствующее действию. Мышление должно **восстановить веру и готовность действовать**, преодолев сомнение. В силу различных обстоятельств состояние веры может смениться состоянием сомнения, что становится равнозначным приостановке действия.

Процесс познания Пирс понимал как переход от сомнения к вере (верованию). Вера не является истиной. Человек (в том числе и ученый) стремится не к истине, а к **устойчивому верованию**. А чтобы верование

было устойчивым, его по возможности должны разделять все члены общества. Для этого часто применяется *метод авторитета*, когда некоторая организация предписывает людям совокупность обязательных для них верований, преследуя и наказывая инакомыслящих.



▲ *Уильям Джеймс* (1842–1910 гг.) стремился разрешить *противоречие между наукой и религией*. Он считал, что человеческая жизнь невозможна без религии. Религия нужна человеку для того, чтобы чувствовать себя в большей безопасности в ненадежной, полной случайностей Вселенной. При этом сам Джеймс не утверждал существование Бога. Однако поскольку вера в Бога имеет важные последствия для человеческой жизни, люди вправе считать объект веры реальным.

Джеймс отмечал, что наша жизнь зависит от нас самих, от нашей веры в возможность ее улучшения. Следует *верить в успех и действовать*; чем сильнее вера, тем больше шансов на успех. Джеймс понимал *истину как успешность или работоспособность некоторой идеи*, ее *полезность* для достижения той или иной цели, которую ставит и, к осуществлению которой, стремится человек. Можно отметить, что согласно Джеймсу, *функция мышления* состоит преимущественно в *выборе средств для осуществления наших планов и намерений*. «Делать то, что окупается» – принцип отношения к жизни, провозглашенный философом; философские размышления на абстрактные темы – это пустая трата времени.

▲ *Джон Дьюи* (1859–1952 гг.) отмечал, что основная задача философии, науки и научного метода заключается в наилучшем *приспособлении человека к среде*, в обеспечении успешного человеческого действия. Теории, идеи признаются истинными в той мере, в какой они оказываются успешными. Мерилом истинности теории является ее *практическая эффективность*. Истина им определялась как *полезность*. К середине XX в. влияние прагматизма ослабевает, на смену ему приходят другие позитивистские течения, а затем – психоанализ и экзистенциализм.

▲ *Психоанализ* возник на рубеже XIX–XX вв. как своеобразный подход к лечению неврозов методом «*катарсиса*» (самоочищения) ввиду того, что проникнуть во внутренний мир человека посредством эмпириче-



ского наблюдения невозможно, тем более, что новые открытия в естественных науках продемонстрировали недостаточность натуралистического подхода к изучению природы человека.

Создателем психоаналитического учения о структуре человеческой психики, движущих мотивах деятельности людей, культурных и социальных аспектах бытия человека явился *Зигмунд Фрейд* (1856–1939 гг.).

1. Фрейд считал необходимым осмыслить внутренний мир человека, движущие силы, которые изнутри определяют человеческое развитие и пришел к следующим выводам: существует особая, *бессознательная область человеческой психики*; первостепенную роль в жизнедеятельности человека играет (первичное) половое влечение; всякий душевный процесс существует сначала в бессознательном и только потом оказывается в сфере сознания.

2. Фрейд предложил модель человеческой психики, включающую следующие компоненты:

- *бессознательное* – «*Оно*» – унаследованный человеком глубинный слой, в котором находятся скрытые влечения; руководствуется «принципом удовольствия»;

- *сознательное* – «*Я*» – посредник между «*Оно*» и внешним миром;

- «*сверх-Я*» – некая инстанция, содержащая императивы долженствования, запреты морального, социокультурного и семейного происхождения.

В основе деятельности человека, по Фрейду, лежат «*принцип удовольствия*» и «*принцип реальности*». Первый – это бессознательные влечения, направленные на получение максимального удовольствия, второй представляет собой комплекс защитных механизмов, предохраняющих человека от различных психических потрясений и перегрузок, от негативного воздействия событий, внешней реальности.

3. Фрейд считал, что между сознательным и бессознательным возникают *конфликты*, поэтому в психике сформировались механизмы для снятия, подавления внутренних конфликтов (вытеснение, образование противоположной реакции, сублимация и др.). Однако *желания, вытесненные в бессознательное*, могут стать причиной невротических заболеваний.

4. Фрейд считает, что лучший выход из положения – мобилизация человеком своих сил с целью *сознательного*, а не бессознательного разрешения конфликтов. Для этого нужно осознать свои бессознательные влечения. С этой целью используются методы психоанализа – через анализ сновидений, навязчивых идей, обмолвок и т. д. («Там где было «*Оно*» должно стать «*Я*»» – формула Фрейда).

В 1920-е гг. Фрейд несколько видоизменяет свое учение, так как приходит к выводу, что в бессознательном присутствуют две составляющие: *Эрос (инстинкт жизни)* и *Танатос (инстинкт разрушения, смерти)*, а развитие человека и культуры в целом можно рассматривать как противоборство Эроса и Танатоса.

В конце 30-х годов XX в. возник неофрейдизм как философское учение, развившее преимущественно социокультурные аспекты фрейдизма. Его разработали А. Адлер, К. Юнг, Э. Фромм, К. Хорни и др.

▲ **Альфред Адлер** (1870–1937 гг.), переосмыслив теорию своего учителя, создал *«индивидуальную психологию»*.

- Он считал, что руководящим началом, главной силой психического мира человека (вместо принципа удовольствия) выступает *«воля к власти»*.

- Личность развивается лишь в борьбе между *«комплексом неполноценности»*, как следствия жизненных неудач, и стремлением к самоутверждению, желанием достичь успеха. Невроз же – результат чрезмерного переживания своей неполноценности.



▲ **Карла Густава Юнга** (1875–1961 гг.) фрейдовское понимание бессознательного и завышенная роль либидо как сексуального влечения не устраивала.

- Юнг считал, что *либидо* – это общее проявление бессознательной и сознательной жизни личности. Это *поток психической энергии*, который, откатываясь, не справившись с негативной ситуацией, способствует возникновению неврозов.

- Юнг полагал, что компонентами психики человека являются: *сознание, индивидуальное бессознательное и коллективное бессознательное*. Последнее – это скрытые следы памяти человеческого прошлого. Эти следы Юнг называет понятием *«архетип»*.

- Архетипы – это *формальные образцы поведения* или *символические образы*, на основе которых, наполняясь содержанием, появляются конкретные образы, становящиеся *стереотипом сознательной деятельности*. К архетипическим образам относятся, например, некие образы отца или матери, добра или зла (в виде «мессии-спасителя» или «дьявола-искусителя») и т. д.



▲ **Эрих Фромм** (1900–1980 гг.) пытался *соединить* идеи психоанализа, марксизма и экзистенциализма. Он пришел к следующим выводам:

- ничего врожденного в личности не существует;

- психические проявления личности есть следствие погруженности личности в различные социальные среды;

- определенный тип личности формируется в результате *двойственности человеческого существования: экзистенциальной и исторической*;

- об экзистенциальном существовании свидетельствуют как факт изначального нахождения человека между жизнью и смертью, «брошенностью» в «случайном месте и времени», так и *невозможности* реализовать заложенные потенции в виду кратковременности человеческого существования. В результате в психике появляется *противоречие*, на кото-

рое человек реагирует способами, которые соответствуют его характеру и культуре;

- историческое противоречие не является необходимой частью человеческого существования; оно создается и разрешается человеком (в процессе жизни) или обществом (в последующий период истории);

- исторические противоречия будут устранены с созданием *нового гуманистического общества*, – утверждает Фромм в работе «Революция надежды», – на основе методов «гуманистического планирования», «гуманистического управления», изменения способа потребления в направлении увеличения «активации» человека и устранения его пассивности, распространения новых форм «психодуховной ориентации», которые должны стать «эквивалентами религиозных систем прошлого» и т. д.

▲ *Карен Хорни* (1885–1952 гг.) основным побудительным мотивом человеческой деятельности считала *стремление к безопасности*.

Таблица 20

Представители психоаналитической традиции	Суть психоаналитического учения
Зигмунд Фрейд	Структура психики человека состоит из: «Я» – сознание; «Оно» – бессознательное; Сверх-Я» – внутриличностная совесть, критик, цензура, посредник между «Я» и «Оно»; «Оно» – бессознательное есть центральное звено в психике; задача психоанализа – перевод психического материала (переживаний) из бессознательной сферы в сознание; основой бессознательного являются «первичные сексуальные влечения»; понятие «первичные сексуальные влечения» заменяется понятием «либидо»; культура – результат сублимации, способствует приглушению агрессивных, деструктивных инстинктов в человеке; культура – следствие противоборства Эроса и Танатоса

Представители психоаналитической традиции	Суть психоаналитического учения
Карл Густав Юнг	Приходит к выводу, что символика является составной частью психики; либидо – проявление бессознательной и сознательной жизни личности; архетип коллективного бессознательного и архетип индивидуального бессознательного являются ядром психики человека; создает теорию комплексов на основе находящихся в сфере бессознательного комплексов индивидуального прошлого; вводит абстрактные образы, представляющие архетипы – «Персона», «Анима», «Анимус», «Тень», «Самость»
Вильгельм Райх	Создает теорию происхождения неврозов на основе синтеза марксизма и фрейдизма; считает, что общество порождает деструктивную психическую энергию, препятствующую реализации естественных инстинктов
Альфред Адлер	В основе бессознательного лежит врожденное «стремление к власти»; причиной развития индивида является стремление преодолеть чувство «неполноценности»; в психике человека формируются механизмы компенсации и сверхкомпенсации; конечной целью развития индивида является стремление к совершенству, к достижению «Самости»
Эрих Фромм	Синтез психоанализа, марксизма и экзистенциализма; двойственность человеческого существования: экзистенциальная и историческая; появление противоречий как следствия экзистенциального и исторического существования; создание нового гуманистического общества приведет к устранению противоречий человеческого существования

▲ **Экзистенциализм** (от лат. *existentiae* – существование) как философское направление сформировался в первой половине XX века в Западной Европе. Наибольшее влияние на него оказали идеи датского религиозного философа **С. Кьеркегора** (1813–1855 гг.). Основателями этого направления явились французские философы и писатели **Ж. П. Сартр** (1905–1980 гг.), **А. Камю** (1913–1960 гг.), **Г. Марсель** (1889–1973 гг.), немецкие философы **М. Хайдеггер** (1888–1976 гг.), **К. Ясперс** (1883–1969 гг.). Ввиду происходивших серьезных изменений в общественном сознании, к середине XX века он стал заметным явлением в духовной жизни общества. Войны, революции и контрреволюции, тотали-



тарные режимы и концлагеря, разочарование в существующих ценностях – все это порождало чувства неуверенности, тревоги, подавленности. И, как отражение настроения эпохи, экзистенциализм поставил *задачу отобразить внутренний мир личности в кризисной ситуации.*

▲ **Серен Кьеркегор** (1813–1855 гг.) размышляя о человеческой личности и ее судьбе, пришел к выводу, что его *существование (экзистенция)* – тайна, раскрыть которую научными методами невозможно. Существование не может быть выражено при помощи понятий, рационально-логическим путем, существование дается человеку *в переживании*, в чувстве, в самой *жизни*.

Смысл существования становится понятным, когда человек переживает «критические моменты», когда возникает *необходимость в выборе* («или-или»).

С точки зрения философа, есть три вида существования, три стадии жизни: *эстетическая, этическая и религиозная*. Эстетическая – чувственный способ жизнедеятельности, характеризующийся эротизмом и цинизмом, хаотичностью и случайностью. На этической стадии господствует чувство долга. Высшая стадия – религиозная, на которой человек вступает в общение с Богом. Кьеркегор считал, что в обыденной жизни человек ведет *неистинное существование* от которого следует отказаться в пользу «вечного блаженства».

В экзистенциализме выделяют следующие *направления*:

- *религиозное* – К. Ясперс, М. Бубер, Г. Марсель, Н. Бердяев, Л. Шестов;

- *атеистическое* – М. Хайдеггер, Ж. П. Сартр, А. Камю, М. Мерло-Понти.

- Исходным понятием в экзистенциализме является понятие *существования (экзистенции)*. Основная проблема – *определение места человеческого существования в общей структуре существования.*

- Подлинная реальность – *существование человеческой личности;*

- Человек сначала просто *существует – живет, чувствует, страдает, мыслит, действует*, и лишь потом обретает свою *сущность*; существование человека не может определяться какой-то природной, общественной или собственной сущностью в виду того, что такой сущности нет;

- Свою *сущность*, как и *цель жизни*, человек выбирает сам;

- Человек не должен снимать с себя *ответственность* за свои поступки, не может стремиться к всеобщим целям;

- *Жизнь бессмысленна и абсурдна*, справедливого воздаяния и бытия в высшем мире не существует (атеистический экзистенциализм);

- *Моральный выбор* человека – акт его *свободного творчества*. В то же время этот моральный выбор *страшит* человека, ибо он боится сделать неправильный выбор, поэтому появляются ноты пессимизма;

- *Истина* есть результат человеческих *переживаний*, поэтому объективной истины не существует;

- Человек способен к преобразованию мира.



Понятие «*существование*» в немецком языке обозначается словом Dasein («тут – бытие»). Выводя это понятие, *Мартин Хайдеггер* (1889–1976 гг.) подчеркивал, что человек – это историческое существо, пребывающее «*здесь и сейчас*» в остановленном моменте времени. Задачей философии является анализ *наличного бытия* человека, *застигнутого в произвольной сиюминутности переживаний*.

Хайдеггер указывал на специфику человеческого бытия:

- «*заброшенность*» – человек находит себя уже существующим в мире, без его предварительного на то согласия;

- «*фактичность*»;

- «*экзистенциальность*» – существование человека всегда есть «проект» выхода за пределы данного.

Единство этих аспектов образует «*временность*», поскольку «брошенность» – обнаружение прошлого, «фактичность» – настоящее, а «экзистенциальность» раскрывается в будущем. В зависимости от того, какой модус времени для человека стоит на переднем плане, его *бытие* будет *подлинным* или *неподлинным*.

Смысл существования осознается человеком в «*пограничных ситуациях*», то есть в состояниях на грани жизни и смерти, при трагических поворотах судьбы, когда человек осознает свою конечность, смертность. Однако у человека всегда есть *выбор*: или бегство от смерти в мир обыденной жизни (что представляет собой неподлинное бытие), или принятие экзистенциальной перспективы и жизнь с учетом своей конечности.



▲ **Карл Ясперс** (1883–1969 гг.), отказавшись от рационалистической традиции в философии, пришел к выводу, что философия должна быть тесно связана с психологией. Основным в его учении являются следующие положения:

- **экзистенция**, в отличие от эмпирических объектов, не может быть понята **рационально**;
- «**неустойчивость бытия**» заставляет человека искать прочное, непреходящее;
- «пограничные ситуации» позволяют раскрыть трансцендентное – Бога;
- человек имеет **свободу выбора**, прежде всего выбора направленности своей жизни.



▲ **Жан Поль Сартр** (1905–1980 гг.) разработал своеобразную «**философию свободы**».

■ **Свобода** в том, что человек сам **выбирает** свои поступки, свое будущее и не может ссылаться на объективные обстоятельства.

■ Человек стоит перед «**неизбежностью**» **свободного выбора**, однако выбор может привести к конфликту с другими людьми, к страданию, к страху.

■ Сама свобода превращается в мучительную необходимость, от свободы никуда не уйти, «человек осужден быть свободным».



▲ **Альбер Камю** (1913–1960 гг.) не отрицая ценности научного знания, значимости онтологических и гносеологических проблем в философии, не считал это важным, так как «есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема – **проблема самоубийства**. Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, – значит ответить на фундаментальный вопрос философии».

● Камю утверждал, что человек живет в каком-то абсурдном мире, мире суеты, беспросветности, нелепости. **Реальность – абсурдна**. Что же делать человеку в этом мире? Из абсурда могут быть разные выходы. Первый – самоубийство. Но это – ошибка. Второй – **признание абсурда и жизнь в нем**.

● Камю впервые рассматривает **тему бунта**. Обрести свободу человек может лишь, **восстав против абсурда**. Первое бунтарское движение – восстание рабов. Отказ от рабской доли позволит утвердить свободу, равенство и человеческое достоинство каждого человека. Однако здесь присутствует и негативная сторона – мятежный раб может пожелать стать господином.

Другой формой бунта является *метафизический бунт* – это бунт против устройства мироздания, фактически – бунт против Абсолюта, Бога. Это значит, что *бунтующий сам желает занять место Бога*. Отсюда – «*все дозволено*». Метафизический бунт может вести к *нигилизму*, революциям, террору. В итоге – отрицание положительного выхода.

▲ *Герменевтика* – философское учение второй половины XX века. *Герменевтикой называют искусство и теорию истолкования текстов*. Этот термин был введен *В. Дильтеем* (1833–1911 гг.). В античной мифологии бог *Гермес* считался посредником между людьми и богами, сообщая и истолковывая людям волю богов.

Герменевтика как учение правильного понимания и толкования письменных источников дела возникает почти одновременно с появлением письменности. В Средневековье служители церкви (теологи), присвоив себе право на истинное понимание и истолкование догматов христианской веры, интерпретировали содержание «священных книг» для неграмотного населения (*теологическая герменевтика*). В эпоху Возрождения сформировалась так называемая *филологическая герменевтика*, когда была поставлена задача, путем нового критического прочтения классической античной литературы, античных источников, очистить их смысл от более поздних наслоений и искажений.

Основы герменевтики как философского учения заложили ▲ *Фридрих Шлейермахер* (1768–1834 гг.) и *В. Дильтей* (1833–1911 гг.). Для них герменевтика предстала *методом понимания исторических текстов*, которому можно научиться. Для этого необходимо, изучив определенную систему правил, сознательно их применять.

● Шлейермахер выделяет два типа истолкования: *грамматическое* и *психологическое*. Грамматическое – это искусство находить определенный смысл какой-либо речи исходя из языка и с помощью языка. В психологическом истолковании нужно входить в культурно-историческую атмосферу времени создания текстов исходя из своеобразия личности автора текста; необходимо «вчувствоваться» во внутренний мир создателя текста.

● Для того чтобы что-то *познать*, нужно это *понимать*, а чтобы понимать, нужно познать. Герменевтики отмечали, что особенностью понимания является его *цикличность*. Это отразилось в понятии «*герменевтического круга*», или «*круга понимания*»: *понимание* продвигается от целого к части и, затем, снова к целому и, с другой стороны, от части к целому, и затем, снова к части. Разорвать «герменевтический круг» и достичь полного абсолютного понимания – это *задача* классического герменевтического анализа. Читатель должен *понять автора* лучше, чем понимал себя и свой текст сам автор. *Интерпретация* же текста есть неполное субъективное понимание.

Представители современной герменевтики фактически отождествляют философию с герменевтикой, считая объектом философии тексты, а ее задачей – их познание и интерпретацию.

В XX веке зарождается неклассическая герменевтика в трудах *Х. Г. Гадамера, М. Хайдеггера, П. Рикёра, Э. Бетти*. Фундаментальной онтологической характеристикой человеческого существования предстает в трудах мыслителей *феномен понимания*. Человек живет понимая. Понимание онтологично, носит языковой характер, диалогично. Разорвать герменевтический круг невозможно да и не нужно в виду того, что нельзя достичь полного понимания, – считают неклассические герменевтики. Необходимо войти в герменевтический круг и там остаться навсегда, учитывая, что процесс понимания вечен и бесконечен.

▲ Ханс Георг Гадамер (1900–2002 гг.) утверждал, *язык и сознание* друг с другом связаны; сознание имеет языковой характер и реализует себя только в языке, поэтому ставить следует проблему сознания и языка, а не сознания и мышления.

- Понимание есть вся совокупность человеческого знания о мире и о бытии в нем, это *способ существования* человека.

- Подлинное понимание предполагает учет многих факторов: соотношения прошлой и сегодняшней духовной атмосферы, *связи автора и текста, интерпретатора и текста* и др.

- В отличие от Шлейермахера, предлагавшего интерпретатору стать на позицию автора текста, отвлечься от его собственной (интерпретатора) исторической обусловленности, Гадамер говорит о *необходимости сближения «горизонтов понимания»* того и другого.

- В момент вхождения в процесс понимания текста интерпретатора в его сознании (уме) уже наличествует определенное *«предпонимание»*, – «допонятийное» познание, «предмнение», то есть интерпретатор читает текст с уже *определенным ожиданием*. Если это ожидание не оправдывается, изменения в сфере предпонимания дают возможность новой интерпретации текста. Таким образом, *предпонимание* – предпосылка понимания, составляет основу человеческого существования в мире, так как предопределяют мышление человека и язык.

- Гадамер считал, что фундаментальной характеристикой человеческого бытия является *историчность*: место, время, эпоха, конкретная ситуация, в которой человек себя застает. Социальные и исторические условия, мировоззрение эпохи – это и есть *«пред-рассудки»*, т. е. дорефлексивное содержание нашего сознания, лежащее в основе всего человеческого опыта, всей человеческой жизни. Хотя мы истолковываем текст с нашей сегодняшней точки зрения, это не мешает пониманию, так как наша точка зрения – продукт той же истории, в которой находится и интерпретируемый текст.

- Философ утверждал, что к истине исследователь должен идти в постоянном «диалоге» с *текстом*, учитывая исторический момент. Каждый интерпретатор открывает все новые оттенки в содержании текста посредством своей интерпретирующей деятельности.

Концепция «предпонимания» позволяет решить ряд проблемных ситуаций, одна из которых – «*герменевтический* круг»: чтобы знать смысл целого, нужно знать смысл частей, а чтобы знать смысл частей, нужно знать смысл целого. Круг разрывается с помощью «предпонимания», которое предшествует пониманию.

Некоторые полученные герменевтиками результаты имеют практическое значение, однако претензии герменевтики на роль единственной истинной современной философии слишком преувеличены.

- Задача герменевтики состоит не в реконструкции замысла автора, а в *конструировании нового смысла*. В процессе понимания текста человек прежде всего *понимает самого себя*, т.е. в процессе понимания мышления другого, человек понимает и самого себя, свое «Я», и «Другого», и себя как «Другого» и через «Другого».

Литература, рекомендуемая для изучения

Учебники

1. Алексеев, П. В. Философия : учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М., 2006.
2. Бессонов, Б. Н. Философия : курс лекций / Б. Н. Бессонов. – М., 2004.
3. Волчек, Е. В. Философия: учеб. пособие. / Е. В. Волчек. – Минск, 2005.
4. Гісторыя філасофіі / пад рэд. Ч. С. Кірвеля. – Гродна, 1997.
5. Ермаков, Е. Е. Философия: учеб. / Е. Е. Ермаков. – М. : Высш. шк., 2004.
6. Ильин, В. В. Философия : учебник : в 2 т. / В. В. Ильин. – Ростов н/Д, 2006.
7. История философии / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Минск, 2001.
8. История философии : учебник / под ред. проф. В. П. Кохановского, проф. В. П. Яковлева. – Ростов н/Д, 2006.
9. Курбатов, В. И. История философии : конспект лекций / В. И. Курбатов. – Ростов н/Д, 2007.
10. Философия : учебник / В. Г. Кузнецов [и др.]. – М., 1999.
11. Кузнецов, В. Г. Философия : учебник / В. Г. Кузнецов, И. Д. Кузнецова. – М., 2004.
12. Мир философии : в 2 т. – М., 1990.
13. Моисеева, Н. А. Философия: краткий курс. / Н. А. Моисеева, В. И. Сорокикова. – СПб. : Питер, 2007.
14. Новейший философский словарь. – Минск, 2005.
15. Рассел, Б. История западной философии / Б. Рассел. – М., 1993. – 1 т.
16. Радугин, А. Л. Философия : курс лекций / А. Л. Радугин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2001.
17. Современная западная философия : словарь. – М., 2003.
18. Современная философия. Словарь и хрестоматия. – Ростов н/Д, 1995.
19. Соколов, В. В. Введение в классическую философию. / В. В. Соколов. – М., 1999.
20. Философия : учебник / под общ. ред. А. Ю. Харина. – Минск, 2007.
21. Философия : учебник / отв. ред. В. П. Кохановский. – Ростов н/Д, 2001.
22. Философия : учебник / под ред. Н. И. Жукова. – Минск, 1999.
23. Философия : курс лекций / под ред. проф. Е. Ф. Солопова. – М., 1997.
24. Философия и методология познания : учеб. для магистров и аспирантов. – СПб., 2003.
25. Философия. Основные идеи и принципы: популярный очерк / под общ. ред. А. И. Ракитова. – М., 1990.
26. Философия : учеб. пособие / В. С. Степин [и др.] ; под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск, 2007.
27. Философия : учеб.-метод. комплекс / А. И. Зеленков [и др.] ; под общ. ред. А. И. Зеленкова. – Минск, 2003.
28. Фролов, И. Т. Введение в философию / И. Т. Фролов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2005.
29. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983.
30. Хрестоматия по истории философии : учеб. пособие для вузов : в 3 т. – М., 1997.

31. Хрестоматия по философии : учеб. пособие. – М., 2003.
32. Хрестоматия по западной философии : в 2 т. – М., 2003.
33. Яскевич, Я. С. Философия : учебник / Я. С. Яскевич. – Минск, 2006.

Дополнительная литература к разделам

Раздел 1. Философия как феномен культуры

Глава 1. Предмет, структура и функции философии

1. Ильенков, Э. В. Философия и культура / Э. В. Ильенков. – М., 1991.
2. Ильин, И. А. Философия и жизнь / И. А. Ильин // На переломе. Философия и мировоззрение. – М., 1990.
3. Каган, М. С. Философия как мировоззрение / М. С. Каган // Вопросы философии. – 1997. – № 9.
4. Кувакин, В. А. Что такое философия? / В. А. Кувакин. – М., 1989.
5. Культурные универсалии, наука и вненаучное знание (общая дискуссия) // Заблуждающийся разум. – М., 1990.
6. Мамардашвили, М. Как я понимаю философию / М. Мамардашвили. – М., 1990.
7. Мамардашвили, М. Введение в философию (феноменология философии) / М. Мамардашвили // Новый круг. – 1992. – № 3.
8. Мотропилова, Н. В. Рождение и развитие философских идей / Н. В. Мотропилова. – М., 1991.
9. Налимов, В. В. Размышление о путях развития философии / В. В. Налимов // Вопросы философии. – 1993. – № 9.
10. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1990.
11. Степин, В. С. Философия и образ будущего / В. С. Степин // Вопросы философии. – 1994. – № 6.
12. Торосян, В. Г. Ценность философии / В. Г. Торосян // Вопросы философии. – 1993. – № 9.
13. Философия и ее место в культуре. – Новосибирск, 1990.
14. Философия и кризис современной цивилизации. – М., 1993.
15. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М., 1990.
16. Хайдеггер, М. Что такое философия / М. Хайдеггер // Вопросы философии. – 1995. – № 6.
17. Швырев, В. С. Рациональность как ценность культуры / В. С. Швырев // Вопросы философии. – 1992. – № 6.

Раздел 2. История философии

Глава 1. Восточная философия

2.1.1. Философия Древней Индии

1. Вивекананда, С. Веданта как религия будущего? / С. Вивекананда – СПб., 1992.
2. Интегральная йога. Шри Ауробиндо. – М., 1992.
3. Классическая йога. – М., 1992.

4. Лысенко, В. Г. Ранняя буддийская философия. Философия джайнизма / В. Г. Лысенко, А. А. Терентьев, В. К. Шохин. – М., 1994.
5. Махабхарата. Рамаана. – М., 1974.
6. Радхакришнан, С. Индийская философия : в 2 т. / С. Радхакришнан ; пер. с англ. – М., 1993.
7. Чаньшев, А. Н. Философия Древнего мира / А. Н. Чаньшев. – М., 2001.
8. Чаттерджи, С. Индийская философия / С. Чаттерджи, Д. Дата ; пер. с англ. – М., 1994.
9. Шохин, В. К. Брахманистская философия / В. К. Шохин. – М., 1994.
10. Шохин, В. К. Первые философы Индии / В. К. Шохин. – М., 1997.

2.1.2. Философия Древнего Китая

1. Васильев, Л. С. Культы, религии и традиции в Китае / Л. С. Васильев. – М., 1998.
2. Васильев, Л. С. История религий Востока / Л. С. Васильев. – М., 2001.
3. Даосская алхимия / пер. с кит. Е. А. Торчинова. – СПб. : Азбука; Петербургское Востоковедение, 2001. – 470 с.
4. Древнекитайская философия : В 2 т. – М., 1972.
5. История китайской философии / пер. с кит. – М., 1985.
6. Лукьянов, А. Е. Лао-цзы (философия раннего даосизма) / А. Е. Лукьянов. – М., 1991.
7. Переломов, Л. С. Конфуций: жизнь, учение, судьба / Л. С. Переломов – М., 1993.
8. Поликарпов, В. С. История религий : лекции и хрестоматия / В. С. Поликарпов. – М., 1997.
9. Росс, Ф. Великие религии человечества / Ф. Росс, Т. Хилис. – М., 1999.
10. Чаньшев, А. Н. Философия Древнего мира / А. Н. Чаньшев – М., 2001.
11. Щуцкий, Ю. К. Китайская классическая «Книга перемен» / Ю. К. Щуцкий. – М., 1993.

Глава 2. Западная философия

2.2.1. Античная философия

1. Адо, П. Плотин, или Простота взгляда / П. Адо. – М., 1991.
2. Асмус, В. Ф. Античная философия / А. С. Асмус. – М., 1998.
3. Богомолов, А. С. Античная философия / А. С. Богомолов. – М., 1985.
4. Богомолов, А. С. Диалектический логос: становление античной диалектики / А. С. Богомолов. – М., 1982.
5. Васильева, Т. В. Афинская школа философии / Т. В. Васильева. – М., 1985.
6. Вернан, Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли / Ж.-П. Вернан. – М., 1988.
7. Лаэртский, Диоген. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский ; пер. М. А. Гаспарова. – 2-е изд. – М., 1986.
8. Жмудь, Л. Я. Наука, философия и религия в раннем пифагореизме / Л. Я. Жмудь. – СПб., 1994.

9. Лосев, А. Ф. История античной философии в конспективном изложении / А. Ф. Лосев. – М., 1998.
10. Лосев, А. Ф. Платон. Аристотель / А. Ф. Лосев, А. А. Тахо-Годи. – М., 1993.
11. Сократ, Платон, Аристотель, Сенека : биографические очерки. – М., 1995.
12. Словарь античности. – М., 1993.
13. Парменид. О природе. Антология мировой философии : в 2 т. / Парменид. – М., 1969. – Т. 1, Ч. 1.
14. Платон. Государство. Закон. // Платон : соч. в 3 т. – М., 1971–1972. – Т. 3, Ч. 1, 2.
15. Чаньшев, А. Н. Начало Философии / А. Н. Чаньшев. – М., 1982.
16. Чаньшев, А. Н. Философия Древнего мира / А. Н. Чаньшев. – М., 2001.
17. Фрагменты ранних греческих философов. – М., 1969. – Ч. 1.

2.2.2. Средневековая философия.

Патристика и схоластика, номинализм и реализм

1. Майоров, Г. Г. Формирование средневековой философии / Г. Г. Майоров. – М., 1985.
2. Соколов, В. В. Средневековая философия / В. В. Соколов. – М., 1979.
3. Соловьев, Э. Ю. Непобежденный еретик / Э. Ю. Соловьев. – М., 1984.
4. Трофимова, М. К. Историко-философские вопросы гностицизма / М. К. Трофимова. – М., 1979.
5. Христианство : словарь / под общ. ред. Л. Н. Митрохина и др. – М., 1994.

2.2.3. Философия эпохи Возрождения

1. Бурлацкий, Ф. М. Загадки и уроки Николо Макиавелли / Ф. М. Бурлацкий. – М., 1977.
2. Соколов, В. В. Европейская философия XV–XVII вв. / В. В. Соколов. – М., 1964.
3. Горфункель, А. Г. Философия эпохи Возрождения / А. Г. Горфункель. – М., 1960.

2.2.4. Философия эпохи Нового времени и Просвещения (XVII–XVIII вв.)

1. Гоббс, Т. Левиафан / Т. Гоббс. – М., 1936.
2. Кампанелла, Т. Город Солнца / Т. Кампанелла. – М., 1954.
3. Лейбниц, Г. В. Сочинения : в 4 т. – М., 1982–1983.
4. Мор, Т. Утопия / Т. Мор. – М., 1978.
5. Руссо, Ж.-Ж. Об общественном договоре / Ж.-Ж. Руссо. – М., 1938.

2.2.5. Немецкая классическая философия (конец XVIII – середина XIX в.).

1. Асмус, В. Ф. Иммануил Кант / В. Ф. Асмус. – М., 1973.
2. Габитова, Р. М. Философия немецкого романтизма / Р. М. Габитова. – М., 1978.
3. Гегель, Г. В. Ф. Наука логики : в 3 т. / Г. В. Ф. Гегель. – М., 1979. – Т. 1.

4. Гулыга, А. В. Шеллинг / А. В. Гулыга. – М., 1982.
5. Гулыга, А. В. Кант / А. В. Гулыга. – М., 1967.
6. Гулыга, А. В. Гегель / А. В. Гулыга. – М., 1970.
7. Гулыга, А. В. Немецкая классическая философия / А. В. Гулыга. – М., 1986.
8. История диалектики. Немецкая классическая философия. – М., 1978.
9. Кант, И. Сочинения : в 6 т. / И. Кант. – М., 1963–1966. – 3 т.
10. Кузнецов, В. Н. Немецкая классическая философия : учеб. / В. Н. Кузнецов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Высш. шк., 2003.
11. Лазарев, В. В. Философия раннего и позднего Шеллинга / В. В. Лазарев. – М., 1990.
12. Лепская, Н. Д. Концепция «мировых эпох» в философии Шеллинга / автореф. дис. ... канд. филос. наук. – М., 1993.
13. Любутин, К. Н. Людвиг Фейербах: философская антропология / К. Н. Любутин. – Свердловск, 1988.
14. Фихте, И. Г. Сочинения : в 2 т. / И. Г. Фихте. – СПб., 1993.
15. Фихте, И. Г. Наукоучение 1801 года / И. Г. Фихте. – М., 2000.
16. Фейербах, Л. Избранные философские произведения : в 2 т. / Л. Фейербах ; вступительная статья М. М. Григоряна. – М., 1955.
17. Фейербах, Л. История философии : в 3 т. / Л. Фейербах ; вступительная статья М. М. Григоряна – М., 1963.
18. Шеллинг, Ф. В. Й. Ранние философские сочинения / Ф. В. Й. Шеллинг. – СПб., 2000.
19. Шеллинг, Ф. В. Й. Сочинения : в 2 т. / Ф. В. Й. Шеллинг ; вступительная статья А. В. Гулыги. – М., 1987–1989.

2.2.6. Иррационалистическая традиция в западной философии (XIX–XX вв.)

1. Быховский, Б. Э. А. Шопенгауэр / Б. Э. Быховский. – М., 1975.
2. Галеви, Л. Жизнь Ницше / Л. Галеви. – Рига, 1991.
3. Кармин, А. С. Философия. Рационализм и материализм 19 века : учебник / А. С. Кармин, Г. Г. Бернацкий. – СПб., 2006.
4. Кьеркегор, С. Страх и трепет / С. Кьеркегор. – М., 1993.
5. Нарский, И. С. Западноевропейская философия XIX века / И. С. Нарский. – М., 1976.
6. Ницше, Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Ф. Ницше. – М., 1995.
7. Ницше, Ф. Так говорил Заратустра / Ф. Ницше. – М., 1990.
8. Шопенгауэр, А. Мир как воля и представление / А. Шопенгауэр // Собрание сочинений : в 5 т. / А. Шопенгауэр. – М., 1992. – Т. 1.

2.2.7. Философия марксизма

1. Ленин, В. И. Материализм и эмпириокритицизм / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 18.
2. Маркс, К. Тезисы о Фейербахе / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения : в 48 т. – 2-е изд. – М., 1964. – Т. 3.

3. Энгельс, Ф. Диалектика природы / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения : в 48 т. – 2-е изд. – М., 1964. – Т. 20.
4. Энгельс, Ф. Анти-Дюринг / К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. – 2-е изд. – Т. 20. – М., 1979.

2.2.8. Постклассическая западная философия (XIX–XX вв.)

1. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Г.-Х. Гадамер. – М., 1988.
2. Герменевтика: история и современность. – М., 1985.
3. Джеймс, У. Прагматизм. Новое название для некоторых старых методов мышления. Популярные лекции по философии / У. Джеймс // Воля к вере. – М., 1997.
4. Зотов, А. Ф. Современная западная философия : учебник / А. Ф. Зотов. – М., 2005.
5. Лейбин, В. А. Фрейд, психоанализ и современная западная философия / В. А. Лейбин. – М., 1990.
6. Камю, А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде. // Сумерки богов. – М., 1989.
7. Камю, А. Бунтующий человек / А. Камю. – М., 1990.
8. Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1983.
9. Рассел, Б. История западной философии / Б. Рассел. – М., 1969. – Кн. 3, Ч. 2.
10. Сартр, Ж. П. Избранные произведения / Ж. П. Сартр. – М., 1992.
11. Сартр, Ж. П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж. П. Сартр // Сумерки богов. – М., 1989.
12. Сартр, Ж. П. Бытие и ничто / Ж. П. Сартр. – М., 2000.
13. Современная западная философия : учеб. пособие / под ред. Т. Г. Румянцевой [и др.]. – Минск, 2000.
14. Сумерки богов. Ф. Ницше, З. Фрейд, Э. Фромм, Ж.-П. Сартр, А. Камю / под общ. ред. А. А. Яковлевой. – М., 1989.
15. Шарден де, П. Т. Феномен человека / П. Т. де Шарден. – М., 1987.
16. Феномен человека. – М., 1987.
17. Фрейд, З. Введение в психоанализ : лекции / З. Фрейд. – М., 1989.
18. Фрейд, З. Недовольство культурой / З. Фрейд // Психоанализ. Религия. Культура. – М., 1992.
19. Фромм, Э. Иметь или быть? / Э. Фромм. – М., 1986.
20. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – Минск : Современный литератор, 2007
21. Фромм, Э. Человек для самого себя / Э. Фромм // Психоанализ и этика. – М., 1993.
22. Фуко, М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / М. Фуко. – М., 1977.
23. Хайдеггер, М. Что такое метафизика? / М. Хайдеггер. – М., 1993.
24. Хайдеггер, М. Что такое философия // Вопросы философии. – 1995. – № 4.
25. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 1997.
26. Юнг, К. Г. Архетип и символ / К. Г. Юнг. – М., 1991.
27. Юнг, К. Г. Коллективное бессознательное / К. Г. Юнг. – М., 1995.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ФИЛОСОФИЯ КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ.....	4
Глава 1. Предмет, структура и функции философии	4
1.1.1. Понятие мировоззрения и его структура. Исторические типы мировоззрения	4
1.1.2. Предмет философии.....	7
1.1.3. Структура философии.....	8
1.1.4. Функции философии	9
1.1.5. Проблема основного вопроса философии.....	11
РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ.....	18
Глава 1. Восточная философия.....	18
2.1.1. Философия древней индии	18
2.1.2. Философия древнего Китая.....	22
Глава 2. Западная философия.....	25
Периоды развития западной философии.....	25
2.2.1. Античная философия	28
2.2.2. Средневековая философия патристика и схоластика, номинализм и реализм.....	36
Доказательства существования бога в средневековой традиции.....	39
2.2.3. Философия эпохи Возрождения	41
2.2.4. Философия эпохи Нового времени и Просвещения (XVII–XVIII вв.)	45
2.2.5. Немецкая классическая философия (конец XVIII – середина XIX вв.)	51
2.2.6. Иррационалистическая традиция в западной философии (XIX–XX вв.).....	59
2.2.7. Философия марксизма	61
2.2.8. Постклассическая западная философия (XIX–XX вв.)....	63
ЛИТЕРАТУРА, РЕКОМЕНДУЕМАЯ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ.....	81