

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Методические рекомендации к семинарским занятиям

Составлены в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования. Содержат темы семинарских занятий, в каждой из которых представлены вопросы для общего обсуждения, темы сообщений, методические рекомендации, задания для самоконтроля, список рекомендуемой литературы.

Предназначены для студентов первого курса всех специальностей и направлений подготовки, изучающих дисциплину «Философия» очной формы обучения.

ВВЕДЕНИЕ

Для студентов, обучающихся в технических вузах, нередко возникает вопрос о целесообразности знакомства с философией как таковой, не говоря уже о более детальной проработке соответствующего программного материала. Такая позиция входит в противоречие с самой идеей университетского образования, базирующейся на следующих принципах, сформулированных С. И. Гессеном:

- полнота представленного в университете научного знания;
- дух свободы и творчества в процессе преподавания и обучения;
- способность университета к самовосполнению путём подготовки преподавателей и учёных.

Первый пункт предполагает изучение достаточно широкого круга дисциплин, что позволяет в дальнейшем говорить о Специалисте как всесторонне развитом и эрудированном человеке, который ориентируется не только в своей узкой профессиональной области.

Второй пункт связан как с соответствующей методикой обучения, так и особым настроем преподавателей и студентов, который зависит в немалой степени от их жизненной позиции; развития креативных способностей; умения критически оценивать получаемую информацию; осознания не только своих возможностей при выборе одной из имеющихся альтернатив, но и ответственности за этот выбор и т.д.

Третий пункт означает, что университет готовит не только специалистов-профессионалов, но и учёных-преподавателей, которые обладают и методикой проведения научных исследований в соответствующей области, и глубокими знаниями, а также сформированными навыками в осуществлении педагогической деятельности; имеют представление и соблюдают основные (и не только) правила профессиональной этики.

При реализации всех трёх принципов в поле университетского образования философия просто незаменима.

Для подготовки к семинарским занятиям по дисциплине «Философия», исходя из структуры данной учебно-методической разработки, необходимо придерживаться следующих правил:

- ознакомьтесь с темой и кругом проблем для общего обсуждения;
- прочтите данные рекомендации, являющиеся ориентиром для лучшего усвоения необходимого материала;

- изучите информацию из соответствующих разделов лекционного курса и учебных пособий общего плана;
- в случае необходимости обратитесь к дополнительной литературе, которая приведена в конце каждой из тем;
- так как большинство вопросов в философии носят дискуссионный характер, попытайтесь сформулировать свою точку зрения на их решение, а также аргументы, которые её будут подтверждать и усиливать;
- семинарские занятия по дисциплине «Философия» не имеют в качестве основной цели простую репродукцию информации, в рамках их проведения львиную долю времени должно занимать обсуждение философских проблем, при котором Ваша активная деятельность будет только приветствоваться.

Данное электронное учебное издание подготовлено с учётом Федеральных государственных образовательных стандартов, а также рабочей программы дисциплины «Философия» (раздел 1 «История философии») и направлено на формирование такой универсальной компетенции, как УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах».

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. ГЕНЕЗИС ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ, ЕГО СТРУКТУРА И РОЛЬ В ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Вопросы для общего обсуждения

1. Мировоззрение, его уровни и исторические типы (мифология, религия и философия): общая характеристика.
2. Специфика философского мировоззрения: характерные черты, структура и особенности методологии.
3. Основной вопрос философии и круг её основных проблем.
4. Функции философского знания и его роль в общественном развитии.

Темы сообщений

1. Взаимосвязь и взаимопротиворечия мифологии и философии.
2. Религия и философия: общее и особенное.
3. Зарождение и развитие основных разделов философского знания.
4. Философия – это наука или мировоззрение?
5. Экскурс в историю формирования материализма и идеализма.
6. Монизм, дуализм и плюрализм как концепции основного вопроса философии.
7. Значение философии для развития технических знаний.
8. Место философии в социально-гуманитарных науках.

Методические рекомендации

В первом вопросе предполагается проведение структурного анализа понятия «мировоззрение», при котором сначала определяется его место в духовном мире человека, а затем выявляются и характеризуются базовые структурные элементы. Далее вскрывается суть жизненно-практического и теоретического уровней мировоззрения. В завершение ответа следует остановиться на специфике исторических типов мировоззрения, тем самым показывая его развитие на различных этапах формирования общества.

Во втором вопросе необходимо сконцентрировать внимание на характеристике философии как теоретической сердцевине мировоззрения, дать общее понятие основ-

ных разделов философского знания: онтологии, гносеологии, философской антропологии, социальной философии, аксиологии, этики, эстетики, – показав значение каждого из них для формирования философской теории. Итогом ответа должно стать определение содержания философских методов (метафизика, диалектика, сенсуализм, эмпиризм, рационализм, иррационализм).

Третий вопрос в качестве цели имеет освещение сути основного вопроса философии с объяснением значений базовых понятий, которые используются при его характеристике (материализм, идеализм, агностицизм, скептицизм, гносеологический оптимизм). При этом следует показать смену философской проблематики в основные периоды развития философии.

Смысл **четвёртого вопроса** заключается в объяснении функций, которые выполняет философия при формировании мировоззрения как отдельного человека, так и общества в целом. Определённым подспорьем в данном случае будет позиция представителей немецкой классической философии, которые закрепляли за последней роль критической рефлексии культуры.

Задания для самоконтроля

1. При помощи кругов Эйлера покажите взаимоотношение понятий «мировоззрение», «мифология», «религия» и «философия». Продумайте аргументацию для такой схемы.
2. Соотнесите мифологию, религию и философию с жизненно-практическим и теоретическим уровнем мировоззрения. Для удобства используйте графические методы.
3. На примере познания любого из окружающих Вас предметов покажите различия жизненно-практического и теоретического уровней мировоззрения.
4. При помощи «ленты времени» покажите хронологию возникновения основных разделов философии и объясните логику её формирования.
5. Выберите в качестве объекта познания любые предмет, процесс или явление и на этом примере объясните специфику каждого из философских методов.
6. Определите достоинства и недостатки применения философских методов при познании окружающего мира.
7. На примере интерпретации какого-либо из социальных фактов, процессов или явлений покажите специфику материализма и идеализма.
8. Выявите сильные и слабые стороны аргументации агностиков, скептиков и гносеологических оптимистов в вопросах возможности познания окружающего мира.

9. При помощи кругов Эйлера покажите соотношение понятий «общество», «культура» и «философия». Полученную схему поясните.

10. Создайте слайд, который бы отражал роль философии для технических, социально-гуманитарных и естественных наук.

Список рекомендуемой литературы

1. Барсукова, Н. К. К вопросу о многообразии определений категории «религия» и классификаций религий в научном и учебном познании / Н. К. Барсукова // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2012. – № 5(64). – С. 271 – 276.

2. Власов, В. И. Проникновение философии в религию и религии в философию / В. И. Власов // Миссия конфессий. – 2017. – № 22. – С. 7 – 12.

3. Ерахтин, А. В. Предмет, специфика и структура философского знания / А. В. Ерахтин // Вестник Ивановского государственного университета. – Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – № 2(16). – С. 17 – 31.

4. Исмуков, Н. А. Мифология – искусство – философия как отражение интеллектуального развития человечества / Н. А. Исмуков // Вестник Чебоксарского кооперативного института. – 2008. – № 1(1). – С. 141 – 155.

5. Руткевич, Е. Д. Религия в глобальном пространстве: подходы, определения, проблемы западной социологии религии / Е. Д. Руткевич // Вестник Института социологии. – 2017. – Т. 8, № 1(20). – С. 131 – 161.

6. Садковская, Ю. В. Мифология / Ю. В. Садковская // Новая наука: Стратегии и векторы развития. – 2016. – № 118-3. – С. 237 – 239.

Тема 2. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ, ШКОЛЫ И КРУГ ИЗУЧАЕМЫХ ПРОБЛЕМ

Вопросы для общего обсуждения

1. Особенности философских систем Древней Индии и Древнего Китая.
2. Проблемы бытия и мироустройства в древневосточной философии.
3. Идеалы человеческой жизни в древнеиндийских и древнекитайских учениях.
4. Пути достижения истины в философском знании Древнего Востока.
5. Вопросы устройства общества и государства в философии Древней Индии и Древнего Китая.

Темы сообщений

1. Веды как основа протофилософии в Древней Индии.
2. Философское содержание «Книги перемен».
3. Сравнительный анализ восточной и западной философий.
4. Общая характеристика ортодоксальных и неортодоксальных философских учений в Древней Индии.

Методические рекомендации

При подготовке ответов по всем темам для общего обсуждения необходимо учесть, что религиозно-философские системы Древнего Востока не обладают четким соотношением идей с основными частями философской теории, потому нужно провести детальный анализ, чтобы выбрать только те из них, которые, так или иначе, составляют суть вашего вопроса.

Ответ на **первый вопрос** можно построить как минимум двумя способами. Один из них – выявление особенностей философии Древней Индии и Древнего Китая, а через них – осуществление общей характеристики философских систем Древнего Востока. Второй путь – сравнительный анализ древнеиндийской и древнекитайской философий, который неизбежно приведет к общим выводам относительно древневосточных философских воззрений.

Во **втором вопросе** следует сконцентрироваться на материалистическом плюрализме локаятиков, онтологических категориях в вайшешике, дуалистической метафизике санкхьяиков, содержании категорий «инь» и «ян» в «Книге перемен» и «Дао» в даосизме.

Третий вопрос предполагает освещение идеального жизненного пути человека в джайнизме, буддизме, йоге, конфуцианстве и даосизме.

В **четвёртом вопросе** необходимо уделить внимание развитию логики в учении ньяя, теоретическому обоснованию жертвоприношений мимансьяиками, главной истине и путям её достижения в веданте, идее почитания мудрости в моизме.

При ответе на **пятый вопрос** следует остановиться на обосновании кастоварновой структуры общества в брахманизме, а также социальных и политических идеях в конфуцианстве и легизме.

Задания для самоконтроля

1. Определите общее и особенное в философских системах Древней Индии и Древнего Китая.
2. По каким критериям можно проводить сравнительный анализ восточного и западного стилей философского мышления?
3. Почему Веды в большей степени относят к предфилософскому этапу развития философии на Древнем Востоке?
4. На своем собственном примере продемонстрируйте особенности учения об инь и ян.
5. По какому принципу проводят различие между ортодоксальными и неортодоксальными системами Древней Индии?
6. На конкретном примере одного из окружающих Вас предметов покажите специфику онтологических представлений в двух-трёх философских системах Древнего Востока.
7. Проведите сравнительный анализ смысложизненных ориентаций, характерных для философских представлений в Древней Индии и Древнем Китае.
8. Что объединяет гносеологические идеи в философии Древней Индии?
9. Примените социально-философские представления брахманизма к своей учебной группе.
10. За что легисты критиковали политическое устройство общества, предложенное представителями конфуцианства?

Список рекомендуемой литературы

1. Булицина, Н. И. Древнекитайская философия – базис китайской культуры (философия – искусство) / Н. И. Булицина // Вестник РРГУ. – Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. – 2012. – № 17(97). – С. 108 – 114.

2. Зайнетдинов, А. Р. Древнекитайская философия / А. Р. Зайнетдинов, Д. П. Иванов // Уральский научный вестник. – 2018. – Т. 1, № 1-1. – С. 031 – 033.
3. Ли, В. Проблема отношений Неба и человека в древнекитайской философии / В. Ли // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2018. – № 1(87). – С. 61 – 64.
4. Редкозубова, О. С. Мифология Индии как первоначальная философия / О. С. Редкозубова, О. В. Ромахи // Аналитика культурологии. – 2007. – № 3(9). – С. 150 – 152.
5. Титов, А. П. Природа человека в древнекитайской философии: от Ян Чжу до Сюнь-цзы / А. П. Титов // Вопросы философии. – 2017. – № 3. – С. 141 – 153.
6. Хачатуров, Р. П. Идеальное общественное устройство в древневосточной и античной политико-правовой мысли / Р. П. Хачатуров // Мир политики и социологии. – 2017. – № 9-10. – С. 37 – 40.

Тема 3. ФИЛОСОФСКИЕ УЧЕНИЯ АНТИЧНОСТИ КАК «КОЛЫБЕЛЬ» МИРОВОЙ ФИЛОСОФИИ

Вопросы для общего обсуждения

1. Предпосылки появления, характерные черты и периодизация античной философии.
2. Онтологические взгляды древнегреческих и древнеримских философов.
3. Основные вопросы теории познания во взглядах античных мыслителей.
4. Проблема смысла жизни в философии Древней Греции и Древнего Рима.
5. Социально-философские идеи в учениях классиков древнегреческой философии.

Темы сообщений

1. Древнегреческая мифология как один из источников формирования философии.
2. Сравнительный анализ онтологических идей философов Древнего Востока и Античности.
3. Онтология Демокрита и Эпикура: сходства и различия.
4. Зарождение софизмов в Древней Греции.
5. Рок и судьба в мировоззрении древнего эллина.
6. Развитие социальной философии в древнеримский период.

Методические рекомендации

При освещении **первого вопроса** необходимо сосредоточиться на условиях формирования античной философии. Здесь следует остановиться на том, почему именно античная цивилизация стала и географически, и в духовном плане родоначальницей философии как таковой. Продолжением ответа станет выявление особенностей философии Древней Греции и Древнего Рима, которые можно выделять как присущие ей в целом, так и отличающие один период её развития от другого. В завершение следует определить эволюцию философской проблематики на различных этапах философии Античности, что фактически станет характеристикой каждого из них.

Во **втором вопросе** для более полного раскрытия темы будет важным объяснить суть спора о субстанции в натурфилософский период. Следует обратить внимание

на взгляды представителей Милетской и Пифагорейской школ, Гераклита, элеатов и Демокрита. Затем необходимо проанализировать онтологические представления Платона и Аристотеля. Закончить рассмотрение проблем онтологии в античный период можно развитием атомистических идей в воззрениях Эпикура.

Третий вопрос необходимо начать со стихийной диалектики Гераклита и апорий Зенона Элейского, дополнить теорией копий Демокрита и майевтикой Сократа, продолжить, разбирая основные положения теории анамнезиса Платона, и завершить системой познания Эпикура.

Четвёртый вопрос должен быть посвящён смысловым исканиям античных мыслителей. Приступить к его изложению логично, начав с воззрений софистов, а конкретно Протагора. Более подробно следует остановиться на соответствующих идеях трёх главных представителей классической древнегреческой философии – Сократа, Платона и Аристотеля. Очень популярной философско-антропологической проблематикой была в эллинистическо-римский период: разбор основных положений в учениях киников, эпикурейцев и стоиков здесь будет вполне уместным.

Пятый вопрос предполагает сравнительный анализ идеальных моделей государственного устройства Платона и Аристотеля.

Задания для самоконтроля

1. При помощи «ленты времени» отразите смену философской проблематики в различные периоды философии Античности.
2. Почему онтологическая и гносеологическая проблематика имели приоритет в досократовский период развития античной философии, а философско-антропологическая и социально-философская – в эллинистическо-римский?
3. При помощи кругов Эйлера покажите соотношение понятий «бытие», «субстанция», «материя» в воззрениях античных философов. Полученную схему подкрепите аргументами.
4. Почему идею апейрона Анаксимандра необходимо считать серьезным прорывом в развитии философских взглядов?
5. «Платон мне друг, но истина дороже»: в чем смысл спора между Платоном и Аристотелем в вопросах устройства окружающего мира?
6. На примере познания любого из окружающих Вас предметов покажите специфику гносеологических взглядов у различных представителей античной философии.

7. Примените майевтику Сократа при познании любого из своих одноклассников.
8. Найдите разницу в определении смысла жизни в философских учениях Древнего Востока и Древней Греции.
9. Чей проект государственного устройства – Платона или Сократа – более реалистичен и почему?
10. Почему Платону не удалось реализовать свой проект государственного устройства в Сиракузах?

Список рекомендуемой литературы

1. Гура, В. А.. Возникновение феномена личности в античной философии, религии, культуре / В. А. Гура, О. Р. Пазухина // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2016. – № 2(244). – С. 90 – 97.
2. Егорова, О. А. Специфика рационализма в исследовании проблемы оснований человеческого бытия и познания в классической античной философии / О. А. Егорова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 10-2(84). – С. 45 – 54.
3. Лаврентьев, Д. А. Зарождение античной философии / Д. А. Лаврентьев // Гуманитарный трактат. – 2017. – № 19. – С. 36 – 38.
4. Павлов, С. Ю. Признаки государства в античной государственно-правовой философии / С. Ю. Павлов // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2018. – № 1(1). – С. 7 – 13.
5. Рыбаков, И. А. Актуальна ли античная философия, или: зачем нам нужны греки? / И. А. Рыбаков // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 12(115). – С. 441 – 444.

Тема 4. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Вопросы для общего обсуждения

1. Особенности философской теории в период Средних веков.
2. Взаимоотношения Бога и мира: эволюция представлений от патристики к схоластике.
3. Проблема соотношения веры и разума в различные периоды средневековой философии.
4. Концепция человека в христианской философии.
5. Философия истории в воззрениях средневековых философов.

Темы для сообщений

1. Апологетика как начальный период патристики.
2. «Отцы церкви» как основные представители периода патристики.
3. Фома Аквинский как систематизатор средневековой схоластики.
4. Философия средневекового Востока: основные представители и идеи.

Методические рекомендации

В первом вопросе необходимо сосредоточить свое внимание на важнейших особенностях христианской философии в средневековый период. При этом следует установить важнейшие философские принципы, определявшие главные разделы философской теории указанного временного интервала: в онтологии это были идеи теоцентризма и креационизма; в гносеологии – иррационализма, проявившегося через концепции откровения и богоуподобления; в философской антропологии – дуализм как признание двойственной природы человека: земной и божественной, а также представление о человеке как «венце творения» и «образе и подобии Бога»; наконец, в социальной философии – провиденциализм и эсхатологизм, формировавшие представления средневековых философов об историческом процессе и конечной цели развития всего мира. Учитывая то обстоятельство, что этот вопрос предполагает только лишь общую характеристику средневековой философии, не стоит серьезно углубляться в суть приведенных выше идей, поскольку это будет сделано при освещении остальных пунктов плана семинарского занятия.

При ответе на **второй вопрос** следует сделать акцент на том, что проблема «Бог и мир» не была статичной в своей интерпретации на протяжении всего периода развития средневековой философии. Через учения конкретных философов необходимо показать эволюцию понимания данной проблематики сначала в апологетике, затем в патристике и схоластике, и завершить арабо-мусульманской философией. В результате следует сделать общий вывод, наметив сложившуюся тенденцию при характеристике идей о взаимоотношениях Бога и мира на протяжении всей философии Средневековья.

Ответ на **третий вопрос** можно построить по алгоритму, намеченному в методических рекомендациях ко второму (см. абзац выше).

Четвёртый вопрос предполагает углубленное рассмотрение сути и назначения человека и его жизненного пути согласно христианской теологии. Следует подчеркнуть средневековый дуализм в понимании природы человеческого существа как сочетания души и тела. При рассмотрении различных трактовок указанных выше проблем необходимо более подробно остановиться на антропологии Августина Блаженного, Фомы Аквинского и Майстера Экхарта.

Пятый вопрос предусматривает выявление особенностей понимания исторического процесса в средневековый период. Главными вехами при достижении этой цели могут стать соответствующие воззрения Августина Аврелия, высказанные в его трактате «О граде Божием», идеи Фомы Аквинского об обществе и государстве, а также социальные представления Франциска Ассизского.

Задания для самоконтроля

1. В период Нового времени Средневековье называли «периодом тьмы и безвестности». Справедлива ли подобная оценка для средневековой философии?
2. Почему Библия и другие религиозные произведения распространялись в католической Европе только на латинском языке?
3. Объясните этимологию терминов «апологетика», «патристика» и «схоластика».
4. Почему проблема «Бог и мир» приобрела особую остроту в споре между номиналистами и реалистами?
5. Можно ли доказательства бытия Бога Фомы Аквинского считать состоятельными с точки зрения логики?
5. При помощи трёх пар кругов Эйлера покажите эволюция проблемы «вера и разум» от апологетики через патристику к схоластике. Сделайте общий вывод.

6. Почему теорию двойственной истины следует считать передовой в период Средневековья?
7. Объясните восприятие человека как «образа и подобия Бога» в христианской теологии.
8. Как следует интерпретировать выражение «человек – это «разумное животное»» с точки зрения средневековых теологов?
9. В чём заключается провиденциализм в философской теории Средневековья?
10. Можно ли считать средневековый эсхатологизм концепцией, предполагающей прогрессивное развитие человечества?

Список рекомендуемой литературы

1. Балабанов, Т. А. Автономизация веры и разума в средневековой философии / Т. А. Балабанов // Тенденции развития науки и образования. – 2018. – № 38-2. – С. 14 – 19.
2. Дайрабаева, Г. Б. Некоторые концепции бытия в средневековой исламской философии / Г. Б. Дайрабаева, Г. А. Шадинова // Социальные науки. – 2018. – № 1(20). – С. 159 – 164.
3. Еникеев, А. А. Особенности средневековой философии / А. А. Еникеев, Д. Г. Соколов // Научная дискуссия: вопросы социологии, политологии, философии, истории. – 2017. – № 5(57). – С. 39 – 43.
4. Зима, В. Н. Категории времени и вечности в средневековой философии / В. Н. Зима // Преподаватель XXI век. – 2008. – № 1. – С. 146 – 149.
5. Исаев, А. А. Бытие и существование человеческого и божественного в средневековой философии / А. А. Исаев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 8(70). – С. 85 – 88.
6. Савинов, Р. В. Постсредневековая схоластическая философия как этап истории европейской философии / Р. В. Савинов // Научная перспектива. – 2011. – № 6. – С. 37–38.

Тема 5. РЕНЕССАНС И РЕФОРМАЦИЯ КАК ПЕРЕХОД К НОВОМУ СТИЛЮ МЫШЛЕНИЯ

Вопросы для общего обсуждения

1. Общая характеристика философских идей в эпохи Возрождения и Реформации.
2. Трансформация представлений о роли Бога, религии и церкви в устройстве общества и мира.
3. Подготовка к формированию рационалистических представлений при осмыслении окружающего мира.
4. Базовые принципы понимания человека и смысла его жизни в учениях основных представителей Ренессанса и Реформации.
5. Макиавеллизм и утопизм как главные направления развития социальной философии в эпоху Возрождения.

Темы сообщений

1. Научная революция XVI века как основа новой натурфилософии периода Ренессанса.
2. Геоцентризм и гелиоцентризм как принципы понимания Вселенной: от Средневековья к Возрождению.
3. Вклад Леонардо да Винчи в формирование науки Нового времени.
4. Христианский гуманизм Эразма Роттердамского.

Методические рекомендации

Первый вопрос является вводным и обзорным по отношению ко всей теме. Его необходимо начать с этимологии термина «Возрождение/Ренессанс». Затем следует дать общее представление об основных особенностях философии эпохи Возрождения: антропоцентризме, гуманизме, пантеизме, начале секуляризации общественного сознания, антисхоластической направленности, взаимодействии с наукой и искусством. Реформацию проще охарактеризовать, выделяя её главные направления в зависимости от их идейных вдохновителей: М. Лютера, Ж. Кальвина, У. Цвингли и Т. Мюнцера.

Суть ответа на **второй вопрос** состоит, в первую очередь, в раскрытии различий теизма, характерного для Средневековья, и пантеизма, в эпоху Ренессанса, выразив-

шегося в учениях Николая Кузанского и Джордано Бруно. Здесь же следует раскрыть понимание роли религии, присущее мыслителям эпохи Возрождения, а также церкви как социального института, сформировавшееся у основных деятелей Реформации.

В третьем вопросе при рассмотрении гносеологической проблематики следует заострить внимание на скептической направленности в философии М. Монтеня, а также на попытках Леонардо да Винчи и Галилео Галилея обосновать новую методику при познании природы.

Четвёртый вопрос является наиболее объемным по содержанию и центральным для философской проблематики эпохи Возрождения. В нем главную роль будут играть два принципа – гуманизм и антропоцентризм. Однако сутью ответа должна стать не общая характеристика, а их рассмотрение через конкретные философские системы. Для анализа гуманистических представлений стоит остановиться на воззрениях Леона Баттиста Альберти и Джованни Пико делла Мирандолы. Антропоцентризм в большей степени может быть представлен взглядами, выраженными в произведениях Данте Алигьери и Франческо Петрарки.

Раскрытие основ пятого вопроса будет связано с анализом содержания трёх произведений – «Государь» Никколо Макиавелли, «Утопия» Томаса Мора и «Город Солнца» Томмазо Кампанеллы.

Задания для самоконтроля

1. Проведите сравнительный анализ философских воззрений в эпохи Возрождения и Реформации.
2. На схеме представьте эволюцию представлений о роли Бога в устройстве мира от Средневековья через Возрождение к Реформации.
3. Почему, по мнению многих деятелей Реформации, церковь как социальный институт была не нужна?
4. На примере познания какого-либо из окружающих Вас предметов покажите особенности гносеологических представлений в период Ренессанса.
5. Почему М. Вебер считал научные поиски Г. Галилея одной из предпосылок формирования рационалистического мировоззрения?
6. На схеме отразите смену акцентов при понимании сущности человека в периоды Средневековья и Возрождения.
7. При помощи кругов Эйлера покажите соотношение понятий «гуманизм» и «антропоцентризм». Полученную схему поясните.

8. Объясните смысл принципа «цель оправдывает средства», описанного Н. Макиавелли в книге «Государь».

9. Можно ли проекты идеального общества Т. Мора и Т. Кампанеллы считать преемственными по отношению к государству, основанному на принципе справедливости у Платона, и политике Аристотеля?

10. На примере «Утопии» Т. Мора и «Города Солнца» Т. Кампанеллы покажите разницу между социалистическим и коммунистическим обществом.

Список рекомендуемой литературы

1. Валиев, Д. Р. Человек как центральная проблема философии Возрождения / Д. Р. Валиев, Г. Н. Усманова, П. Т. Хусаинова // *News of Science and Education*. – 2019. – Т. 7, № 1. – С. 62 – 64.

2. Ляшенко, П. В. Теоретико-концептуальные основания утопии в политической философии эпохи Возрождения / П. В. Ляшенко // *Вестник развития науки и образования*. – 2018. – № 11. – С. 30 – 36.

3. Минин, Д. А. Особенности и основные черты философии эпохи Возрождения. Политико-правовые идеи в философии Возрождения / Д. А. Минин // *Экономика и социум*. – 2015. – № 1-3(14). – С. 1153 – 1156.

4. Попов, В. В. Преодоление средневекового креационизма как отправная точка пантеистической тенденции в философии итальянского Возрождения XV века / В. В. Попов // *Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия*. – 2009. – Т. 7, № 2. – С. 112 – 115.

5. Пугачев, А. Н. Эпоха Возрождения и век разума накануне европейского Просвещения / А. Н. Пугачев // *Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки*. – 2014. – № 5. – С. 81 – 91.

6. Щирский, А. И. Реформация и её историческое значение (к 500-летию начала Реформации) / А. И. Щирский, А. Я. Голубчиков // *Евразийское Научное Объединение*. – 2017. – Т. 2, № 2(24). – С. 127 – 130.

Тема 6. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Вопросы для общего обсуждения

1. Условия формирования и особенности философии Нового времени.
2. Разработка научного метода познания: эмпиризм, рационализм, сенсуализм и агностицизм.
3. Монистическая, дуалистическая и плюралистическая концепции: проблема субстанции.
4. Представления о человеке в воззрениях мыслителей Нового времени.
5. Социально-философские идеи в классической европейской философии.

Темы сообщений

1. Научная революция XVII века как одна из предпосылок становления философии Нового времени.
2. «Идолы» познания Фрэнсиса Бэкона.
3. Теория двойственной истины как одна из основ формирования гносеологических представлений Нового времени.
4. Бенедикт Спиноза: «Свобода есть познанная необходимость».

Методические рекомендации

Первый вопрос предполагает общую характеристику социально-экономических, политических и культурных предпосылок, повлиявших на становление философии Нового времени. Здесь следует остановиться на революциях XVI–XVII веков (в первую очередь, в Нидерландах и Англии), которые способствовали изменению не только политического строя, но и социально-экономических отношений (условия развития доиндустриального (феодалного) общества стали трансформироваться в основы индустриального (капиталистического)). Культурные факторы необходимо раскрыть через объяснение характерных черт классической философии: секуляризация общественной жизни и сознания, рационализм, гносеологический и социальный оптимизм; деизм и т.д.

Второй вопрос является одним из центральных для изучаемой темы. В рамках его освещения опорным моментом будет разработка эмпирико-индуктивного метода Фр. Бэконом, рационально-дедуктивного – Р. Декартом, сенсуализма – Т. Гоббсом и Дж. Локком, агностицизма – Дж. Беркли и Д. Юмом.

В **третьем вопросе** следует заострить внимание на споре о субстанции как первоосновы мира. В данном случае необходимо учесть, что монистическая концепция представлена учением о Боге Б. Спинозы, дуалистическая – положением «*cogito, ergo sum*» Р. Декарта, плюралистическая – монадологией Г. В. Лейбница.

Сложность **четвёртого вопроса** заключается в том, что философская антропология после своего взлета в эпоху Возрождения заняла достаточно скромное место в XVII – XVIII веках. Фундаментом ответа должны стать два момента – проблема соотношения души и тела и механистический принцип понимания сущности человека в Новое время.

В **пятом вопросе** необходимо сосредоточиться на трёх направлениях в развитии социально-философской мысли: теория исторического круговорота, представленная учением Дж. Вико, становление концепции прогресса в идеях Ж. А. Кондорсе, а также развитие теории общественного договора в философских системах Т. Гоббса, Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо.

Задания для самоконтроля

1. При помощи схемы покажите характерные черты философии Нового времени.
2. Определите влияние научной революции XVII века на формирование стиля философского мышления.
3. Взяв в качестве примера любого из своих однокурсников, объясните суть ошибок, которые он может допускать при познании окружающего мира, согласно учению о «призраках» Фр. Бэкона.
4. Проведите сравнительный анализ рационализма и эмпиризма, опираясь на философские системы Нового времени.
5. На примере познания любого из окружающих Вас предметов или людей покажите специфику философских методов, разработанных в период Нового времени.
6. Используя концепции субстанции Нового времени, рассмотрите суть любого из окружающих Вас предметов.
7. Определите недостатки механистического подхода к осмыслению сущности человека.
8. Почему Дж. Локка называют основоположником британского либерализма?

9. Можно ли считать теорию общественного договора научно состоятельной? Почему?

10. Какой из проектов государственного устройства – Т. Гоббса, Дж. Локка или Ж.-Ж. Руссо – является наиболее радикальным? Почему?

Список рекомендуемой литературы

1. Булычев, И. И. Гносеологизм как направление в философии Нового времени / И. И. Булычев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2001. – № 4(24). – С. 3 – 22.

2. Дадашев, А. А. Философия Нового времени / А. А. Дадашев, М. А. Мирзоев // Экономика и социум. – 2018. – № 12(55). – С. 358 – 364.

3. Лукичева, И. А. Социальная философия Просвещения об «искусственности» общественно-исторического существования человека / И. А. Лукичева // Вестник Мурманского государственного технического университета. – 2000. – Т. 3, № 3. – С. 395 – 408.

4. Скрыбина, Е. В. Проблема онтологии в философии Нового времени / Е. В. Скрыбина // Информационная среда вуза. – 2016. – № 1(23). – С. 318 – 323.

5. Сухоплюев, П. А. Основные идеи философии Нового времени / П. А. Сухоплюев // Современные исследования социальных проблем. – 2018. – Т. 10, № 1-3. – С. 139 – 144.

6. Чесноков, Г. Д. От средневековой схоластики к «естественной философии» Нового времени / Г. Д. Чесноков // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – № 4. – С. 29 – 42.

Тема 7. ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ НЕМЕЦКИХ КЛАССИКОВ

Вопросы для общего обсуждения

1. Общая характеристика немецкой классической философии.
2. Возможности и способы познания мира в представлениях немецких классиков.
3. Решение онтологических проблем в учениях немецких философов классического периода.
4. Трактовки человека в различных направлениях немецкой классической философии.
5. Социально-философские идеи в учениях представителей немецкой философии классического периода.

Темы сообщений

1. «Докритический» период творчества И. Канта.
2. Ведущие направления немецкой классической философии.
3. Компаративный анализ философии Нового времени и немецкой классической философии.
4. Гегельянство: направления и основные идеи.

Методические рекомендации

Начать **первый вопрос** следует с политических и социально-экономических отношений, сложившихся в Германии во второй половине XVIII века. Их содержание поможет понять сущность такого феномена, как немецкая классическая философия. При определении особенностей последней стоит учесть понимание философии как критической рефлексии культуры, а также взгляд на философию как строгую систематическую науку. Также следует подвергнуть критическому анализу основные принципы построения системного философского знания: рационализм, диалектику и историзм. Кроме того, особого внимания в данном разрезе будет заслуживать разработка немецкими классиками основных понятий либерализма (правовое государство, гражданское общество и т.д.).

Второй вопрос связан с раскрытием сути гносеологических систем И. Канта (познавательные способности человека, явление и «вещь в себе», агностицизм), И. Фихте (развитие диалектики через понятия «Я» и «не-Я») и Г. Гегеля (становление диалектики как учения: основные законы и понятия).

Ответ на **третий вопрос** можно построить, опираясь на сравнительный анализ системы Г. Гегеля, проявляющейся в стадиях развития Абсолютной Идеи, и философии природы Фр. Шеллинга.

Четвёртый вопрос в своей основе будет иметь разработку И. Кантом проблем свободы и этики, трактовку Г. Гегелем философской антропологии как учения о «природном, или нравственном духе», а также антропологическом материализме Л. Фейербаха.

В **пятом вопросе** основное внимание следует сконцентрировать на формировании идеи правового государства в учении И. Канта, а также на главных принципах философии истории и гражданского общества во взглядах Г. Гегеля.

Задания для самоконтроля

1. Философию Нового времени называют классической: с какой целью потребовалось выделять немецкую классическую философию в отдельный период развития философской мысли?
2. На примере И. Канта объясните, почему естествоиспытатели нередко тяготеют к философским поискам?
3. Докажите, что диалектика оформляется в целостное учение в период немецкой классической философии.
4. На примере любого из окружающих Вас людей продемонстрируйте действие законов диалектики Г. Гегеля.
5. В чём проявляется общность онтологических позиций Г. Гегеля и Фр. Шеллинга?
6. Почему соотношение системы и метода Г. Гегеля называют противоречивым?
7. На примере философско-антропологических представлений, выработанных в период немецкой классической философии, покажите её разнонаправленность. Чем последняя была обусловлена?
8. Объясните суть принципа историзма с точки зрения учений немецких философов классического периода.
9. В чём различия понимания термина «гражданское общество» в трактовке Г. Гегеля и современных представлениях?
10. В чём заслуга И. Канта в формировании и развитии идеи правового государства?

Список рекомендуемой литературы

1. Аванесян, А. А. Просвещение и немецкая классическая философия: восприятие истории / А. А. Аванесян // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. – 2014. – № 1. – С. 183 – 192.
2. Лукьянов, А. В. Особенности развития немецкой классической философии в эпоху «предфихтевской» критики Канта / А. В. Лукьянов, М. А. Пушкарева, Н. А. Шергенг // Kant. – 2019. – № 1(30). – С. 205 – 209.
3. Охотников, О. В. К методологии истории западноевропейской мысли: о смысле термина «немецкая классическая философия» / О. В. Охотников // Вестник Гуманитарного университета. – 2015. – № 2(9). – С. 84 – 92.
4. Сухоплюев, П. А. Развитие немецкой классической философии в первой половине XIX века / П. А. Сухоплюев // Современные исследования социальных проблем. – 2019. – Т. 11, № 2-3. – С. 104 – 110.
5. Торубарова, Т. В. К вопросу формирования основной проблематики классической немецкой философии / Т. В. Торубарова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2016. – № 10(231). – С. 15 – 22.
6. Филиппцев, К. Н. Феномен человеческого «Я» в немецкой классической философии / К. Н. Филиппцев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 11(85). – С. 180 – 184.

Тема 8. РАЗВИТИЕ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX–XX ВЕКОВ

Вопросы для общего обсуждения

1. Классическая и неклассическая философия: сравнительный анализ.
2. Эволюция гносеологических принципов в неклассической философии.
3. Антропологические представления в воззрениях западных философов второй половины XIX–XX веков.
4. Проблемы общественного развития в западной неклассической философии.

Темы сообщений

1. Неклассическая философия и неклассическая наука: проблемы взаимопроникновения и взаимовлияния.
2. Проблемы познания окружающего мира в неокантианстве.
3. Роль бессознательного в человеке и её эволюция в психоаналитической философии.
4. Линейная концепция или теория исторического круговорота в XX веке: за и против.

Методические рекомендации

Первый вопрос предполагает проведение сравнительного анализа классического и неклассического типов философии по устоявшемуся алгоритму, при котором выделяются общие черты и отличительные особенности. Основное внимание следует заострить не столько на внешних критериях для сравнения (хронологически рамки, течения, школы, представители и т.д.), сколько на содержательных аспектах (смена проблематики, её интерпретаций, методологии исследования философских проблем и т.д.).

Второй вопрос достаточно обширен по своему охвату, потому необходимо выделять только главные моменты, касающиеся развития теории познания в учениях различных философских школ второй половины XIX–XX веков. При освещении данного вопроса следует остановиться на развитии принципов иррационализма, волюнтаризма и интуитивизма в «философии жизни», проблемах познания и науки в позитивизме и его направлениях, методах и критериях познания истины, а также интерпретации её сущности в прагматизме и марксизме и т.д.

Ответ на **третий вопрос** следует начать с антропологического поворота, осуществлённого западной неклассической философией. Хорошей иллюстрацией упомянутого поворота будет изменение понимания сущности и существования человека или отдельных их аспектов в философских учениях психоанализа, экзистенциализма и персонализма.

Четвёртый вопрос не менее объёмен по своему содержанию, чем второй, потому главной установкой при структурировании материала будет его значимость. В данном случае центральными философско-историческими концепциями будут материалистическое понимание истории К. Маркса, теория «осевого времени» К. Ясперса, теория локальных цивилизаций А. Тойнби, теория стадий экономического роста У. Ростоу, теория «третьей волны» Э. Тоффлера и др.

Задания для самоконтроля

1. Представьте основные различия классической и неклассической философии в виде следующей таблицы:

Критерии сравнения	Классическая философия	Неклассическая философия
1. ...		
2. ...		

2. При помощи кругов Эйлера покажите соотношение терминов «иррационализм», «интуитивизм» и «волюнтаризм» согласно их пониманию в «философии жизни».

3. Проведите сравнительный анализ таких критериев определения научных знаний, как верификация и фальсификация.

4. Какая из трактовок истины: прагматистская или марксистская, – на Ваш взгляд, является более верной и почему?

5. В чём заключаются основные отличия при рассмотрении сущности человека в классической и неклассической философии?

6. Возможно ли провести сравнительный анализ понимания человека в психоанализе, экзистенциализме и персонализме и почему?

7. Определите принципиальные различия философско-исторических воззрений К. Маркса и К. Ясперса.

8. Почему концепцию локальных цивилизаций А. Тойнби относят к теориям исторического круговорота?

9. В чём сходство теорий общественного развития У. Ростоу и Э. Тоффлера?
10. На примере истории отдельных стран покажите действие закона «вызов и ответ», разработанного А. Тойнби.

Список рекомендованной литературы

1. Ботьева, О. В. Онтологические предпосылки осмысления истории в западной философии / О. В. Ботьева // Вестник науки Сибири. – 2013. – № 1(7). – С. 251 – 257.
2. Вязинкин, А. Ю. Философия XX века [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Ю. Вязинкин. – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 18,2 Mb ; RAM; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана. – Режим доступа : <http://www.tstu.ru/book/elib1/exe/2019/Byazinkin1.exe>
3. Ерахтин, А. В. Проблема онтологии в западной и современной отечественной философии / А. В. Ерахтин // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – № 2(15). – С. 58 – 70.
4. Купряшкин, И. В. Постмодернизм: философия кризиса и кризис философии / И. В. Купряшкин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 12-3(26). – С. 93 – 95.
5. Летов, О. В. От постпозитивизма к постмодернизму / О. В. Летов // Культурология. – 2010. – № 3(54). – С. 40 – 57.
6. Мельникова, И. В. Условия возникновения, ключевые этапы и основные представители современной западной политической философии / И. В. Мельникова // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. – 2017. – № 4(16). – С. 219 – 227.

Тема 9. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ: ФОРМИРОВАНИЕ, РАЗВИТИЕ И КРУГ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ

Вопросы для общего обсуждения

1. Факторы и особенности формирования русской философии.
2. Развитие русской философской мысли в X – первой половине XIX века: предфилософия или философия.
3. «Золотой век» русской философии (вторая половина XIX – начало XX века).
4. Развитие философских воззрений в советский и постсоветский периоды.

Темы сообщений

1. Философские идеи в русской художественной литературе XIX – начала XX века.
2. Проблема «Запад – Россия – Восток» в осмыслении русских философов.
3. Основные направления развития философских идей в трудах мыслителей русского послеоктябрьского Зарубежья.

Методические рекомендации

При ответе на **первый вопрос** необходимо сосредоточиться на таких предпосылках зарождения философских идей в России, как славянская мифология, процесс христианизации Киевской Руси, особый статус социальных вопросов в Русском государстве, а также его географическое расположение, а в связи с этим и особое культурно-цивилизационное развитие.

Во **втором вопросе** наиболее ярко должна проявиться такая характерная черта развития философских знаний в России, как отсутствие её самостоятельного статуса вплоть до середины XIX века. Исходя из этого, следует отметить, что философские поиски в этот период происходили преимущественно в русле историософской и религиозной проблематики, а также общественной мысли, что отражалось в фольклоре, литературных произведениях и памятниках искусства. Необходимо рассматривать этот аспект, привлекая конкретные примеры.

Ответ на **третий вопрос** логично построить, выделяя основные направления развития самостоятельной русской философии: при этом необходимо дать их общую характеристику, опираясь на конкретные философские учения. Среди них наиболее значимыми будут религиозная философия, космизм, позитивизм и марксизм.

Материал **четвёртого вопроса** возможно структурировать по хронологическому принципу, определяя базовые этапы развития философии в советский и постсоветский периоды, намечая её главные особенности и кратко характеризуя основную проблематику, обсуждавшуюся в каждый из них.

Задания для самоконтроля

1. Определите критерии, по которым можно осуществлять периодизацию русской философии.
2. Отрадите на схеме основные моменты ответа на вопрос «Источники формирования русской философии».
3. Правомерно ли проводить сравнительный анализ русской и западной философий? Почему? При утвердительном ответе: в какие периоды и по каким основаниям?
4. Почему духовным поискам русских мыслителей до середины XIX века отказывают в самостоятельном философском статусе?
5. На примере любого произведения русской культуры средневекового периода продемонстрируйте такую особенность русской философии, как её «тесная взаимосвязь с литературой и даже искусством».
6. Докажите, что в концепции Филофея «Москва – третий Рим» имеется философское содержание.
7. Почему такое философское течение, как космизм получило свое распространение в России?
8. Можно ли считать русских религиозных философов второй половины XIX – начала XX века последователями славянофилов и почему?
9. Можно ли найти преемственность философских идей, распространявшихся в Советском государстве, с учениями дореволюционного периода?
10. Какие критерии лежат в основе периодизации философии в СССР?

Список рекомендованной литературы

1. Грищенко, В. В. Славянское язычество и мифология / В. В. Грищенко // Аналитика культурологии. – 2009. – № 1(13). – С. 242 – 246.
2. Дробжева, Г. М. История отечественной философии XIX века : учебное пособие / Г. М. Дробжева, Л. А. Роом. – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2002. – 108 с.

3. Дробжева, Г. М. История отечественной философии XX века: Марксистская философия и становление «нового религиозного сознания» в начале XX в. : учебное пособие / Г. М. Дробжева, Л. А. Роом. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, – 2003. – 156 с.
4. Ионайтис, О. Б. Антропологические идеи в философии Средневековой Руси (XI–XVII вв.) / О. Б. Ионайтис // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2011. – № 1(125). – С. 197 – 16.
5. Ионайтис, О. Б. Философия истории в Средневековой Руси (XI–XVII вв.) / О. Б. Ионайтис // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2013. – № 3(118). – С. 196 – 211.
6. Синеокая, Ю. В. Советская философия и философия советского периода как предмет исследования / Ю. В. Синеокая, Ю. В. Пуцаев, С. Н. Корсаков // Человек. – 2018. – № 4. – С. 71 – 93.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ВСЕМ ТЕМАМ

1. **Бучило, Н. Ф.** Философия : учебное пособие / Н. Ф. Бучило, А. Н. Чумаков. – 3-е изд. – Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 448 с. – Загл. с экрана. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/88238.html>
2. **Вечканов, В. Э.** Философия : учебное пособие [Электронный ресурс] / В. Э. Вечканов. – 2-е изд. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 210 с. – Загл. с экрана. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/79824.html>
3. **Вязинкин, А. Ю.** Философия [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Ю. Вязинкин, О. А. Бурахина. – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – 1 электрон. опт диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 32,0 Mb ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.
4. **Дробжева, Г. М.** Введение в философию [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров и специалистов дневного и заочного отделений / Г. М. Дробжева, О. А. Бурахина. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 33,6 Mb ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.
5. **Есикова, М. М.** Основы философии [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов, бакалавров, магистрантов и аспирантов дневной и заочной форм обучения / М. М. Есикова, Г. Л. Терехова. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2017. – 1 электрон. опт диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 45,9 Mb ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.
6. **Крюков, В. В.** Философия [Электронный ресурс] : учебник для студентов технических вузов / В. В. Крюков. – Электрон. текстовые данные. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2015. – 212 с. – Загл. с экрана. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/47702.html>
7. **Мельникова, Н. А.** Философия : учебное пособие / Н. А. Мельникова, Н. А. Мальшина, В. О. Алексеев. – 2-е изд. – Саратов : Научная книга, 2019. – 159 с. – Загл. с экрана. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/81067.html>
8. **Ратников, В. П.** Философия [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов / В. П. Ратников, Э. В. Островский, В. В. Юдин. – Электрон. текстовые данные. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 671 с. – Загл. с экрана. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/66306.html>
9. **Светлов, В. А.** Философия : учебное пособие / В. А. Светлов. – 2-е изд. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 329 с. – Загл. с экрана. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/79825.html>
10. **Философия** (курс лекций) / В. В. Быданов, Е. Е. Вознякевич, В. М. Доброштан и др. ; под ред. Г. М. Левина. – СПб. : Петрополис, 2019. – 356 с. – Загл. с экрана. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/84674.html>