

ФИЛОСОФИЯ

ЧАСТЬ II

Учебно-практическое пособие

В учебно-практическом пособии «Философия. Часть II» в кратком и систематическом виде изложены проблемы современной философии. Все проблемы рассматриваются сквозь призму познавательного, ценностно-ориентировочного отношения к миру. С этой позиции рассматриваются и проблемы современной цивилизации, дается анализ стратегий выживания человечества.

Содержание пособия отвечает требованиям Госстандарта по дисциплине «Философия». Оно подготовлено в соответствии с требованиями дистанционной системы обучения: содержит вопросы, задания, тесты. Пособие рекомендуется использовать при подготовке к экзамену, при написании реферата и контрольной работы по философии.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
I. Проблема бытия в философии	4
II. Проблемы развития в современной философии и науке	16
III. Философские проблемы сознания	23
IV. Проблема человека в философии	30
V. Проблема смысла человеческого существования	38
VI. Человек в мире духовных ценностей	46
VII. Проблема познания в философии	54
VIII. Научное познание	65
IX. Общество как предмет философского осмысления	72
X. Человек в информационно-техническом мире	80
XI. Проблемы и перспективы современной цивилизации	87
Основные термины и понятия	96

I. ПРОБЛЕМА БЫТИЯ В ФИЛОСОФИИ

«Небесный свод,
горящий славой звездной
Таинственно глядит из глубины,
И мы плывем, пылающею бездной
Со всех сторон окружены.»

Ф.И. Тютчев

1. Философский смысл проблемы бытия.
2. Бытие, субстанция, материя.
3. Формы проявления бытия.
4. Движение, пространство, время как атрибуты форм бытия.

1. На протяжении многих веков философская мысль была направлена на осмысление проблем бытия, системы «мир-человек». И не случайно поэтому Гегель назвал поэму Парменида «О природе», в которой проблема бытия занимает центральное место, началом философии. Слова же Н. Бердяева о том, что философия есть «творческий прорыв к смыслу бытия» актуальны и сегодня. Понятие бытия с самого начала становится одним из мировоззренческих оснований философского мышления.

Впервые термин «бытие» ввел античный философ **Парменид** (V-IV вв. до н.э.), взяв его из обычного греческого языка, но, наполнив новым содержанием: «бытие» обозначало не просто быть, существовать в наличии, а то, что *гарантирует существование*. Согласно Пармениду, Бытие – это то, что имеется за миром чувственных вещей, и это есть мысль. Бытие едино, неизменно, абсолютно, оно есть вся возможная полнота совершенств. Оно есть истинно сущее. Небытия нет. Утверждая, что бытие есть мысль, Парменид имел в виду не субъективную мысль человека, а *Логос – Космический Разум*. Содержание бытия открывается человеку в силу приобщенности его разума к космическому Разуму. Но само это абсолютное бытие независимо от человеческого сознания, объективно. Единственно подлинная реальность – Абсолютное бытие, а все остальные реальности считаются существующими, но с разной степенью причастности к подлинному бытию. Абсолютное бытие обеспечивает миру стабильность, надежность и необходимость. Все в данном мироздании, согласно Пармениду, существует по необходимости.

Демокрит считал, что первоосновой бытия являются атомы как некие неделимые частицы. Но есть и небытие, представляющее собой пустоту, без которой атомы не могут существовать, поскольку именно движение атомов в пустоте рождает все многообразие мира. Следовательно, единство бытия и небытия есть истинно сущее. В философии Демокрита сделана попытка выявить единую, универсальную природу материи и мышления. Все – из атомов: и мир и душа человека.

Софисты (например, Протагор) и Сократ пытались сместить акцент философствования с бытия на человека, как место обнаружения бытия. Поскольку с их точки зрения человек есть мера всех вещей, то он и определяет статус су-

существования чего бы то ни было. Он мера бытия. Сократ, отстаивая автономность человеческого разума, объявил высшей реальностью не бытие, а индивидуальное, но общезначимое сознание. Эта идея выступит истоком коренного поворота в трактовке бытия в Новое время.

Платон выделяет два рода бытия: истинное бытие (мир духовных сущностей, идей) и материальное, чувственное бытие (мир вещей). Мир идей – это бытие подлинное, истинное, вечное, неизменное. А мир чувственных вещей – неподлинное бытие, поскольку этот мир преходящ и смертен. В нем ведь нет ничего вечного, все в нем течет, разрушается, погибает. Этот мир является бледной тенью мира идей. Для обеспечения возможности взаимопроникновения, единства двух родов бытия Платон вводит понятие «Единого».

Учение Платона об истинном бытии как самотождественном, неизменном и вечном продолжают неоплатоники. **Плотин** вслед за Платоном различает бытие и Единое. Единое понимается как причина бытия, его «производитель». Единое – абсолют, который ни от чего не зависит, все же остальное бытие излучается им с необходимостью. Позднее это учение станет основанием для мистического пантеизма.

Аристотель, сохраняя представление о бытии как вечном и самотождественном, различает бытие вообще, как бытие в возможности, и бытие в действительности, которое всегда бытие чего-то (т.е. бытие конкретного). Такой подход рассмотрения сущего в виде конкретных форм бытия также получит развитие в Новое время. Пытаясь найти неизменное в изменчивом чувственном мире, Аристотель вводит понятия формы и материи как активного и страдательного начал бытия. Единство этих начал составляет действительность мира, которая, в свою очередь, полагает наличие высшей действительности – Бога, как мысль мысли, как чистую форму, как первооснову.

Средневековое мышление подверглось влиянию как со стороны античной философии (прежде всего Аристотеля и неоплатоников), так и со стороны христианского откровения. Единственной подлинной реальностью признавалось Абсолютное бытие, Бог, а все остальные реальности как материальные, так и нематериальные, рассматривались существующими, но с разной степенью причастности к подлинному бытию. Аристотелевские категории материи и формы и идея перводвижателя, соответственно преобразованные относительно христианского откровения, весьма хорошо объясняли идею креационизма, творения из ничего, наделения свойством «Быть». Поэтому именно они были использованы Фомой Аквинским в его учении о бытии. Понятие «Бытие» раскрывается с помощью понятия «Единого», мыслимого как Единый Бог, сообщающий всему существование и единство, и о котором в Ветхом Завете сказано, что он есть «Сущий». Идея о тождестве бытия и сущности в Боге и нетождественности бытия и сущности в тварях, в их существовании (экзистенции) возродится в измененном виде в экзистенциальной философии XX века.

В Новое время происходят существенные изменения в трактовке бытия. Дело в том, что в процессе становления науки и коренных социальных изменений активизируется человеческая деятельность, ориентированная на знание, пользу и экономический успех. Человек, его сознание, потребности, его жизнь

стали восприниматься как несомненное и подлинное бытие. Это вызвало ослабление идеи существования объективного бытия Абсолюта, Бога. Философия, выражая дух эпохи, осуществляет переориентацию в трактовке бытия, выдвинув на первый план субъективно-идеалистическую (гносеологическую) концепцию, а на базе развития естествознания – материалистическую (натуралистически-объективистскую).

Так, Р. Декарт, от которого ведет отсчет философия Нового времени, утверждал, что акт мышления – «я мыслю» – есть самое простое и самоочевиднейшее основание существования человека и мира. Можно сомневаться, - писал Р. Декарт, - существует ли объективный мир (Бог, природа, другие люди), но нельзя сомневаться в том, что я мыслю, а следовательно, существую. Суть данной мировоззренческой позиции состоит в том, что человек, как существо способное сказать «я мыслю, я существую», является возможностью и условием существования мира, но не мира вообще, а мира. Который он может понимать, действовать в нем, ставить какие-то цели, соразмерные миру и себе, что-то знать о нем. Таким образом, Декарт сделал мысль бытием, а творцом мысли объявил человека. Бытие стало субъективным, трансформировавшись в человекомерное бытие, определяемое человеческими способностями воспринимать и действовать.

Такой подход к осмыслению проблемы бытия становится ведущим в западно-европейской философии XIX-XX вв. Приведем примеры понимания бытия в разных философских учениях этого периода. И. Кант говорит о бытии, зависимом от познания, осуществляемого человеком. Философия жизни утверждает, что бытие – это жизнь и потребности ее возрастания. Философская антропология рассматривает бытие как способность человека выходить за свои собственные пределы и тем самым обосновывать все сущее. Экзистенциализм прямо заявляет, что человек и только он есть подлинное и предельное бытия: вопрос о бытии - это вопрос о его смысле, а смысл всегда задает сам человек.

Марксистская философия, утверждая, что бытие «вообще есть открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения» (Ф. Энгельс), отождествляет его с объективным миром (природа и общество), данным человеку в его предметно практической деятельности. Бытие есть только то, что может быть определено научным, рациональным знанием и практикой.

Русские религиозные философы осудили отказ от понимания бытия как Абсолюта, подвергли критике новоевропейского человека, который возгордился своей автономностью и возжелал быть богом на земле. Они считали такую мировоззренческую установку соблазном, грехом, ведущим в социальный, политический, нравственный тупик. Выход русские религиозные философы видели в укоренении такого мировоззрения, которое признавало бы, что бытие дано изначально, до всяких форм человеческой деятельности. Знание есть самораскрытие бытия, и познающий субъект не должен, следуя Канту, утверждать, что он конструирует мир явлений в опыте своего сознания. Человеку необходимо смириться с тем, что его индивидуальное сознание есть лишь медиум, т.е. посредник между миром и Абсолютом.

2. Бытие предполагает не только существование, оно есть единство существования и сущности. Сущностная сторона бытия выражается в философии категорией «субстанция». Термин субстанция происходит от латинского *substantia* – сущность: то, что лежит в основе. Субстанция означает самодостаточное, самодетерминированное существование, предельное основание существования мира и человека. В соответствии с общей направленностью той или иной философской концепцией выделяются либо одна субстанция (монизм), либо две (дуализм), либо множество субстанций (плюрализм). Так, Р. Декарт, кроме абсолютной субстанции Бога выделяет две сотворенные субстанции: телесную и духовную. Деизм, особенно материалистического толка, видит в Боге наиболее отдаленную причину, источник первоначального движения (И. Ньютон, Т. Гоббс). Б. Спиноза ограничился одной субстанцией, которую называл или Богом, или Природой. Субстанция для Спинозы есть взаимодействие, порождающее все многообразие свойств и состояний мира. Эта мысль получила развитие в материализме.

В материалистическом понимании субстанциональной основой бытия мира является материя. В стихийно материалистической философии древнего мира (элейская школа, Левкипп, Демокрит), материалистов Нового времени и французского Просвещения материя явно или неявно отождествлялась с физической реальностью (натурфилософский подход). Классики марксизма сделали попытку преодолеть тождество материи и физической реальности. В.И. Ленин, развивая взгляды Ф. Энгельса на природу материи, определяет материю как философскую категорию для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его. В основе этого определения лежит противопоставление материи другой, столь же объемной по своему содержанию, категории – сознанию. Материальным является то, что противостоит сознанию, отображается сознанием и не зависит от сознания. Материя есть субстанция сущего, она самодостаточна и через сознание отражается в практической и теоретической деятельности человека. Такой подход позволил достойно выйти из методологического кризиса в естествознании на рубеже XIX-XX вв., возникшего в ходе его собственных открытий и формулируемого в таких мировоззренческих выводах как «исчезновение материи».

Таким образом, в историческом развитии философии Бытие с точки зрения его субстанциональности трактовалось как идеальное (духовное) или материальное, а со стороны характера его существования как объективное или субъективное. Отличительным признаком объективности существования является существование вне и независимо от сознания человека, а субъективности – существование внутри и благодаря сознанию человека. В основе всего многообразия различных трактовок бытия лежат (при определенном огрублении) три основные парадигмы видения мира и его единства, т.е. объективно-идеалистическая, субъективно-идеалистическая, материалистическая. В *объективно-идеалистическом* понимании бытие предстает в виде объективно существующего Разума: Абсолюта, Бога, Понятия. В *субъективно-идеалистической* трактовке бытие связывается с чувствами, сознанием субъекта: быть – значит быть воспринимаемым, мыслимым. Пока что-то воспринимается субъектом,

оно существует, т.е. обладает бытием. В *материалистической* концепции под бытием понимается объективная реальность, способная воздействовать на органы чувств человека. Эта реальность существует вне и независимо от сознания человека и ее бытие, способ существования состоит в том, что она способна воздействовать на все, включая сознание человека.

Проблема бытия тесно связана с проблемой единства мира. В философском мышлении трактовка бытия выступает предпосылкой единства мира, которое философы видели либо в Абсолюте, Боге; либо человеке, субъекте; либо в физической реальности, материи.

Современная наука при объяснении явлений мира исходит из материалистически-монистического понимания субстанции. Понимание материи как субстанции позволило представить реальный мир как сложную самоорганизующуюся систему, элементы которой структурно организованы на уровне неживой природы, биосферы, социосферы и ноосферы.

3. «Смысл бытия», - говоря словами Хайдеггера, - состоит в его обнаружении, «наличном существовании». Поэтому философы, исходя из определенной мировоззренческой концепции бытия, концентрировали свое внимание на той или иной форме проявления бытия. При этом в качестве основных форм проявления бытия выделяют: бытие природы, бытие человека, бытие духовного, бытие социального. Рассмотрим каждую из этих форм.

Природа как одна из основных форм бытия в мире выступает в двух ипостасях: бытие вещей, явлений и процессов *естественной* природы (которую часто называют в философии «первой природой») и бытие вещей и процессов, созданных человеком (называемую искусственной, «второй природой»).

Естественная природа, благодаря своему бытию до, вне и независимо от сознания человека, является реальностью особого типа. Эта реальность объективна и первична. Доказательством этого служат данные конкретных наук, весь общечеловеческий социальный опыт. Опыт всех живших и живущих людей придал мысли о существовании естественной природы до и независимо от человека фактическую очевидность, из которой исходят большинство философов. Очевидным является и тот факт, что естественная природа является средой обитания человека, без которой невозможна его жизнь и деятельность. Это обстоятельство приобретает особое значение в современных условиях экологического кризиса. Бытие естественной природы обладает той особенностью, что представляет собой единство противоположностей: *непреходящего бытия* естественной природы как целого и *преходящего бытия* отдельных ее вещей, тел, процессов. Самоорганизация естественной природы обеспечила реальность жизни и деятельности человека по созданию искусственной, «второй природы».

Искусственная природа является своеобразным синтезом той части естественной природы, которая вовлечена в общественное производство. Это – опредмеченный труд, знания и навыки человека, различные орудия труда, транспортные средства и средства коммуникаций, обработанные земли (поля, сады), произведения искусства. Бытие этой природы связано со временем и пространством существования человека, с социальным бытием. Таким образом, искусственная природа выступает как природно-духовная социальная реальность. При-

родная потому, что материалы, используемые человеком, пространство, на котором существует и функционирует искусственная природа в целом, а также ее тела, вещи, явления зависят от естественной природы. Искусственная природа является также и духовной, поскольку в созданные человеком объекты вложены его знания, мысли, воля. Социальный характер искусственной природы определяется тем, что ее предметы, явления выполняют те или иные социальные функции, удовлетворяя потребности людей. Будучи созданной деятельностью людей, искусственная природа объективно предзадана труду, мышлению, творчеству последующих поколений. По мере развития человечества искусственная природа оказывает все большее влияние на жизнедеятельность человека, общества в целом. Доминирующее значение в ней занимает техника, в которой сливаются и воплощаются разумная целенаправленная деятельность человека и законы естественной природы. Таким образом, искусственная природа дана *объективно* каждому человеку поколением людей, но в отличие от естественной она не может считаться абсолютно независимой от сознания человека и человечества, поскольку в ней опредмечены их знания, опыт, цели.

Бытие человека в отличие от бытия природы специфично. Оно есть бытие плоти и духа, бытие созидания и бытие самосозидания. Плоть человека роднит бытие человека и бытие природы. Она существует в соответствии с законами жизни и циклами природы, нуждается в удовлетворении фундаментальных потребностей. Из этого обстоятельства в философии сделан вывод о том, что право на жизнь является естественным и первым правом человека, что нельзя пренебрегать естественными потребностями человека как тела, условиями его существования. Очевидно, что право на жизнь является исходным правом человека, поскольку без него нельзя обеспечить никаких других его возможностей, способностей, прав. Из этого следует также, что нарушение экологического баланса организма чревато для человека разрушительными последствиями. Философия, особенно материалистическая, осмысляя связь тела и души человека, пыталась найти связь между телом человека и его психическим состоянием, характером, волей.

Человеческое бытие уникально. Эта уникальность заключается в том, что функционирование плоти тесно связано с психикой человека и его сознанием. Благодаря единству плоти и духа, человек выступает как «мыслящее» бытие, способное активно влиять на окружающий мир и на самого себя, обеспечивая бытие созидания и бытие самосозидания. В пределах созидания человек выступает уже не как индивидуум, а как общественное существо, осваивающее естественную природу и созидающее искусственную. В границах самосозидания человек направляет усилия на формирование и развитие своего духовного мира, своих ценностных ориентиров, своего отношения к природе, обществу и другим людям. Генетическая программа, заложенная в человеке природой, реализуется путем социального (общественного) способа существования человека. При рассмотрении бытия человека особо значимым является аспект личностного бытия. Очень многие жизненные проблемы просто не существуют как проблемы для всех. Так, вопрос о смысле жизни тесно связан с индивидуальным сознанием. Каждый человек может поставить и решить проблемы собственного

бытия по-своему. Но при этом важно понимать общие сущностные характеристики бытия.

Важным для философии является вопрос о значении бытия человека в целостном бытии мира. Есть немало философов, которые рассматривают бытие человечества как незначительный факт в бытии мира, а человека всего лишь как частицу Вселенной. В настоящее время все отчетливее звучит мысль о том, что не только миллионы, но и годы бытия человека являются важнейшими для бытия мира. Человек влияет на мир, изменяет его, это влияние противоречиво, поскольку оно и позитивно и негативно. Важно, чтобы человек осознал противоречивость этого воздействия, чувствовал свою ответственность за бытие мира, бытие человечества, бытие цивилизации.

Бытие духовного занимает особое место среди других форм бытия в мире. Оно складывается и оформляется в лоне человеческой культуры, проявляясь на уровне объективированного и индивидуализированного бытия. Индивидуализированное бытие духовного неотделимо от деятельности индивида. Оно включает в себя все формы проявления сознания индивида. Духовное начало незримо, но оно присутствует во всех актах человеческой деятельности. Оно представляет собой чувства и идеи, эмоции и образы, понятия и представления, суждения и умозаключения, которые одушевляются людьми в ходе их духовно-практической жизни. Сюда относится и бессознательное, названное З. Фрейдом «темными пластами» человеческой психики. Духовность человека принадлежит ему и умирает вместе с ним. Но это не означает, что результаты духовной деятельности индивида погибают вместе с ним. Сохраняются те результаты духовной деятельности индивида, которые преобразованы во внеиндивидуальные формы духовного.

Объективированное (внеиндивидуальное) духовное может существовать вне индивидов. Одной из важнейших форм существования объективированного духовного являются естественные и искусственные языки. Естественный язык не только средство самовыражения индивида, но высшая форма проявления объективированного духа. Будучи средством общения, язык является эффективным инструментом познания мира, а также социальным средством хранения, переработки и хранения информации. Язык, связывая сознание и физическую (предметную) реальность мира делает дух телесным, а мир духовным.

Бытие духовного – это бытие особого рода. Оно обеспечивает опыт отдельно взятого человека и само обогащается его усилиями. Эвристические идеи прошлого задают каноны настоящему и определяют будущее данного общества, влияя и на жизнь отдельного человека. Наиболее продуктивная идея закладывает определенную структурную парадигму, в рамках которой формируется и развивается бытие человека: его образ жизни, его отношение к миру и самому себе.

Бытие социального (см. тема «Общество, цивилизация, культура») – это процесс и результат жизни общества как саморазвивающейся системы, основанной на общественном производстве, которое обеспечивает производство и воспроизводство человека.

4. Одним из фундаментальных принципов современного научного взгляда на мир является утверждение о неразрывности реальности и ее изменения. Сегодня невозможно рассматривать какую-либо форму бытия, отвлекаясь от ее изменения. *Быть – это значит изменяться.* Именно благодаря изменению можно говорить о существовании тех или иных объектов. При этом всякое изменение обнаруживает себя через взаимодействие. Изменяться – это значит действовать на что-либо иное и испытывать воздействие от него. Поэтому в мировоззренческом смысле *движение – это любое изменение, изменение вообще.*

Мысль об универсальности движения возникла еще во времена становления философии. Аристотель отмечал, что незнание движения закрывает дорогу к познанию природы. Однако, человечество долго пребывало в неведении относительно природы движения, рассматривая его исключительно как механическое перемещение в пространстве. В материалистической философии французского Просвещения движение (при механической его трактовке в целом) было осмыслено как способ существования, его атрибут, т.е. неотъемлемое свойство. И лишь к середине XIX века становится ясным, что любое изменение в мире, начиная от простого перемещения объекта в пространстве до процессов физических, химических, биологических и социальных, есть движение.

В современной науке и материалистической философии в качестве основных выделяют следующие свойства движения.

Во-первых, *движение неотделимо от своего носителя.* Нет «чистого» движения, как и нет наличного бытия вне движения. Проблема «аннигиляции материи», возникшая на рубеже XIX-XX вв. в ходе развития физики, не имеет под собой достаточных оснований, т.к. масса тела (которая и аннигилирует) как исходная характеристика физической реальности в классической физике не есть материя. Масса выступает как мера обеспечения устойчивости, мера сохранения состояния покоя и движения, т.е. как характеристика одного из состояний бытия макромира. Философское же понятие «материя» является субстанциональной характеристикой бытия.

Во-вторых, важнейшим свойством движения является его *абсолютный характер.* Это означает, что бытие не может быть реальностью без движения, движение есть способ его существования. Абсолютная природа движения проявляется только через его конкретные формы бытия в мире. Это может быть превращение друг в друга элементарных частиц; взаимодействие и превращение атомов и молекул в процессе ядерной или химической реакции; изменение электромагнитного поля; состояние обмена веществ в живых организмах; рождение, развитие и гибель биологических особей; возникновение и исчезновение биологических видов; то или иное преобразование в обществе.

В-третьих, *движение противоречиво.* Любое изменение предполагает свое состояние покоя. Но в этом единстве изменение абсолютно, а покой относителен. Это не означает, что движение возможно без покоя. Оно свидетельствует, что изменение приводит к новым состояниям, а покой констатирует сохранность, пребывание этих состояний. Противоречивый характер движения

проявляется также в единстве прерывности и непрерывности, эволюции и революции, качества и количества.

Начиная с античных времен, важнейшими характеристиками бытия выступают пространство и время. Уже Аристотель рассматривал время как меру движения, а пространство как его границу. Однако, несмотря на свою кажущуюся очевидность, пространство и время являются не только важнейшими, но и весьма трудными для понимания характеристиками бытия.

Исторически сложились два подхода в толковании природы пространства и времени: *субстанциональный* и *реляционный*. Истоки первого уходят в философию Демокрита, который рассматривал пространство и время как самостоятельные сущности. Пространство сводилось к бесконечной пустоте, а время к «чистой» длительности. В них рождается все многообразие мира, создаваемое комбинацией движущихся атомов. С точки зрения античного мыслителя пространство и время – объективны, абсолютны, неизменны. Эти идеи получают свое логическое завершение в Новое время у автора классической механики И. Ньютона. Согласно этой концепции существует абсолютно пустое пространство, вакуум, которое непрерывно по своей природе, и есть «чистая» протяженность; а время – «чистая» длительность, протекающее всегда и везде одинаково. Пространство и время составляют абсолютную систему отсчета, в которой определенным образом распределены материальные образования, движение которых может осуществляться благодаря внешнему, привнесенному действию. Субстанциональная концепция пространства и времени приобрела в науке и философии XVII-XVIII вв. доминирующее значение. Идея абсолютного пространства и времени хорошо вписывалась в обыденное понимание вещей и событий и подтверждалась состоянием естествознания того времени.

Истоки второго подхода начинаются в философии Аристотеля и находят свое продолжение в философии Г. Лейбница, который выразил сомнения относительно концепции Ньютона, обосновав атрибутивность пространства и времени. Последнее стало предпосылкой формирования реляционной концепции, суть которой заключается в том, что пространство и время мыслятся не как отдельные от бытия сущности, а как формы проявления этого бытия, его атрибуты.

Субстанциональная и реляционная концепции не связаны однозначно с идеалистическим или материалистическим толкованием мира. Обе развивались как на той, так и на другой основе. Так, диалектико-материалистическая концепция пространства и времени была сформулирована в контексте реляционного подхода. Согласно этой концепции пространство и время являются всеобщими объективными формами координации материальных систем и их состояний. Они не самостоятельные сущности, а универсальные структуры отношений вещей и процессов. *Пространство* есть атрибут бытия, характеризующий порядок сосуществования и рядоположенность материальных образований, их структурность и протяженность. *Время* – атрибут бытия, характеризующий взаимодействие объектов и смену их состояний, последовательность процессов и их длительность.

Реляционная концепция пространства и времени получила математическое обоснование в теории относительности А. Эйнштейна, где пространство и время рассматриваются не только в неразрывной связи между собой (не пространство *и* время, а пространство – время – атрибут бытия), но и в соотношении с системой материальных образований. Эта идея зрела в математике давно. Так, Н.И. Лобачевский на основании построения непротиворечивой неевклидовой геометрии пришел к важному не только для геометрии, но и для философии выводу о том, что свойства пространства не являются постоянными, а изменяются в зависимости от реального бытия в мире.

Согласно Эйнштейну, материальная система сама формирует свои пространственно-временные отношения. В соответствии со специальной теорией относительности пространственно-временные свойства тел зависят от скорости их движения.

В общей же теории относительности выявлены новые моменты зависимости пространственно-временных отношений от материальных процессов, а именно – от гравитационных сил. Если бы не было масс, не было бы гравитации, а если бы не было гравитации, не было бы пространства – времени. Поскольку бытие мира находится в непрерывном движении, то пространство и время конкретного вида бытия меняют свои свойства в зависимости от этого движения. При этом каждый уровень организации бытия (мегамир, макромир, микромир) имеет особенности пространственно-временных связей. Так, в мегамире существенную роль играет кривизна пространства – времени, а в микромире – квантовый характер пространства и времени и многомерность пространства. В нашем макромире свой ритм и темп имеют биологическое пространство и биологическое время. Располагают своей спецификой социальное пространство и социальное время как общества, так и человека. Если живые организмы имеют свои «биологические часы», выражаемые во временном ритме функционирования их подсистем, то социальное время, как и социальное пространство, является продуктом жизнедеятельности людей. Это уже иная характеристика по сравнению с физическим или биологическим временем. Время здесь как бы ускоряет свой бег по мере интенсификации основных сфер развития общества. Наряду с социальным временем существует и психологическое время, связанное с человеком, его субъективными переживаниями, когда он, например, опаздывает или ожидает.

Таким образом, проблема относительности пространства и времени, их связь с той или иной формой бытия перешагнула границы теоретической физики и становится актуальной во всех областях познания мира, его бытия.

Задания. Вопросы.	Ответы.
1. В чем смысл понятия «бытие» в философии Парменида? 2. Какие подходы к осмыслению проблемы бытия реализованы в древнегреческой философии? 3. В чем суть трактовки бытия в средневековой философии? Какая идея о бытии была возрождена в экзистенциальной философии? 4. Какие изменения в трактовке бытия произошли в Новое время? 5. В чем смысл понятия бытия в русской религиозной философии? 6. Какие мировоззренческие концепции лежат в основе различных трактовок бытия? В чем их суть? 7. Как связана проблема бытия в философии с проблемой единства мира? 8. Что такое субстанция? Раскройте связь понятий «бытие», «субстанция», «материя». 9. Можно ли считать понятия «физическое» и «материальное» равнозначными? 10. Дайте характеристику основных форм бытия на уровне макромира. 11. В чем смысл движения как атрибута бытия? 12. Можно ли рассматривать покой как неотъемлемую часть движения? 13. Какие основные подходы к осмыслению природы пространства и времени существуют в истории философии? Объясните их смысл. 14. В чем суть диалектико-материалистической концепции пространства и времени? 15. В чем состоит математическое обоснование реляционной концепции пространства и времени в теории относительности? 16. Можно ли в настоящее время сделать вывод об истинности реляционной концепции пространства и времени и ложности субстанциональной? Дайте объяснение Вашему ответу.	

Задания. Тесты.	Ответы.
1. Кто впервые ввел термин «бытие»: а) Парменид; б) Демокрит; в) Аристотель; г) Платон. 2. Субъективная трактовка бытия имеет истоки в философии: а) Софистов и Сократа; б) Демокрита; в) Аристотеля; г) Платона. 3. Трактовка бытия стала «субъективной» в Новое время, начиная с: а) Ф. Бэкона; б) Р. Декарта; в) Г. Лейбница; г) И. Канта. 4. Понятие субстанции означает: а) способ существования; б) быть в наличии; в) самодостаточное основание существования; г) независимое существование. 5. Бытие в истории философии с точки зрения его субстанциональности трактовалось как: а) материальное или идеальное; б) объективное или субъективное; в) изменчивое или неизменное; г) непрерывное или дискретное. 6. Согласно марксистской философии субстанциональной основой существования мира является: а) физическая реальность; б) материя; в) вещество; г) человек. 7. Согласно диалектико-материалистической философии материя есть: а) объективная реальность; б) физическая реальность; в) тела, находящиеся в движении; г) все то, что существует. 8. Движение есть: а) пространственное перемещение; б) любое изменение через взаимодействие; в) взаимодействие;	

г) способ существования бытия. 9. Диалектико-материалистическая концепция пространства и времени была сформулирована в контексте: а) субстанционального подхода; б) реляционного подхода; в) классической физики; г) объективистской концепции. 10. Пространство и время относительны, то есть: а) пространство и время имеют разные параметры; б) пространство и время зависят от материальных процессов; в) пространство и время находятся в отношении взаимозависимости; г) пространство и время имеют место лишь относительно объективной реальности.	
--	--

II. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ И НАУКЕ

1. Понятие развития. Прогресс и регресс. Критерии прогресса.
2. Диалектика как учение о всеобщих законах развития.
3. Синергетика как наука о самоорганизации систем. Взаимосвязь диалектики и синергетики.

1. Все в мире находится в движении. Движение – это изменение вообще. Это положение означает, что категорией движения охватываются различные типы изменений, наблюдаемые в объективном мире, начиная от перемещения объектов в пространстве и кончая процессами биологической и социальной эволюции. Изменения могут быть количественные и качественные. Количественные изменения связаны с переносом материи и энергии в пространстве. Качественные всегда связаны с резкой перестройкой внутренней структуры объектов и превращения их в новые объекты, обладающие свойствами, резко отличающимися от свойств прежнего предмета. Последовательность необратимых качественных изменений называется развитием. Развитие может идти с повышением уровня организации объектов, и тогда оно называется прогрессивным развитием или просто прогрессом. Качественные изменения, приводящие к понижению уровня организации, называются регрессом.

Помимо возникновения нового качества развитие характеризуется необратимостью – целым рядом таких преобразований, которые делают невозможным возврат к исходному состоянию. Противоположное этому понятие обратимости связано с круговоротами и функционированием, представляющим со-

бой изменения качеств с возвратом к прежним состояниям. Развитие также характеризуется направленностью.

Таким образом, основные признаки развития - качественный характер изменений, их необратимость и направленность. Ни один из этих признаков по отдельности не достаточен для определения развития. Эти признаки необходимы и достаточны для отграничения данного типа изменений от хаотических изменений, механических движений, круговоротов, функционирования.

Развитие может быть однолинейным и многолинейным, прямолинейным и зигзагообразным, восходящим и попятным, общим и локальным, ускоренным и замедленным и т.п. Все эти типы, виды и формы могут переплетаться друг с другом в конкретных ситуациях. Главными линиями, или направлениями, развития являются прогресс, регресс и одноуровневое развитие. Развитие приводит к появлению нового качества, но вовсе не обязательно, чтобы оно было сложнее или совершеннее качества предшествующего. Если новое качество в том или ином отношении превосходит старое, то налицо прогрессивная тенденция развития. Если же оно в том или ином отношении уступает прежнему, то налицо регрессивная тенденция развития. Для определения типа направленности необходимы критерии.

Для неорганической природы достаточным критерием прогресса (или восходящей линии развития) можно считать степень усложнения структуры системы (например, молекулярный уровень в сопоставлении с атомарным). Переход от одних основных уровней системной организации объектов к другим означает расширение возможностей взаимодействия.

По отношению к системам органической природы приходится обращаться к более сложному критерию прогресса. Его отдельными моментами являются следующие: степень дифференциации и интеграции структуры и функций живого и оптимальная связь этих параметров; увеличение конкурентоспособности; степень эффективности и работоспособности структур и функций живых организмов; степень экономичности всех форм организации живого, увеличение автономизации, или относительной независимости от среды. Эти критерии с разных сторон характеризуют совершенство всего живого и только взятые в комплексе могут дать правильное представление о высоте организации живых систем.

В отношении общества также применяется комплексный критерий прогресса. Фактически каждая его подсистема-духовная жизнь, экономика, социальная и политико-правовая сферы – требуют своего специфического критерия, и только в совокупности они способны охарактеризовать ту или иную общественную систему, степень ее прогрессивности по сравнению с другими общественными системами. Социальный прогресс связан с развитием личности и гармонизации интересов общества и интересов индивида. Подлинный гуманизм исходит из общественного человека и человеческого общества. Не может быть прогрессивной система, подавляющая личность, не позволяющая раскрыться ее духовным способностям. Лаконично это выразил поэт: «Все прогрессы – реакционны, если рушится человек». Гармоничное развитие индивидов, их способ-

ностей, духовного мира ведет к ускорению нравственного и культурного прогресса общества.

Основными критериями общественного прогресса являются: уровень развития нравственности, культуры, образования, степень свободы человека, уровень демократизации общественной жизни, степень развития производительных сил, темпы роста производства, производительности труда, уровень благосостояния людей. Прогресс применительно к обществу – это такое повышение степени его системной организации, которое позволяет всем сферам общественной жизни развиваться более высокими темпами и в полной мере способствует развитию человека.

Важным является поиск универсального критерия. В наиболее общем виде критерием прогресса является развитие от простого к сложному, от низшего к высшему. В реальной действительности в качестве критерия в разные исторические эпохи и в разных системах назывались: развитие научного знания, движение к состоянию свободы, уровень развития производительных сил, способ производства материальных благ. В русской философии проблема прогресса увязывалась с духовностью, с религией и моралью. В наше время все больше ученых склоняются к мысли о том, что основным критерием общественного прогресса является состояние духовности, нравственности.

Прогресс всегда относителен. Для определения того, подчинены ли изменения прогрессу, нужна система отчета, относительно которой рассматривается ряд изменений. В результате одно и то же явление может быть одновременно и прогрессивным, и регрессивным: прогрессивным в одном отношении, регрессивным – в другом. Прогресс неразрывно связан с регрессом. Восходящая ветвь развития материальных систем рано или поздно переходит в нисходящую ветвь. В материальном мире нет ничего вечного. Кроме того, общий прогресс системы включает в себя регресс отдельных элементов, структур, функций.

2. Закономерности развития изучает диалектика. Диалектика теоретически отражает развитие материи, духа, сознания, познания и других аспектов действительности через законы, категории и принципы диалектики. Закон – это объективная, необходимая, повторяющаяся, существенная связь. Законы диалектики отличаются от законов других наук своей всеобщностью и универсальностью, поскольку они охватывают все сферы окружающей действительности и раскрывают глубинные основы движения и развития – их источник, механизм перехода от старого к новому, связи старого и нового. Выделяются три базовых закона диалектики: закон единства и борьбы противоположностей; закон перехода количественных изменений в качественные; закон отрицания отрицания.

Закон единства и борьбы противоположностей раскрывает источник развития. Все в мире существует, функционирует и развивается благодаря наличию противоположных сторон, сил, тенденций, которые, с одной стороны, взаимоисключают, а с другой, взаимообуславливают друг друга. К примеру: атом есть единство положительно заряженного ядра и отрицательно заряжен-

ных электронов; человек единство тела и духа; движение дискретно и непрерывно; свет – волна и частица.

В физических явлениях происходят процессы притяжения и отталкивания. Химический процесс – это противоречивое единство ассоциации (соединения) и диссоциации (разъединения) атомов. Противоположности имеют место и в живых организмах. Наследственность – это тенденция организма сохранять приобретенные признаки, изменчивость же – это его способность вырабатывать новые свойства, повышающие адаптацию организмов к окружающей среде. Психическая деятельность человека характеризуется противоположными процессами возбуждения и торможения в коре больших полушарий головного мозга. Противоречивые стороны присущи и процессу познания. Человек пользуется такими методами, как индукция и дедукция, анализ и синтез и др. Таким образом, противоречивость предметов и явлений мира носит всеобщий и универсальный характер.

Противоположности могут находиться в состоянии единства (равновесия, гармонии), различия (нарушения равновесия одной из сторон) и противоречия (борьбы, конфликта). При развитии явления по восходящей или нисходящей линии доминирует одна из сторон. Разрешение противоречия связано с отрицанием предшествующего этапа и началом нового цикла, но уже на ином качественном уровне.

Вторым законом диалектики является закон перехода количественных изменений в качественные. Этот закон раскрывает механизм развития.

Еще в древности люди обратили внимание на то, что незначительные, порой незаметные изменения того или иного предмета, накапливаясь, могут приводить к изменениям весьма заметным. Скажем, убавление числа песчинок в куче песка или волос на голове человека рано или поздно приводит к тому, что куча песка исчезает, а человек становится лысым. По крупницам накапливаются, а со временем становятся весьма заметными спортивное и профессиональное мастерство, образованность. Коварна граница перехода от случайных разовых употреблений алкоголя или наркотика к алкоголизму, наркомании.

Важными составляющими этого закона являются качество, количество, мера, скачок. Качество – такая внутренняя определенность предмета, которая характеризует его как данный предмет, и теряя которую предмет превращается в нечто иное. Качество проявляется в свойствах. Свойство характеризует вещь с какой-либо стороны, тогда как качество дает представление о предмете в целом.

Кроме определенного качества каждый предмет обладает и количеством. Количество – это внешняя, пространственно – временная выраженность данного качества. Количество характеризует предмет со стороны степени развития или интенсивности присущих ему свойств, а также величины, объема. Как правило, количество выражается числом. Численное выражение имеют размеры, вес, объем предметов, интенсивность цветов, звуков, темпы общественного и индивидуального развития человека. Количество и качество едины, поскольку они представляют собой стороны одного и того же предмета. Но между ними имеются и серьезные различия. Изменение качества приводит к изменению пред-

мета, к превращению его в другой предмет. Изменение же количества в известных пределах не приводит к заметному преобразованию предмета.

Единство количества и качества называется мерой. Мера - это своеобразного рода граница, в которой предмет сохраняет свое качество. Нарушение меры приводит к изменению предмета, к превращению его в другой предмет. Мера - это диалектическое единство качества и количества, или такой интервал количественных изменений, в пределах которого сохраняется качественная определенность предмета.

Качественное изменение, в отличие от количественного, выражается понятием скачка. Скачок - переход количественных изменений в качественные или переход из одного качественного состояния в другое. Примеры скачков: при повышении температуры до 100°C вода превращается в пар - качественно новое агрегатное состояние; при достижении определенной массы плутония начинается цепная ядерная реакция; переход к новому типу общественного устройства путем реформ т.е. серии скачков, во всех сферах общественной жизни.

Закон отрицания отрицания раскрывает общее направление, тенденцию развития материального мира, указывает на то, что новое всегда отрицает старое, но постепенно оно само превращается из нового в старое и отрицается все более новым. Диалектическое «отрицание» включает в себя триединый процесс: деструкцию (разрушение, преодоление) прежнего; кумуляцию (его частичное сохранение, преемственность); конструкцию (формирование, созидание нового). Отрицание всегда включает в себя ломку старого. Без отрицания нет никакого развития, вот почему оно является движущим началом изменений, но основное в нем все же - утверждение нового. Развитие как восходящий процесс возможно лишь при так называемом конструктивном отрицании, т.е. при сохранении и синтезе всего того положительного и жизнеспособного, что имело место в прошлом, и что удерживается, «снимается» для будущего. В противном случае будет происходить простое отбрасывание, игнорирование прошлого. К примеру, в общественной жизни формой проявления такого отрицания является нигилизм как установка на выражение разрушительного, а не конструктивного начала в человеке, отрицание всего и вся.

Утверждение прогрессивного характера развития представляет главную, но не единственную черту закона отрицания отрицания. Этот закон характеризует развитие не как прямолинейное движение, а как чрезвычайно сложный, как бы спиралеобразный процесс с определенным повторением пройденных ступеней, с известным возвратом к прошлому. Однако это не простое возвращение к первоначальной форме, а качественно новый уровень развития. К примеру: смена общественно - экономических формаций, смена поколений, обновление клеток в организме. Многие процессы, функции повторяются, но на новом этапе. Все три закона диалектики взаимосвязаны, отражают разные аспекты развития целостных систем в разных формах бытия.

3. Люди с древних времен задумывались над тайнами повышения организации и прогрессивного развития. Что касается гибели, разрушения понижения организации, то этот процесс понятен и естественен. Что касается повышения

сложности, увеличения, порядка, организованности, перехода систем на более высокий качественно новый уровень, то в этом процессе для людей всегда была заложена тайна. Действительно, каким образом мертвая материя породила жизнь, как простейшие одноклеточные смогли развиваться в процессе эволюции до человека. Попытки представить этот процесс действием воли случая несостоятельны, поскольку расчеты сделанные на основе теории вероятности, свидетельствуют, что времени существования Вселенной не хватило бы, чтобы возникла органика, а не то чтобы жизнь. Вероятность примерно такая же, как если бы в типографии устроили взрыв и шрифт сам собой сложился в книгу. Из сказанного можно сделать вывод: в мире существует организующая сила. Религиозная и идеалистическая философия этой силой всегда считали Бога, Дух, Разум. Материалистическая философия самой материи приписывала способность к самоорганизации, но доказать и показать, как это происходит была не в состоянии. В XX в. бельгийским ученым русского происхождения И.П. Пригожиным и немецким физиком Г. Хакеном была создана новая неравновесная термодинамика, положения которой легли в основу новой науки синергетики (греч. *synergeia* - «совместное действие»), объясняющей процессы самоорганизации в открытых системах.

Применимость синергетического подхода к исследованию разного типа систем основывается на фундаментальных свойствах необратимости и неравновесности, которые присущи всем открытым развивающимся системам. В открытых системах постоянно происходит процесс обмена веществом, энергией и информацией с окружающей средой. В замкнутых системах происходит увеличение энтропии, возрастание степени беспорядка, поскольку отработанная энергия не выводится в окружающую среду. Открытые системы способны рассеивать энергию и получать новую из среды. В силу этого открытая система не может быть равновесной, в ней постоянно происходят флуктуации - случайные отклонения. Они с течением времени приводят к нарушению прежнего порядка и структуры и возникновению нового уровня организации. Этот процесс обычно характеризуют как принцип образования порядка через флуктуации. Так схематически могут быть описаны процессы самоорганизации в открытых системах, хотя реально все происходит значительно сложнее и многое до сих пор еще не ясно. «Мы называем систему самоорганизующейся, если она без специфического воздействия извне обретает какую-то пространственную, временную или функциональную структуру. Под специфическим внешним воздействием мы понимаем такое, которое навязывает системе структуру или функционирование. В случае же самоорганизующихся систем испытывается извне неспецифическое воздействие. Например, жидкость подогреваемая снизу, совершенно равномерно обретает в результате самоорганизации макроструктуру, образуя шестиугольные ячейки.» (Хаген Г. Информация и самоорганизация. Макроскопический подход к сложным системам - М., 1991.С.28-29).

Самоорганизация в социально - экономических системах основывается на взаимодействии, синергии, между участвующими в общественных процессах отдельными людьми, социальными группами и социальными институтами. Так, рынок - самоорганизующаяся система, включающая взаимодействие потреби-

телей и производителей, продавцов и покупателей. Хотя каждый из участников обмена товарами и услугами руководствуется своими соображениями, своей субъективной ценностью товара, но в процессе обмена выявляется объективная рыночная цена товара. Происходит неявная координация, согласование и коррекция интересов и целей субъектов рынка. Порядок устанавливается спонтанно, на уровне наиндивидуальном и неосознаваемом. Спонтанно порядок возникает и при функционировании норм языка, морали и культуры в целом.

Однако отличительная способность социальных и духовных систем состоит в том, что в них самоорганизация дополняется организацией, управлением. Нормы права, законы и постановления правительства необходимы для корректировки самоорганизующихся процессов. Так, рыночный механизм необходимо дополнить государственным макрорегулированием экономики.

Открытие самоорганизации систем различной природы имеет огромное научное и философско-мировоззренческое значение. Синергетика позволяет по-новому взглянуть на проблему соотношения целого и части, системы и среды, лучше понять как целое обуславливает поведение элементов, а развитие элементов приводит к возникновению новых структур. Учение о развитии (диалектика), дополненное учением о самоорганизации (синергетика) позволяет расширить наши знания о мире, яснее и глубже представить как устроен, развивается, организуется и функционирует мир, в котором мы живем.

Задания. Вопросы.	Ответы.
1. В чем сущность диалектики? 2. Какие признаки входят в содержание категории «развитие»? 3. Каков универсальный критерий прогрессивного развития? 4. Каково содержание понятия противоречия? 5. Какова взаимосвязь категорий «качество», «скачок», «мера»? 6. В чем сущность закона отрицания отрицания? 7. В чем сущность процессов самоорганизации в открытых системах?	

Задания. Тесты.	Ответы.
1. Наука, изучающая всеобщую связь явлений и развитие, это: а) синергетика; б) гносеология; в) диалектика; г) онтология. 2. Развитие – это: а) движение от простого к сложному, от низшего к	

высшему; б) переход от более высокого уровня организации к низшему; в) любое качественное изменение; г) циклическое движение; д) все ответы верны. 3. Критерием общественного прогресса в марксистской философии является: а) уровень развития производительных сил; б) состояние нравственности; в) характер общественных отношений; г) способ производства; д) всестороннее развитие личности. 4. Диалектический закон, раскрывающий источник развития: а) закон единства и борьбы противоположностей; б) закон перехода количественных изменений в качественные; в) закон отрицания отрицания. 5. Границы, в рамках которых предмет сохраняет свою качественную определенность: а) предел; б) диапазон; в) мера; г) скачок. 6. Процессы самоорганизации происходят: а) в закрытых системах; б) в целостных системах; в) в открытых системах.	
---	--

III. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗНАНИЯ

1. Специфика философского подхода к проблеме сознания.
2. Современные концепции происхождения и сущности сознания.
3. Сознание и язык.

1. Тайну человеческого сознания пытаются постичь представители многих наук - философии, психологии, информатики, кибернетики, юриспруденции, психиатрии. Так, изучением механизмов сознания, его внутренних причинных, структурных, функциональных связей занимается психология.

В философии сознание рассматривается как способность человека, соотношенная с его бытием в мире. Поэтому философия стремится познать сущность сознания, причины его возникновения и развития.

Сознание- это то, благодаря чему человеку дан внешний мир и он сам; его тело, мысли, чувства, переживания. Сознание не существует как отдельный предмет, а поэтому познать его адекватно невозможно естественно-научным методом. Мысли, чувства, представления и волнения сопровождают человеческое освоение мира и проходят через его сознание. Сознание нельзя рассматривать вне его содержательной связи с миром, с историей человечества: вне этой связи оно не существует.

Сознание, приводя в связь мысли, чувства, и переживания, делает их «моими». Вне такой связи сознание также не существует. Благодаря сознанию, как своеобразному центру, мир упорядочивается, структурируется. Содержание сознания фиксируется в определенной картине мира и образе самого человека.

Сознание неразрывно с самосознанием: это акт, благодаря которому сознание проясняет свое собственное содержание и структуру связи с явлениями и событиями внешнего мира.

История философской мысли доносит до нас разные представления о сознании. Натурфилософы древней Греции понимали под ним проявление той или иной стихии: так, у Фалеса – это вода, у Анаксимена – воздух, у Гераклита – огонь, у Демокрита, Левкиппа и Эпикура сознание, душа – это разновидность атомов, которые со смертью тела рассеиваются.

Но уже Сократ, а затем и Платон отмечают различие между проявлением сознания и материального мира. Платон разрабатывает учение о мире умопостигаемых сущностей (мире идей) и мире чувственно воспринимаемых вещей (мире материи). Мир идей онтологически оказывается первичным, определяющим, мир вещей – вторичным. Мир вещей – лишь слабое отражение мира идей. Тело человека принадлежит миру вещей, а сознание , душа – миру идей. После смерти человека его душа возвращается в мир идеальных сущностей, где пребывает до следующего материального воплощения.

В древнегреческой философии не было понятия «сознания», но четко различались «нус» – ум (индивидуальное мышление) и «псюхэ» - душа (индивидуальное сознание человека). Подобное разграничение делал Аристотель. Однако в его учении нет такого разрыва между материей и сознанием, как у Платона. То и другое принадлежит одному миру , над которым торжествует высший ум – Нус. Ум и душа в учении Аристотеля относятся к форме . т.е. к организующему, одушевляющему, движущему материю началу.

Философы античности понимали, что сознание связывает человека с миром. Форму этой связи они передали с помощью метафоры воощенной дощечки : как буквы отпечатываются на воске, так предметы отпечатываются на «дощечки разума». Таким образом, античность открыла только объективную сторону сознания, его направленность на внешний объект. Внутренняя сторона сознания, т.е. направленность на внутренний мир самого человека, была осмыслена христианством.

Христианский человек стремится преобразить свой мир по образу и подобию Божественного. Начиная с Августина сознание человека, рассматривается как такое состояние, в котором «Я» человека живет раздвоенной жиз-

нюю: ему постоянно приходится соотносить жизнь «по стихиям мира сего» и жизнь по образу и подобию Божьему.

В Новое время проблема сознания осмысливалась сквозь призму антропоцентризма. Освобожденное от власти и опеки Божественное сознание стало рассматриваться как состояние личности, субъекта. Предполагалось, что вещи не входят в сознание, они содержатся в нем как идеи. Сознание само творит и оформляет для познания мир явлений (априоризм И. Канта). Так возникла идеалистическая трактовка сознания.

Другим следствием отказа от Божественной природы сознания, от принадлежности человека двум мирам – земному и неземному, стала естественно-научная интерпретация сознания как функции мозга. Человек объясняет свое происхождение только из природы, согласившись впоследствии с учением Дарвина о происхождении человека от обезьяны.

Немецкая классическая философия отвергла вульгарно-материалистическое понимание сознания и, напротив, исследовала различные уровни его организации, диалектику чувственного и рационального, показала активность сознания. Гегель, опираясь на принцип историзма, разработал концепцию социально-исторической природы сознания. *Сознание человека* – субъективный дух, являющийся одним из этапов процесса саморазвития, самопознания надмировой абсолютной идеи.

Философия марксизма (диалектический материализм) дала свое понимание сознания, исходя не только из идей немецких философов, но и французских материалистов XVIII в., а также опираясь и на представления о сознании, выработанное физиологией и психологией XIX в. Сознание в марксизме предстает не только как функция мозга, но и как идеальное отражение объективной реальности, субъективный образ объективного мира.

В современной философии проблема сознания осмысливается в единстве трёх аспектов: гносеологического, аксиологического и онтологического. (См. Философия учеб. пособие изд. 2-ое. – Ростов н/ Дону, «Феникс», 2000. Гл. VI).

Традиция гносеологической интерпретации сознания сформировалась в Новое время. Сознание отождествляется с познанием внешнего и внутреннего миров: «Способ, каким существует сознание и каким нечто существует для него, это- знание» (К. Маркс).

Однако, само видение мира, содержание знания зависят от состояния сознания, от системы ценностных ориентаций, от выбора между добром и злом, от смысложизненных вопросов, от веры.

В создании содержится «вся боль мира», а не всё знание о мире (советский философ Э. В. Ильенков). Именно поэтому человек способен к душевному страданию.

Если бы мир прямо и непосредственно отражался в головах людей, то, видимо, картина мира оставалась бы неизменной, точнее, лишь более менее полной с информационной стороны.

А ведь известно, что античный и средневековый человек имел разные картины мира. Средневековому мыслителю не могла придти в голову мысль о

естественной причинной обусловленности предметов и процессов, о возникновении живого из неживого, и тем более, о происхождении человека от обезьяны. Таким образом, само содержание знания зависит от ценностных ориентаций сознания.

Онтологический аспект проблем сознания фиксирует не отношение человека к миру, а бытие человека в мире. В процессе бытия в мире формируются схемы восприятия первичные образы, которые делают возможным познание, знание, выбор жизненной позиции.

Процесс формирования этих образов скрыт от человека. На уровне онтологии сознания нет деления на «Я» и «не-Я». В тело человека как бы встраивается определённый механизм, позволяющий видеть, познавать, переживать.

Три аспекта сознания с разной степенью полноты отражаются в современных концепциях о происхождении и сущности сознания.

2. Основными подходами к проблеме сознания в современной философии являются деятельностный (марксистский), космопланетарный, психоаналитический.

Марксистская концепция рассматривает сознание как высшую форму отражения, связанную с деятельностью головного мозга, как продукт высокоорганизованной материи. Отражение – это универсальное свойство материальных тел оставлять «след», «опечаток» от взаимодействия друг с другом. Сознание как высшую форму отражения отличают такие черты, как обобщённость, оценочный характер, целенаправленность и конструктивно-творческий характер. Среди факторов, повлиявших на возникновение сознания, марксизм выделяет три основных: труд, коллективность, язык. В процессе использования, обработки орудий труда закреплялись и запоминались основные навыки знания и передавались от поколения к поколению. Фактор коллективности предполагал возможность возникновения и развития сознания человека только в среде ему подобных. Общаясь друг с другом, люди получали и накапливали необходимые навыки и опыт и передавали их из поколения в поколение. Язык рассматривается в марксизме как важнейшее средство мышления, накопления и передачи опыта, знаний, средство коммуникации между людьми. Таким образом, сознание – это «процесс, регулируемый в своём движении не субъективно-психологическими установками отдельных (хотя бы и гениальных людей), а всеобщими механизмами социальной деятельности людей». (К. Маркс).

Иного взгляда на проблему сознания придерживаются различные теории психоанализа, которые показывают роль бессознательного в сознательной жизни человека. Психическая жизнь, которая совершается без участия сознания, вне контроля разума обозначается понятием бессознательного. Основателем учения о бессознательном считается австрийский психиатр З. Фрейд. Он обнаружил, что бессознательное выступает в качестве скрытой причины сознательных действий людей. Сознание человека обусловлено факторами, которые не представлены в опыте сознания. Открытие Фрейда – это третья революция (после Коперника и Дарвина), нанеся удар по самолюбию человека, уверенному в безграничности и автономности своего разума.

В сжатой форме сущность учения Фрейда сводится к следующему. В структуре человеческого духовного опыта имеются 3 уровня. Бессознательное - Оно, которое управляется либидо (влечение, желание, страсть) - психической энергией сексуальных влечений. Сверх - Я- социально- культурные нормы, установки, образующие систему социальных фильтров. То, что не пропускается через фильтры Сверх - Я, загоняется в бессознательное, «вытесняясь» из сознания, и может стать причиной психических расстройств. Я - сознание, задача которого согласовать требование Сверх - Я и Оно. Пока человек живёт в обществе, ему не избавиться от Сверх - Я. Пока он жив, ему не удастся полностью избавиться и от силы инстинктов. Необходимо установить между ними компромисс, например, переключением, сублимацией, нереализованной сексуальной энергии на одобряемые обществом виды деятельности. (О других аспектах учения З. Фрейда см.: Философия. Учебно-практич. пособие. Часть 1. История философии. – М.: МГТА, 2000. Тема 11).

Учение Фрейда продолжил швейцарский психолог К.Г Юнг. Он отверг определяющую роль сексуальных мотивов в формировании психики и сознания человека. Такую роль, по его мнению, играет «коллективное бессознательное», т.е. общие для всех людей первообразы или архетипы, проявляющие себя в снах, бредовых фантазиях, в творчестве людей. Архетипы, по Юнгу, - результат предшествующего филогенетического развития, опыта предыдущих поколений, превратившегося в априорные формы психики. Поэтому архетипы тесно связаны с мифологическими представлениями людей и даже древнейшими космологическими воззрениями. Коллективное бессознательное, являясь одинаковым для всех, в отличие от индивидуального, личностного образует всеобщее основание душевной жизни каждого человека, будучи по природе сверхличностным. Главное в том, чтобы обеспечить единство между коллективным и индивидуальным бессознательным в личности. Как и З.Фрейд, Юнг видел опасность, грозящую человечеству в том случае, если примитивные формы бессознательного, прежде всего агрессия и жестокость, захлестнут психику людей. «Деликатное и разумное существо может превратиться в маньяка и дикого зверя».

Однако, архетипы- это не только негативные врождённые установки и цели группового поведения. Они вобрали в себя и весь положительный опыт совместной жизни людей в окружающем мире, зафиксировали неразрывность, органическое единство человека и мира. Огромные сферы обыденной жизни наций и народов строятся бессознательно, по модели архетипов. Эти первичные образы в отшлифованном виде предстают в героях и в ситуациях, описанных в мифах, сказках, эпосе, и задают архетипические глубинные программы поведения и восприятия жизни и мира в целом. Юнг считал, что учение о бессознательном должно подтолкнуть человека к переосмыслению своего образа, который сложился в эпоху Возрождения, т.е. отказаться от принципа антропоцентризма, своевластия, гиперактивизма в отношении к миру.

Космопланетарный подход (В.И. Вернадский, М. Шелер, Тейяр де Шарден, В. В. Налимов) предполагает, что способность сознания присуща материи, но проявляется только с возникновением человека. На этом этапе приро-

да начинает познавать себя через человеческий разум. Человек должен осознать свою творческо-преобразовательную функцию в мире. В этом случае наступит радикально новый этап в развитии природы: стихийная эволюция природы сменится её сознательным развитием.

Гипотеза о сверхиндивидуальном характере сознания подтверждается исследованием случаев клинической смерти. Описания клинической смерти позволяют предположить, что сознание не замкнуто опытом отдельного человека, а фиксирует весь исторический опыт людей. Его можно сравнить с космической рекой, в которой индивидуальное сознание, жизнь - лишь песчинка, уносимая этой рекой. В. В. Налимов говорит о сознании как сфере, окружающей нашу планету. Всякая глубокая интуиция, озарение является как бы «пробоем» в эту сферу. (См. Налимов В.В. Непрерывность против дискретности в языке и мышлении. – Тбилиси: ТГУ, 1978).

3. Анализируя процесс формирования сознания, нельзя не отметить ведущую роль в нем языка. Язык- это вербальное средство общения между людьми. В языке накапливается и передается информация, опыт от человека к человеку, от поколения к поколению.

Язык аккумулирует в себе духовную деятельность человека. В нем закрепляются определенные схемы, по которым строятся рассуждения, приемы и формы обобщений. Язык в обобщенной, понятийной форме фиксирует названия вещей, предметов и явлений окружающего мира. В процессе овладения языком формируется сознание человека, но и сам человек (ребенок) приобщается к опыту человечества, к культуре.

С другой стороны, человек, формируя с помощью языка сугубо индивидуальные мысли, делает их общедоступными для понимания. Одновременно под влиянием нового мыслительного материала происходит процесс расширения или видоизменения присущей языку системы значений.

В языке фиксируется и непрерывный процесс возникновения и развития, новых вещей, явлений в общественной жизни. Наряду с появлением новых слов и понятий, происходит обогащение языка через обрастание слов новыми значениями и смыслами.

Язык является продуктом коллективности: он существует и развивается в обществе, и, с другой стороны, язык служит средством объединения, социализации и коллективизации людей. Через язык не только формируется сознание ребенка, подрастающих поколений, но и передается весь социальный опыт, знание о сложной системе социальных отношений. С помощью языка человек воспитывается, воспринимает социальные и моральные нормы, становится частью социума, гражданином государства.

Важной является и нормативная функция языка. Язык обладает способностью закреплять в своих формах, принимающих характер определенных языковых норм, опыт человечества. Слово, благодаря относительной стабильности языковых норм, превращается в «сигнал сигналов» и оказывает воздействие на сознание.

Человек может управлять через речь не только своим поведением, но и поведением других людей. Более того, человеческий опыт устанавливает опре-

деленные границы мыслительной деятельности. Конкретизируя и оформляя мысль, слова вводят ее движение в определенное русло. Но надо иметь в виду, что при всем влиянии языка на восприятие человеком окружающего мира, на сознание, поведение, это влияние не является непреодолимым. Однако существуют и противоположные точки зрения. Так, например, испанский философ Ортега-и-Гассет рассматривает язык как орудие давления на человека, навязывания ему эталонов поведения, как носитель определенных мнений, как рупор «массового сознания», «мнения толпы». Тем самым язык оказывается одним из наиболее действенных средств манипулирования сознанием людей, внедрения в массовое сознание различного рода социальных мифов, определенных социальных стандартов. Человек, таким образом, несет в себе общество вместе с языком. Эта тирания языка делает тщетной любую попытку уйти от общества.

Следует отметить, что при всей значимости влияния языка на сознание человека, он не может оказаться определяющим фактором его поведения, поскольку сам язык есть отражение реальности, включенной в человеческую практику.

Задания. Вопросы.	Ответы.
1. Чем различаются философский и психологический подходы к проблеме сознания? 2. Как ставилась проблема сознания в средневековой философии? 3. Каковы основные философские подходы к проблеме происхождения и сущности сознания? 4. В чем сущность деятельностного подхода к проблеме сознания? 5. Как взаимосвязаны сознательное и бессознательное в концепции З. Фрейда? 6. Что такое «архетип» и какова его роль в развитии сознания? 7. Как взаимосвязаны сознание и язык?	

Задания. Тесты.	Ответы.
1. Какое понимание сознания отражает марксистскую точку зрения: а) сознание – созерцание человеком своего внутреннего мира; б) сознание – одна из разновидностей монад; в) сознание – субъективный дух, являющийся одним из этапов процесса саморазвития абсолютной идеи; г) сознание – субъективный образ объективного мира. 2. Какой из подходов выделяет в качестве важнейшего фактора, определяющего сознание человека,	

«бессознательное»: а) марксистский; б) космопланетарный; в) психоаналитический; г) символический. 3. Гносеологическая интерпретация сознания сформировалась: а) в эпоху Просвещения; б) в эпоху Возрождения; в) в XX веке; г) в Новое время. 4. Идеальность сознания означает, что: а) оно находится в ином измерении по сравнению с вещественно-предметным миром; б) оно является образом реальности; в) оно лишено телесности и чувственной осязаемости; г) в нем представлены социальные связи людей. 5. Отношение слова и мысли выглядит так: а) слово – средство реализации мысли; б) слово не похоже на мысль ни по форме, ни по содержанию; в) сначала возникает мысль, а затем она облекается в слово; г) слова и грамматика определяют видение мира.	
---	--

IV. ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ

1. Человек как проблема для самого себя.
2. Человек как противоречивое единство природного, социального и духовного.
3. Человек как личность.

1. Проблема человека является центральной в философии, ибо она осмысливает не мир как таковой, а смысл бытия человека в мире. Поэтому знание о человеке, которое дает философия, всегда ценностно нагружено. Человек для нее не вещь среди вещей, не объект среди объектов, а самосознающий субъект, способный к изменению внешнего мира и самого себя. В этом изменении всегда есть место свободе, творчеству, спонтанности.

Проблема человека была обозначена уже в философии древнего мира. В эту эпоху господствовал космоцентризм как тип философского мышления. Все существующее рассматривалось как единый и несобятный Космос, а человек мыслился как его органическая часть. Предполагалось, что человек несвободен, поскольку окружающий мир огромен и таинственен, а нередко и враждебен. Идеальное существование человека – жизнь в согласии с этим миром.

В философии средних веков господствовал теоцентризм как тип мировоззрения, представленный во всех формах общественного сознания той эпохи. Бог рассматривался в то время как центр мироздания, а человек лишь как одно из его многочисленных созданий. Смысл жизни человека состоит в постижении божественного, приближении к нему и тем самым – в спасении себя. Человек не верит в себя, он верит в Бога.

Философия средних веков в большей мере, чем древняя, обратила внимание на внутренний, духовный мир человека. Тем самым создавались предпосылки для отрыва человека от внешнего, природного мира и постепенного противопоставления ему.

Эпоха Возрождения с ее духом антропоцентризма не только возвысила человека над остальным живым миром, но и посеяла в нем зерна гордыни и безграничного индивидуализма.

В философии Нового времени человек исследовался с позиций механицизма как философского мировоззрения. Считалось, что человек, как и внешний мир, тоже есть механизм, сложная машина. Эта машина является порождением природы, плодом ее длительной эволюции. Главное качество в человеке – это его разумность. Призвание человека состоит в том, чтобы изменять мир с помощью силы знания.

В немецкой классической философии утвердился деятельностный подход к пониманию человека. Он исследовался как существо исключительно духовное, творец истории и мира культуры (И. Гердер, И. Кант, Г. Гегель, И. Фихте). История общества рассматривалась как история становления свободы человеческого рода посредством его деятельности. Конечная цель истории – гуманизм как состояние человечности, преодоление отчуждения и обретения свободы.

Классический марксизм рассматривал человека в контексте всей совокупности общественных отношений и истории человечества. Центральные идеи марксизма – идея социальности человека, социальной сущности человека, понимаемой материалистически и конкретно-исторически: сущность человека – совокупность общественных отношений.

Русская религиозная философия в своем содержании вся антропологична, она обращена в первую очередь к душе человека. Бог и человек, смысл истории, добро и зло – все это важнейшие темы для этой философии. Высшее призвание человека состоит в том, чтобы творить и преображать этот мир, вносить в него любовь, красоту, добро и другие высокие духовные и нравственные ценности. Русская философия всегда была нравственно ориентирована, поэтому ее очень интересовала тема свободы и творчества человека. Она ставила и решала вопросы о смысле жизни, смерти и бессмертии человека. В конечном счете, призвание человека она видела в достижении гармонии в мире путем преодоления эгоизма, умножения любви ко всему живому.

В зарубежной философии XX в. также имел место большой интерес к теме человека. Важное место в современной философии заняла тема глобальных проблем современной цивилизации и положения человека в связи с кризисной ситуацией в мире.

В 20-30-х годах XX в. в Западной Европе возник экзистенциализм как «философия человеческого существования». Основной темой в этой философии стала тема существования человека в отчужденном мире общественных отношений. Экзистенциалисты учили, что человек обречен быть свободным, если он не желает умереть как личность, духовно. Мир и человек имеют будущее, только если человек находит в себе силы для того, чтобы не умирать, а творить этот мир, делая его более человечным.

Сформировавшаяся в XX веке философская антропология поставила задачу создания целостного образа человека на основе синтеза специально-научного изучения различных форм бытия человека с философским его постижением. Ею был сделан вывод о том, что человек не столько биологическое и социальное, сколько духовное существо, способное различать собственную сущность и существование.

Таким образом, философия призвана осмыслить человека как существо трех миров – природного, социального и духовного. В отличие от других существ он способен преодолевать собственную биологическую видовую ограниченность, быть частью живого мира и возвышаться над ним. Отсюда следует открытость, незавершенность человека, постоянное саморазвитие его.

2. Соотношение и взаимодействие социального и биологического, приобретенного и унаследованного, культурного и природного в человеке составляет содержание биосоциальной проблемы.

Под биологическим в человеке принято понимать анатомию его тела, физиологические процессы в нем. Биологическое образует природные силы человека как живого существа. Биологическое сказывается на индивидуальности человека, на развитие его некоторых способностей – наблюдательность, формы реакции на внешний мир. Все эти силы передаются от родителей и обеспечивают человеку возможность существования в мире.

Под социальным в человеке философия понимает, прежде всего, способности мыслить и целесообразно действовать. Они приобретаются им в обществе через приобщение к миру культуры как кристаллизации духовно-практического опыта человечества.

По вопросу о соотношении биологического и социального сложились две основные позиции. Согласно первой, природа человека всецело социальна. Согласно второй, она не только социальна, но и биологически нагружена: существуют биологически запрограммированные первичные социальные схемы поведения. Сторонники обеих точек зрения предоставляют серьезные аргументы для своих выводов. Сторонники первого, утверждая, что человек рождается с единственной способностью, «способностью приобретать человеческие способности» (А.Н. Леонтьев) ссылаются на эксперимент, поставленный самой природой. Речь идет о слепоглухонемых детях (родившихся или ставших таковыми в раннем детстве) из специальной школы в Загорске. До школы они вели даже не животный, а растительный образ жизни. У них были оборваны все важнейшие связи с миром, еще до освоения хотя бы малой части культурного содержания, необходимого для становления человека. Само по себе это содержание не формировалось. И только в школе, с использованием специальных

методик, их постепенно приучали к орудийной деятельности, начиная с приема пищи и кончая сложными навыками письма. С разбивкой по операциям их учили членораздельной речи, чтению и письму с помощью азбуки Бройля. В результате формировались полноценные в духовном плане люди, и четверо из них окончили психологический факультет Московского университета.

Сторонники второй точки зрения ссылаются на данные социобиологии. Согласно социобиологии, большинство стереотипных форм человеческого поведения свойственно млекопитающим. К таким формам основатель социобиологии Э. Уилсон относит взаимный альтруизм, защиту своего местообитания, агрессивность, закрепленные эволюцией формы сексуального поведения, семейственность. Однако здесь речь не идет о сознательном выборе на основе различения добра и зла. Когда биологи говорят об альтруизме, то они подразумевают социальное взаимодействие, которое расширяет эволюционные возможности там, где они сопровождаются повышением репродуктивного успеха. Признавая решающее влияние культурной эволюции, социобиологи обращают на то, что на формы нашего мышления и наших действий оказывает влияние и биологическое в человеке.

Природное в человеке – необходимое условие развития в индивиде его социальных и духовных качеств. Задача заключается в том, чтобы совместить природное и социальное в человеке, привести их в состояние гармонии. З. Фрейд первым охарактеризовал психику человека как поле боя между силами природы – инстинкта, сознания и культуры и выявил значение бессознательных психических процессов в жизнедеятельности человека (см. главу III настоящего пособия).

Сознание и самосознание человека, способность к целенаправленной деятельности формируются только в обществе, в процессе общения с себе подобными в системе определенных общественных отношений. Однако, общественные отношения, мир культуры не механически встраивается в субъективный мир человека, а избирательно, индивидуально. Если бы такой избирательности, индивидуальности не было, то само общество остановилось бы в своем развитии, ибо оно «штамповало» бы одинаковых людей и воспроизводило бы одни и те же структуры. Поэтому сущность человека не в совокупности общественных отношений, а в его духовности, в ценностно-смысловом самоутверждении.

Понятие духа первоначально имело исключительно религиозный смысл. Со временем оно приобрело более широкий смысл. Дух – это сфера идеалов, высших ценностей. Дух – добрый или злой – всегда есть то, что выше человека, что управляет им. Власть духа над человеком настолько велика, что она может перевешивать воздействия и социальных, и природных сил, в том числе и инстинкта жизни. Во имя идеи, идеала, веры человек может идти на самоотверженные деяния, на смерть. Духовный мир человека – это целая Вселенная, которую он несет идеальным образом в себе. В ней человек моделирует различные варианты мироустройства и собственного жизнеустройства.

Понятие души тесно связано с понятием духа, но не тождественно ему. В духе человек поднимается и над собой, и над существующей системой цен-

ностей, душа же есть непосредственно данное, сфера непосредственных переживаний, мыслей. Душа подвижна, а дух устойчив и основателен.

Человек, несомненно, является частью общества, но не механической частью. Вооружая человека совокупным опытом человечества, общество формирует человека как бы «под себя». Но как духовное существо, человек обнаруживает свою самоценность и может противостоять ему, нести в себе импульс преобразования общества. Общество, созидая человека, тем самым осуществляет свое изменение. Таким образом социальное бытие человека противоречиво: «он постоянно «замкнут» в обществе и постоянно выходит за его пределы, воспроизводит и преобразует его.» (В.С. Барулин. Социальная философия. Учебник. – Изд. 2-е. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999. С. 474).

3. Для исследования человека философская мысль выработала целый ряд понятий, позволяющий достаточно полно и развернуто ответить на вопрос о сущности и природе человека, смысле его существования.

Понятие «человек» - понятие родовое, выражающее общие черты человеческого рода, социализированного человека. В этом понятии объединены биологические и общесоциальные черты человека.

Для изучения отдельного человека в философии и иных науках применяется понятие «индивид». Под «индивидуальностью» понимаются самобытные, неповторимые черты и качества, присущие данному индивиду.

Личность – это социальные качества индивида, приобретенные им в процессе воспитания и самовоспитания, духовно-практической деятельности и взаимодействия с обществом. Личность обладает прежде всего духовными качествами, ибо личность не дана человеку извне, она может быть сформирована лишь им самим. Подлинная личность не есть застывшее явление, она вся динамична. Личность – это всегда творчество, победа и поражение, поиск и обретение, преодоление рабства и обретение свободы.

Личность – это любой человек (а не только яркий, исключительный), рассмотренный в его социальности как ответственный и сознательный субъект (деятель) социальной жизни. Индивидуальность может быть присуща каждой личности, а не только наиболее талантливым людям.

Проблема «личность и общество» рассматривается в двух основных относительно независимых, но тесно взаимосвязанных ракурсах.

Первый нацелен на осмысление того, каким образом устроена социальная жизнь, как социальные институты, общности, общество в целом соотносятся с потребностями единичной личности; насколько первые должны и могут выражать ее интересы или они независимы от нее, подчиняются исключительно собственной логике развития.

Являясь единственным реальным участником социальной жизни, личность так или иначе организует свои изобретения, творения (имеется в виду социальные институты, социальные общности, общество в целом) как явления в конечном счете производные от ее собственных потребностей. Каждый социальный институт выражает личные интересы и обслуживает их. Вместе с тем, он приобретает определенную и довольно ощутимую независимость, обладает

собственной логикой развития, которая несводима к логике элементарных связей между людьми.

Второй ракурс проблемы «личность и общество»: как личность взаимодействует с другими людьми в конкретном социуме, насколько способна проявить свою независимость, автономность; или общество, общественные связи, институты достаточно жестко программируют ценности, их иерархию, жизненный путь личности, ее взлеты и падения.

Взаимодействие личности и социальной среды в самом общем виде понимается как деятельность удовлетворяющего свои потребности, преследующего свои цели в конкретных социальных связях и взаимодействиях индивида. Иначе говоря, речь идет об активном утверждении личностью своих потребностей, о ее самостоянии, где адаптация, приспособление к среде всего лишь момент, подчиненный задачам самореализации личности.

В той мере, в какой любое явление зависит от условий своего существования, в той мере и личность естественно зависит от внешних условий, обстоятельств своей жизни.

Взаимоотношения личности и социальной среды скорее можно описать по формуле: *поиск* (личности) – *предложения* (общества) – *выбор* (личностью из предложенного обществом). Автономия, а значит и ответственность личности проявляется как в процессе восприятия, осмысления ею предложений, условий, требований, предъявляемых обществом (ведь каждый эти требования понимает по-своему, избирательно, в соответствии со своими представлениями о должном, благе, ценном), так и в процессе осуществления ею своих социальных ролей.

Свобода является фундаментальной ценностью для человека, но она должна иметь пределы. В противном случае она будет превращаться в произвол, своеволие и анархию, в самодурство и насилие над другими людьми, т.е. в негативную свободу. Границами свободы являются интересы другого человека, социальных групп и общества в целом, а также природы как естественной основы существования общества.

При совпадении интересов личности и общества в обретении свободы понятие свободы должно быть дополнено идеей регулирования деятельности людей. Государство должно это делать не методами насилия и принуждения, а при помощи экономического механизма и строгом соблюдении прав человека. Государство обязано гарантировать соблюдение прав человека, признавая, что ценность человеческой личности выше любых ценностей нации, класса, группы людей и т.д. Это является гарантией от тоталитарного подавления прав человека. Игнорирование или принижение прав личности ведет к неминуемой деградации, как личности, так и общества.

Свобода невозможна без ответственности и долга человека перед миром, в котором он существует. Ответственность есть неизбежная цена свободы, плата за нее. Свобода требует от человека разума, нравственности и воли, без чего она неизбежно будет вырождаться в произвол и насилие над другими людьми, в разрушение окружающего мира. Мера ответственности человека всегда конкретна в пределах его компетентности и диапазона возможностей.

Необходимо формирование подлинно гуманистических ценностей, выработка привлекательного социального идеала, включающего как основной момент своего содержания идею о свободе личности. При этом свобода личности должна пониматься как взаимодействие гармонично развивающегося общества, в котором учтены интересы всех его членов, и обладающей максимумом возможностей для удовлетворения потребностей развития и самовыражения личностью. Развитие человека как личности происходит в творчестве. Благодаря творчеству происходит расширение и обогащение духовного мира и самого творца, и других людей. Однако творчество не следует связывать с безудержной жадью преобразования природы и общества. Следует задуматься над тем, каковы будут последствия этих преобразований. Речь идет и взаимосвязи свободы, творчества и ответственности личности.

Достижение идеала свободы возможно лишь при условии совершенствования одновременно всех сторон личности и всех условий его социального бытия. Свободная экономика, объединившись с правовым государством, основным принципом которого станет социальная защита личности, обеспечение равенства всех субъектов прав и свобод по отношению к закону, незыблемость свободы личности, ее прав и интересов, взаимная ответственность государства и личности создадут новый вариант демократического и гуманного общества, способного воплотить в действительность свободу личности и всестороннее развитие человека.

Задания. Вопросы.	Ответы.
1. Почему тема человека является центральной в философии? 2. Каковы основные исторические этапы философского осмысления проблемы человека? Охарактеризуйте их. 3. В чем суть проблемы соотношения биологического, социального и духовного в человеке? Как эта проблема обсуждается в социобиологии? 4. Объясните понятия «дух», «духовная жизнь», «душа». 5. Раскройте содержание понятия «личность». В чем его отличие от понятия «индивид»? 6. Как взаимосвязаны понятия «духовность», «индивидуальность» и «социальность»?	

Задания. Тесты.	Ответы.
1. Противоречивое единство материального и духовного, биологического и социального в человеке выражено понятием: а) сущность человека; б) природа человека;	

в) бытие человека; г) существование человека. 2. Человек, по Ницше, не более чем супершимпанзе, что следует понимать так: а) человек – существо, не соответствующее своему предназначению; б) различие между человеком и обезьяной гораздо меньше, чем между существующим человеком и истинным человеком; в) в сущности своей человек всегда остается животным; г) человек - ошибка природы. 3. Душа человека: а) субъективно-внутренний мир человека; б) тождественна самосознанию; в) сознательная часть психики; г) синоним психики. 4. Человек – это стремление быть человеком. Это значит: а) человеком не рождаются, им становятся; б) человечность требует постоянных внутренних усилий; в) человек – существо, живущее мечтами и идеалами; г) в человеке нет ничего неизменного. 5. Какое из определений личности является наиболее правильным: а) личность – это социальные функции, роли, выполняемые человеком; б) личность – индивид, определившийся в своих отношениях с миром и осознавший свое «Я»; в) личность – это результат действия социальных факторов на индивида; г) личность – индивидуальность реакций на события. 6. Духовный мир человека – это: а) таинственная связь с космосом; б) его моральные качества; в) система смыслообразующих ценностей его жизни; г) содержание мыслей и чувств.	
---	--

V. ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

1. Современные концепции взаимосвязи сущности и существования человека.
2. Проблема смысла человеческого существования в истории философии.
Смерть как философская проблема.

1. Все философские проблемы в конечном счете связаны с человеком и призваны в той или иной мере ответить на вопрос: в чем смысл человеческого существования. Французский философ А. Камю писал, что есть только один фундаментальный вопрос философии – это вопрос о том, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить. Все остальное – имеет ли мир три измерения, руководствуется ли разум девятью или двенадцатью категориями – второстепенно. Действительно, если жизнь лишена смысла, то какой смысл искать ответы на другие вопросы бытия.

Наше время характеризуется утратой многими людьми смыслообразующих начал жизни, сведением человеческого бытия к миру повседневности, эмпирическому существованию, потерей духовных основ жизни и, как следствие, разочарование жизнью. Философия не дает и не может дать окончательного ответа на вопрос, в чем смысл человеческого существования, поскольку этот ответ каждый человек должен найти сам, но философия призвана помочь человеку найти этот ответ. Вопрос этот чрезвычайно сложный. Сложность заключена уже в самом вопросе. Что такое смысл? Чем он определяется? Смысл изначально заложен или он вносится самим человеком? Что значит существовать, что реально существует? Что такое жизнь, чем она обусловлена? Ответы на эти вопросы зависят от мировоззрения человека, картины мира, понимания природы, сущности и бытия человека, от его целей и ценностей, от эпохи, культуры, отношения к смерти, проблемам счастья, бессмертия и др.

Смысл человека не проявлен в силу противоречивости человеческой природы и несовпадения сущности и существования. Природа человека – это уникальное в своей противоречивости единство материального и духовного, природного и социального. Испанский философ Х. Ортега-и-Гассет писал, что человек – это «воплощенная проблема». Человек не чувствует себя дома ни в одном из миров, он – и зверь, и ангел, и тело, и душа. С помощью этого человек осознает трагическую противоречивость своего бытия. Природа человека – это та ситуация, в которой находится каждый человек. Основоположник философской антропологии Макс Шелер писал: «Наша эпоха оказалась за последнюю десяти тысячелетнюю историю первой, когда человек стал целиком и полностью «проблематичен», когда он больше не знает, что он такое, одновременно он также знает, что не знает этого.» В прошлые исторические эпохи человек считал себя либо частью Космоса, либо творением Бога, его образом и подобием, либо продуктом природы, духа, либо продуктом общества. Наше время характеризуется тем, что человеком утеряна его неизменная природа, сущность и человек оказался в ситуации неопределенности.

Из противоречивой природы человека сущность очень часто выводили либо путем выделения какой-либо стороны противоречия – природной, социальной, духовной, аффектной, разумной, воли, свободы, необходимости; либо из самого противоречия. Последнее часто приводило к потере сущности, трагичности бытия, бессмысленности жизни. Современные философские концепции по-разному решают проблемы сущности человека и смысла жизни, но все они, делая акцент на тех или иных аспектах этой проблемы, кто в большей, кто в меньшей степени раскрывают подлинный смысл человеческого существования.

Большинство теорий исходят из того, что человек изначально обладает сущностью, правда, разные философские системы по-разному ее понимают. Есть и такие теории, в которых утверждается, что никакой сущности в человеке изначально нет, что сущность сам человек формирует.

В мире все существующее имеет свою сущность и человек – не исключение. Другое дело, что человек обладает свободой и сам выбирает свой жизненный путь. Он может приблизиться к своей подлинной сущности, а может от нее отдалиться. Сущность характеризует человека со стороны «должного». В понятии «сущность человека» как идеале воплощены стремления человека к абсолютному добру, абсолютной истине, красоте, свободе, в конечном итоге – к абсолютному бытию. Личность как полное и законченное воплощение сущности человека в отдельном индивидууме – нечто недостижимое. Полное воплощение сущности человека в его эмпирическом бытии разрешило бы противоречие, лежащее в основе его жизни, ликвидировало бы противоположность духа и материи, сущности и существования, свободы и необходимости. Однако человек в своем земном бытии обречен снова и снова, как Сизиф, вкатывать камень в гору, пытаться разрешить противоречия собственной природы.

Человек принципиально отличается от животных своей разумностью, позволяющей сдерживать и контролировать телесные влечения и инстинкты. Благодаря разуму он постигает законы мироздания, создает науки, изобретает технику, преобразует природу, формирует новую среду обитания. Классическая философия исходила из этой идеи. В современной философии также немало теорий, которые исходят из того, что главным в человеке является разум. К примеру, американский философ Э. Фромм считает, что человек как сознательное существо сам перед собой ставит цели и тем самым сознательно делает выбор между двумя стратегиями жизни – «иметь» и «быть». В зависимости от этого люди делятся на две категории: тех, кто стремится к накопительству и в этом видит смысл своей жизни, кто стремится иметь; и тех, кто стремится к своему всестороннему развитию, то есть стремится быть. Алчность к потреблению становится доминирующей психической силой в современном индустриальном обществе. Чем больше власти человек имеет над машиной, тем более безвластно его существование. Чем больше он потребляет, тем больше становится рабом все увеличивающихся потребностей.

Основатель психоанализа З. Фрейд считал, что человеку только кажется, что он как сознательное существо сам определяет свое поведение и деятель-

ность; на самом же деле, сфера бессознательного составляет его сущность и играет определяющую роль в его жизни.

Экзистенциалисты считают, что у человека нет никакой предзаданной ему сущности. Все определения человека как «духовно-душевно-телесного существа» или как субъекта, над которым «надстраивается» духовность, и он становится личностью – ничего не значащие абстракции. Индивидуальную сущность ему никто не преподносит – он сам ее создает. Поэтому человек должен сам создать модель собственного бытия, свой мир, свое мировоззрение. Хайдеггер различал неподлинное бытие и подлинное. Неподлинное бытие – это мир Заботы. Человек всегда чем-то озабочен, при этом он ориентирован вовне. В мире Заботы человек обезличен, он живет «как все», для него скрыто подлинное бытие. Единственное, что способно возвратить человеку человеческое – это осознание собственной смерти. Страх человека перед смертью и связанное с этим чувство Ничто, переживаемое индивидуумом, является условием «подлинности» его человеческого существования. Только в этом случае человек осознает свою уникальность, неповторимость, историчность, конечность, свободу.

Французский философ А. Камю писал, что «мир безрассудно молчалив». То есть в истории нечего искать ответа на вопрос о предназначении человека, смысле его жизни, поступков: в ней нет ни задания, ни вопроса. А это значит, что она сама по себе абсурдна. И только человек своими действиями, поступками вносит в эту разрозненную реальность нечто упорядочивающее, гармонизирующее. Абсурдность мира ставит перед человеком проблему, стоит ли жизнь того, чтобы ее прожить. Может быть два ответа – либо самоубийство, либо бунт против абсурдности. Только когда человек отважится на бунт, восстанет против обстоятельств, мир оживет в акте самоутверждения человека. Другой французский философ Ж.-П. Сартр считал сущностью человека свободой. Человек – это всегда проект, в своей свободе, не связанный ничем, он сам определяет свою сущность. «Человек есть то, чем он хочет быть... Человек есть то, чем он хочет себя создать.» Сартр считает, что такое понимание человека возлагает на каждого ответственность за все происходящее в мире, за каждого человека, за самого себя и свои действия. «Если действительно существование предшествует сущности, то человек ответственен за то, что он есть» – заключает Сартр.

2. Человек – существо символическое (Э. Кассирер), живущее в созданной им самим реальности – культуре, выраженной в системе ценностей и смыслов. Смысложизненность – существенная черта человеческого бытия. Вопрос о смысле жизни – это вопрос о предназначении человека, о том, для чего живет человек. Как личность каждый человек глубоко уникален, неповторим, поэтому и проблема смысла жизни является глубоко личностной жизненной проблемой.

Взаимосвязанный с социально-биологической природой и духовной сущностью человека смысл жизни с древнейших времен является предметом пристального внимания мыслителей.

Первые попытки, и довольно успешные, предприняты в религиозно-философских учениях древнего Востока. В древнеиндийском «Космологическом гимне» Ригведы смысл жизни человека состоит в познании духовной сущности законов космической организации – брахмана и в полном слиянии с ним. В древнекитайском даосизме смысл жизни человека – в стремлении к естественности, в близости к природе и дао – ее сущности. Приобщаясь к дао, человек познает и реализует себя, приобретает невозмутимость духа и спокойствие. Конфуцианство, делая акцент на социальности человека, считает, что смысл жизни человека состоит в нравственном самосовершенствовании на основе этики долга. Зороастризм, возникший в VI в. до н.э. в передней Азии, утверждает смысл жизни человека в содействии победе добра над злом, ибо борьба между добром и злом – это главное содержание мирового процесса.

В ранних греческих философских учениях проблема смысла жизни человека выводилась из вселенского Логоса – общего закона существования Космоса. В них были разработаны гедонистическая, аскетическая и стоическая концепции смысла существования человека, сохранившиеся в измененном виде до настоящего времени. Смысл жизни, выводимый из опыта чувств, доставляющего человеку удовольствия, называется гедонистическим. (греч. *hedone* – наслаждение). Но нельзя жить приятно, не живя разумно. Благоразумие – основа всех других добродетелей.

В поисках смысла жизни разум открывает определенные законы, нормы и ценности, которыми следует руководствоваться в жизни. В этом случае существование человека приобретает смысл в следовании долгу. Формами такого решения смысловых проблем являются аскетизм, стоический идеал жизни, категорически-императивная трактовка смысла жизни. Аскетизм предписывает подавление чувственных влечений и желаний человека. В сильной своей версии аскетизм означает сознательное отрицание всех желаний, высшее состояние духа, отрешенного от всех земных привязанностей, забот и страстей. Буддийская нирвана – яркий пример такого аскетизма. Слабая версия аскетизма означает частичное подавление чувственных желаний, эмоций с помощью их разумного контролирования. Без такого контроля духовный рост человека невозможен. Самоограничение человеческих потребностей является необходимым в условиях экологического кризиса.

Представители греко-римской философской школы стоицизма исходили из убеждения, что жизнь подчинена судьбе и все в мире изменяется закономерно, согласно Логосу. В сознательном подчинении этой мировой необходимости состоит свобода человека. Судьба согласно с этой закономерностью ведет, а противящегося ей, тащит, полагали они. Однако, подчиняясь судьбе, необходимо сохранить внутреннюю свободу, установку своей души. Мир – это изменение, а человек – убеждение. Стоицизм – это «мужество утверждения собственной разумной природы вопреки всему тому, что есть в нас случайного» (П. Тиллих, современный немецкий протестантский философ).

Идея смысла жизни как долга нашла свое наиболее полное выражение в творчестве И. Канта. Смысл жизни – в подчинении нравственному закону: «Поступай так, чтобы максима твоей воли всегда могла быть вместе с тем и прин-

ципом всеобщего законодательства». Каждый человек должен поступать так, чтобы правило его личного поведения стало нормой для всех и приумножило в мире добро.

Рассмотренные варианты смысла жизни, задаваемые долгом, возвышают человека духовно, развивают и укрепляют его моральные качества. Они выявляют несокрушимость свободного начала в человеке.

В религиозном понимании смысла жизни доминируют вера в Бога и сам разум человека – это «искра Божия». Согласно этой точке зрения смысл в человеческую жизнь вносит лишь перспектива личного бессмертия через спасение души и загробного воздаяния. Религия укрепляет человека в вечности, в духовном.

Деятельностно-гуманистическое понимание смысла жизни, берущее начало с эпохи Возрождения, считает главным в жизни человека его самовыражение и самоутверждение, всестороннее развитие его талантов, способностей, чувств и разума. Однако, природа человека выглядит здесь слишком оптимистичной и не снимает трагизма, связанного с конечностью существования отдельного человека, и, возможно, человечества в целом.

Значительный интерес в понимании смысла жизни вызывает русская философия XIX-XX вв., для которой эта проблема является одной из самых главных. Все варианты решения проблемы смысла жизни связаны с нравственными, духовными исканиями человека, уровнем его культуры. Нравственный смысл человеческой жизни состоит в служении добру, всестороннему и все-сильному. Только такое служение ведет к совершенствованию человеческой сущности и ее духовных основ.

Обостряет проблему смысла жизни и ее ценности смерть. В любой форме жизнь имеет начало и конец, не является вечной. Смерть также естественна, как и жизнь, она есть необходимое условие жизни. Смерть – отражение всеобщего закона бытия – закона перехода в новое качественное состояние. Без смерти индивидуумов невозможно было бы развитие и совершенствование видов, невозможна была бы смена поколений, да и жизнь в целом.

Смерть в различных философских концепциях рассматривается по-разному. Эпикур еще в древности считал, что смерть к жизни не имеет никакого отношения. Все хорошее и плохое заключено в ощущениях. Смерть – прекращение ощущений. Пока человек живет – смерти нет, когда есть смерть, то человека уже нет.

Сенека полагал, что люди заблуждаются, думая, что смерть впереди. Она всегда рядом, идет параллельно жизни. То, что прошло – в ее власти. Люди воспринимают как трагедию смерть старого износившегося тела, но почему-то не воспринимают как трагедию смерть своего детства, юности, хотя их уход более трагичен.

Различают смерть физическую и духовную. Духовно человек может деградировать и умереть в любом возрасте. Тогда он становится потерянным для общества и для самого себя.

Поскольку жизнь представлена различными уровнями – биологическим, социальным и духовным, то и смерть имеет несколько аспектов. Лишенный

сознания человек долго может жить биологической жизнью, однако личностью, полноценным членом общества он никогда не станет.

Современный французский историк Ф. Арьес в книге «Перед лицом смерти» излагает типологию отношения к смерти и раскрывает ее внутреннюю связь с мировоззрением эпохи, с образом человека той или иной культуры.

В эпоху раннего средневековья люди относились к смерти как к обыденному явлению, не внушающему им особых страхов. Смерть не осознавалась как сугубо личная драма. В эпоху Возрождения человек в своей смерти открывает для себя свою индивидуальность. С XVII века смерть воспринимается трагически. С этого времени кладбища все чаще располагаются за городом. Близость живых и мертвых, ранее никого не мучившая, теперь становится нестерпимой. Тенденция вытеснения смерти из общественного сознания очень сильна в наше время. Часто общество ведет себя так, как будто вообще никто не умирает, - отмечают западные социологи. В некоторых развитых странах кончина человека обставлена так, что она становится делом одних только врачей и предпринимателей похоронного бизнеса.

Смерть обычно понимается как разрыв всех связей между уходящим человеком и остающимися людьми. Отношение к этому разрыву связано с мировоззренческим ядром культуры и представлено в различных вариантах.

- Ситуация предпочтения жизни. Уходящий проигрывает, оставшиеся выигрывают. Эта ситуация напоминает игру с выбыванием. Отсюда – страх перед смертью и заигрывание с ней, что характерно для мировоззрения западного типа.
- Уходящий выигрывает. Жизнь – подготовка к смерти, служение ей. Отсюда – связь с мировой гармонией через отказ от всех чувственных впечатлений уже при жизни (нирвана). Такое понимание смерти характерно для восточного типа сознания.
- Стирание оппозиции жизни и смерти, ибо они понимаются одинаково негативными по своим последствиям; равно абсурдны и жизнь, и смерть. Если человек принимает сознательное решение жить, то именно вопреки этой абсурдности. Такое отношение к смерти характерно для экзистенциального типа мировоззрения.
- Положительное отношение и к жизни, и к смерти. Смерть подчеркивает хрупкость жизни, ее красоту и величие. Смерть обозначает истинную ценность жизни. Время, отпущенное человеку для жизни, заставляет каждого из нас ценить жизнь, искать в ней смысл. Перед лицом смерти человек по-другому смотрит на жизнь. Древние мудрецы поучали: живи и действуй так, как если бы это мгновение стало последним. Смерть саму жизнь делает более ценной, осмысленной, придавая ей большую насыщенность и динамизм.

Человек знает о смерти, потому что он – человек, и он – человек, потому что в нем происходит становление смерти. «... Смерть для людей – самая главная надежда, их единственная надежда быть людьми.» (Бланшо М. От Кафки к Кафке. – М., 1998. С. 48). Человек, будучи конечным существом, отличается от животных тем, что ориентируется на безусловное и бесконечное, берет на себя

задачи, для выполнения которых заведомо не хватит собственной жизни. В этом смысле, творя, любя, делая добро, он прорывается в вечность, духовно побеждая смерть. Многие, бравшие на себя такие задачи, остались жить в вечности. Сократ или Эпикур, или Ницше, или Пушкин гораздо более живые, чем многие ныне здравствующие наши современники. (См. Губин В., Некрасова Е. Философская антропология. – М.: Университетская книга, 2000. – Часть III. Гл.2).

Задания. Вопросы.	Ответы.
1. От чего зависит смысл жизни человека? 2. Какие концепции смысла жизни были разработаны в античной философии? Каково их содержание и сохранили ли они свое значение для современного человека? 3. В чем видели смысл жизни философы средневековья? 4. В чем видели предназначение человека русские религиозные философы В. Соловьев и Н. Бердяев? 5. Как соотносятся сущность и существование в философии экзистенциализма? 6. Раскройте взаимосвязь проблемы смерти и мировоззренческих оснований культуры. 7. Смысл человеческого существования предзадан или вносится самим человеком?	

Задания. Тесты.	Ответы.
1. Смысл жизни человека определяют: а) цели; б) ценности; в) сущность; г) мировоззрение; д) все факторы. 2. С точки зрения конфуцианства смысл жизни человека заключается: а) в содействии победе добра над злом; б) в слиянии с духовной сущностью космической организации; в) в нравственном совершенствовании на основе этики долга; г) в следовании естественному порядку – дао. 3. Стоический идеал жизни означает: а) жить приятно и разумно; б) отрешенность от земных привязанностей и стра-	

стей; в) подчиненность общественному долгу; г) подчиняясь судьбе, сохранять внутреннюю свободу. 4. Идея смысла жизни как реализации долга в западноевропейской философии нашла свое наиболее полное воплощение в философии: а) И. Канта; б) стоицизма; в) Сократа; г) Гегеля. 5. В русской религиозной философии проблема смысла жизни связывалась: а) с проблемой общественных преобразований; б) с интеллектуальным развитием человека; в) с проблемами нравственного развития человека; г) с космической природой человека. 6. Кто является основоположником современной философской антропологии: а) Н. Бердяев; б) М. Шелер; в) М. Хайдеггер; г) Х. Ортега-и-Гассет. 7. Кому принадлежит мысль, что «...Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду, в своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений»: а) Гегелю; б) К. Марксу; в) Ницше; г) В.И. Ленину. 8. В какую эпоху смерть начинает восприниматься как личная трагедия: а) в средние века; б) в Новое время; в) в античности; г) в эпоху Возрождения.	
---	--

VI. ЧЕЛОВЕК В МИРЕ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

1. Нравственные ценности и их роль в человеческой жизни.
2. Эстетические ценности в духовном мире современного человека.
3. Религиозные ценности. Роль религии в современном мире.

1. Трем сферам внутреннего мира человека - разуму, чувствам и воле – соответствуют три способа освоения мира: научно-теоретический, чувственно-эстетический, ценностно-ориентирующий. Научно-теоретическое познание дает человеку объективное знание о мире. Оно развивается в противоположности истины и заблуждения. Эстетическое освоение действительности осуществляется в образной, конкретно-чувственной форме в рамках противоположности прекрасного и безобразного. Ценностно-ориентирующее освоение действительности связано с отношением человека к другим людям, к самому себе и к природе и основано на представлениях о добре и зле. Такие ценности составляют содержание нравственных отношений между людьми.

Знаний самих по себе недостаточно для ориентации человека в мире, поскольку знания могут служить и добру, и злу, прогрессу и регрессу, возвышению человека и его уничтожению, объединению и разобщению людей. Только система нравственных ценностей ориентирует человека в жизни, направляя его поступки и действия, определяя смысл его жизни.

Ценности не являются объективным свойством предметов. Они являются результатом субъектно-объектных отношений и зависят от потребностей, желаний, интересов, целей человека. К ценностям можно отнести все, что значимо для человека и что способно удовлетворить какую-либо его потребность. Ценности различают по видам: материальные, духовные, религиозные, научные, нравственные, эстетические. По содержанию: наслаждение, польза, власть, красота, счастье. По знаку ценности подразделяются на положительные и отрицательные: наслаждение – страдание, польза – вред, слава – позор. Ценности подразделяются также на низшие и высшие. Одни ценности обеспечивают материальное благополучие, другие – социальный престиж, третьи – удовлетворение биологических потребностей. Над всеми ними возвышаются нравственные ценности. Человек свободен в выборе своих целей и может взять в качестве ориентиров любые ценности. Однако только ориентация на положительные нравственные ценности способствует совершенствованию личности, раскрытию его духовной и социальной сущности, достижению подлинного счастья. Только мораль способствует утверждению в обществе человеческих отношений, основанных на идеалах добра и справедливости.

Мораль – это форма общественного сознания, регулирующая взаимоотношения людей на основе представлений о добре и зле. Мораль является духовно-практическим способом освоения действительности, который связан с осознанием человеком самого себя, своего места в мире, своей сущности и предназначения. Это такой способ регулирования поведения человека, который осуществляется через выработку духовных ценностей: понятий добра и зла, долга, справедливости, стремления к целям, составляющим смысл человеческого существования. Мораль фактически задает цели всей духовной куль-

туры, формулирует критерии ее оценки. Мораль является ценностно-смысловым ядром культуры, без нее культура лишается своего гуманистического содержания.

В центре морали стоит соотношение должного и сущего. Реальная жизнь человека полна противоречий и несовершенства. Человек по определению является незавершенным, постоянно развивающимся существом. Стремление к совершенству, к реализации своей духовной и социальной сущности в некоем идеале – отличительная особенность человека. Человек живет в обществе и только в обществе становится личностью и может самореализоваться. Общественные отношения на всех этапах исторического развития никогда не были идеальными, но мечта о совершенном обществе никогда не покидала людей. Нравственные ценности в своей совокупности образуют идеальную модель такого общества. Только в обществе, основанном на идеалах Добра, Справедливости, Любви, Уважения, Взаимопонимания, человек может быть по-настоящему счастлив.

Своим содержанием моральное сознание дает представление о том, какой действительность должна быть. Мораль как бы задает впереди субъекта линию горизонта, символизирующую более совершенное и лучшее будущее. Моральное сознание не только провозглашает идеал, но и включает момент долженствования. Она оценивает и повелевает. Свойство морали требовать определенного поведения называется императивностью. Замкнутость морали на идеал, совершенство выражается в том, что моральные поступки не объясняются из закона причинности и принципа полезности. Моральные поступки бескорыстны, они совершаются без расчета на получение выгоды, пользы, вознаграждения. Ничто не может оправдать предательства друга, измену Родине, потому что и дружба, и любовь к Родине ценны сами по себе, они бескорыстны. Мораль есть та область героического и бескорыстного в человеке, которая не выводится из обстоятельств и не сводится к ним, а имеет автономный, т.е. самозаконотворительный характер. Моральное сознание призвано осознавать и выражать не интересы отдельных социальных групп, коллективов, а некие абсолютные потребности общеисторического развития и интересы человека вообще независимо от групповых, социальных, национальных, расовых и других различий. В силу этого мораль предписывает в каждом человеке видеть, прежде всего, человека, относиться к нему как к цели, а не как к средству.

Важнейшим условием нравственной регуляции является свобода, возможность нравственного самоопределения. Свобода – это возможность выбора, возможность реализовать свою волю. Там, где человек лишен возможности выбора, где он не может повлиять на ход событий, он не может нести ответственность за происходящее. Что касается личных поступков и действий человека, то они зависят от его воли, над которой никто не властен, кроме его самого. Воля – важнейшая характеристика человека. Если человек с сильной волей не захочет что-либо сделать, то никакая внешняя сила, даже угроза смерти, не заставит человека подчиниться. В данном случае человек всегда одерживает моральную победу. Свобода невозможна без ответственности. Она характеризует способность человека соизмерять свои действия с требованиями морали, долга, уста-

навливают меру должного и сущего, мотива и поступков. Свободный выбор может быть только тогда, когда у свободной воли есть ориентиры: идеалы, ценности, цели.

Идеал – это наиболее общее, универсальное, абсолютное (т.е. не зависящее от обстоятельств) нравственное представление о благом и должном. Идеал занимает ключевое место в структуре морального сознания.

В широком смысле слова добро и зло означают положительные и отрицательные ценности вообще. К добру относится все, что связано с жизнью, процветанием, полнотой бытия, что позволяет человеку и обществу жить, развиваться, благоденствовать, достигать гармонии и совершенства. Важно различать добро в относительном и абсолютном смысле. Доброе, в одном случае, – это ценное ради чего-то другого и связанное, как правило, с пользой. В другом – добро ценно само по себе и не служит средством ради иной цели. Добро во втором значении морально. Оно выражает положительное значение в отношении к идеалу. Основной формой морального требования является моральная норма. Она включает императивные и ценностные моменты, имеет всеобщий характер, апеллирует к автономному нравственному субъекту. Моральные нормы налагают запрет на совершение зла и предписывают делать добро. Но что такое добро и зло, в каждом конкретном случае человек определяет сам. Переход нравственной нормы во внутреннюю установку, в собственное внутреннее воление называется долгом.

Важнейшим внутренним механизмом нравственной регуляции является совесть. Она есть форма самоконтроля над выполнением индивидом нравственного долга, показатель меры нравственной ответственности человека.

Особенно остро проблема морали в общественной жизни встала в наше время, когда стало очевидным, что самые выдающиеся достижения технического прогресса оборачиваются катастрофическими последствиями для человека, если не происходит соответствующего развития нравственного сознания. Мораль всегда выражала глубочайшее устремление человечества в его духовном развитии, открывала перспективы совершенствования человека и общества, придавала жизни достоинство и смысл.

2. В духовном освоении действительности человеческая чувственность ответственна за эстетическое, образное постижение человеком мира. Эстетическое – сфера чувственно-выразительных форм, созданных человеком и природой. Чувственная выразительность имеет место тогда, когда творения человека и природы своим содержанием, формой, масштабом вызывают у нас эмоциональный подъем, волнение, бескорыстный интерес. Осознавая мир теоретически, человек восходит от конкретных явлений к абстракциям, обобщениям, в которых исчезает живое многообразие действительности. Эстетическое же сознание, в противоположность научному понятию, отражает предмет в конкретном образе. Эстетическое отношение к действительности не следует смешивать с элементарным чувственным восприятием, с переживанием. При эстетическом осознании мира человек, как и в науке, проникает в сущность предмета, в его содержание и смысл, но охватывает его в образной форме, через все богатство конкретных сторон, свойств и особенностей единичных предметов, поступков.

Никакое эстетическое восприятие не может быть сведено только к чувственному восприятию. Даже элементарные эстетические эмоции, восприятие красоты, формы, цвета обязательно в той или иной мере опосредуются разумом. В то же время эстетическое переживание всегда имеет иррациональное содержание, не выразимое полностью на рациональном языке.

В эстетическом восприятии отражаются не только объективные свойства предметов, но и человеческая субъективность. В эстетическом отношении происходит постоянное соотнесение чувственных явлений с сущностью, с тем общим, непреходящим, что лежит в основе чувственного многообразия бытия. Начало эстетического отношения заложено в эстетических потребностях, которые являются показателем объективно существующего несоответствия между человеком и окружающим миром и стремлением устранить это несоответствие, преодолеть ограниченность, выявить общее и существенное и духовно-эмоционально приобщиться к этому общему, проявляющемуся в единичном. В эстетическое сознание входят эстетические потребности, чувства, вкус, эстетические нормы, образцы, идеалы.

Эстетическое сознание носит ценностно-нормативный характер. В процессе взаимодействия личности с природными и общественными явлениями формируются эстетические значения, возникают эстетические свойства, формируются эстетические ценности как образцы целостности и совершенства.

Эстетическое отражение действительности начинается с эстетического восприятия, включающего чувственный, рациональный и эмоциональный моменты. В его структуру входят, во-первых, ощущения; во-вторых, эстетическая оценка данных эстетических образов на основе их сопоставления с идеалами и образцами; в-третьих, эстетическое чувство, которое является наиболее отчетливым признаком эстетического переживания. Способность непосредственно в процессе восприятия различать прекрасное и безобразное, возвышенное и низменное, трагическое и комическое в явлениях действительности есть эстетический вкус. Эстетическое суждение – более высокая ступень развития эстетического сознания. Оно представляет собой логическое осмысление воспринятого в единстве с интуитивным, непосредственным постижением. Главным мерилom оценки для него выступает эстетический идеал.

Эстетическое сознание существует в каждой форме человеческой активности, будь то научное мышление, чувственное созерцание, производственная деятельность или сфера быта. Человек может оценивать с эстетических позиций свое поведение и деятельность, любое объективное явление.

Эстетическое освоение действительности осуществляется в понятиях прекрасного, безобразного, трагического, комического, возвышенного, низменного. В понятиях возвышенного, трагического, низменного наряду с эстетическим содержанием есть и религиозное, нравственное содержание. Эстетическими их делает предельная выразительность содержания, художественность формы. Предельную выразительность в гармонии мы называем прекрасным, изящным; в дисгармонии – безобразным, уродливым. Понятие прекрасное отражает положительное общественное значение явлений. Прекрасно все, что утверждает жизнь. Прекрасное есть образец, идеал, в соответствии с которым

рассматривают все другие эстетические явления. Прекрасное всегда исторически конкретно и национально окрашено. В разные исторические периоды провозглашались разные идеалы красоты, но все они включали и нечто общее. Это общее И. Кант сформулировал в виде четырех признаков: прекрасное вызывает удовольствие, свободное от всякого интереса; прекрасно то, что нравится всем; красота – это целесообразность предмета без представления о цели; прекрасное познается без посредства понятия.

В трагическом не совпадает идеал и действительность, что приводит к страданию и порой к гибели героя. Однако в трагическом через гибель утверждается бессмертие. Комическое – то, что также свидетельствует о несовпадении идеала и действительности, только это несовпадение разрешается не страданием, а смехом.

Высшей формой эстетического отражения действительности является искусство. Искусство отражает действительность в художественных образах, в которых через индивидуальное, единичное художник стремится выразить общее, существенное.

Искусство оказывает большое влияние на человека и общество. Осуществляя идейно-эстетическое воздействие на человека, включает его в преобразовательную деятельность, побуждает к определенным действиям. Велики познавательные возможности искусства. Человек через произведения искусства познает мир, раскрывает его эстетическое многообразие. Искусство способно к отражению тех сторон жизни, которые недоступны науке.

Искусство оказывает внушающее воздействие на человека, подчас гипнотически воздействуя на психику, внедряя определенный строй мыслей и чувств. Искусство формирует и развивает эстетический вкус, способности, потребности, учит его видеть жизнь сквозь призму образности. Произведения искусства доставляют человеку наслаждение. Еще древние отмечали особый, духовный характер эстетического наслаждения, отличный от плотских удовольствий. Искусство также является средством художественного общения. Благодаря искусству человек общается с другими людьми, народами, эпохами. Искусство также выполняет и воспитательную функцию, воздействуя на весь духовный мир человека, формируя целостную личность. Однако, искусство, эстетическое переживание в целом, будучи оторваны от нравственного идеала, превращаются в разрушительную для человека силу. Красота плюс сила, лишённые внутреннего благородства, любви, вносят черты сатанинства в духовный мир человека, дегуманизируют отношения между людьми.

3. Человек еще в древности осознал, что все в материальном мире изменчиво, временно, противоречиво, преходяще и пришел к убеждению, что должна быть и другая реальность, связанная с вечностью. Человеческий дух не хочет мириться с конечностью, смертностью, ограниченностью своего существования и ищет основания своего бытия в вечности. Эту его потребность удовлетворяет религия. Религия – особый тип духовно-практической деятельности, представляющий собой неразрывное единство мировоззрения, переживания и действия, и основывающейся на вере в сверхъестественное. Попытки понять сущность, происхождение, назначение религии сопровождают всю историю че-

ловеческой мысли. Все многообразие исследований религии можно свести к двум подходам: пониманию религии как чисто земного явления и осмыслению ее как формы связи человека с Богом. Отсюда следует вопрос: являются ли сверхъестественный мир и Бог абсолютным вымыслом человека или в них находит отражение какое-то реальное бытие?

Несмотря на то, что нет прямых доказательств существования Бога, поражает удивительное упорство, с которым большая часть человечества верит в его существование. У людей есть стойкая потребность в Абсолюте, в предельной реальности, с которой у человека связана вера в Бога, в загробную жизнь, бессмертную душу – три идеи, составляющие основу большинства религий. Религия в рациональных понятиях может быть осмыслена только с внешней стороны. Богатство содержания религии для неверующих всегда закрыто, поскольку религия связана с верой в непосредственно не воспринимаемую реальность.

Теологи считают, что Бог – это безграничный и абсолютный дух, в котором все сущее находит свое начало, движущую силу и завершение. Человек с помощью своего духа способен к ограниченному познанию истины, блага и красоты. Но если человек их может познать в ограниченном виде, значит они должны существовать в своей полноте и абсолютности. Абсолютная Истина, Абсолютное Благо и Абсолютная Красота – это и есть Бог. Дух проявляется в различных качествах: в любви, дружбе, милосердии, ненависти, злобе. Бог есть воплощение высших духовных качеств, высшего совершенства, поэтому верующие к нему обращаются как к личности. Главное среди этих качеств – любовь. В послании коринфянам апостол Павел говорит, что все дела человеческие, сделанные без любви – ничто. Любовь нацеливает на Благо. Только при любви стремятся больше дать, чем взять, любовь бескорыстна, постоянна, «любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине, все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит».

Еще в древности, создавая орудия труда и всевозможные блага, человек понимал, что он их создает благодаря своему разуму. Окружающий человека мир поражал его своей сложностью, многообразием, организованностью, порядком, логикой и целесообразностью, гармонией. Это наводило на мысль, что и у мира есть Разум, но природа, по мысли Гегеля, это «окаменевший разум». Бог как дух не познается ни эмпирическими методами, ни рациональным мышлением. К нему можно приблизиться только иррациональным способом, погружаясь в свой внутренний мир через веру, молитву, пост, соблюдение обрядов, праведной жизнью. Верующие убеждены, что человек способен к общению, единению с Богом, и что Бог через благодать помогает людям. То, что вера и дух способны творить чудеса, известно с древних времен. Вера помогает человеку жить, справляться с трудностями, преодолевать невзгоды, беды, болезни. Вера удесят�ряет силы человека, дает мужество перед лицом опасности, каким-то непостижимым образом влияет на организм человека и материальные процессы. Светская вера тоже играет большую роль в жизни человека. Однако

вера в человека, в науку, в прогресс, в светские идеалы, в собственные силы и свою непогрешимость очень часто ведут в никуда или к трагедии. Только вера в Бога, в высший смысл жизни способны уберечь человека и общество от блужданий и потрясений, считают богословы.

Что касается другой идеи – бессмертия души, то известно, что дух, сознание – это отличная от материи реальность, она не содержит в себе ничего материального и не подчиняется законам физического мира. Известно, что человек не рождается с сознанием, оно к нему как бы подключается в процессе жизни, следовательно, можно предположить, что сознание вместе с телом не умирает. Что касается загробной жизни, то жизнь и смерть – две стороны одного бытия. Для целостного бытия смерти нет. Человек живет в материальном и духовном мирах. На одном полюсе его бытия, в материальном мире – все единично, конкретно, изменчиво, противоречиво, временно – все здесь смертно и преходяще. В духовном мире, взятом со стороны общего, цели, смысла, назначения, нет смерти, нет уничтожения, все пребывает в вечности. В религии много фантастического, наивного, ошибочного, но считать, что она ничего не отражает, что это чисто иллюзорное знание было бы еще большей наивностью и ошибкой.

Религия выполняет множество функций: мировоззренческую, коммуникативную, интегрирующую, воспитательную. Особенно следует отметить нормативную функцию религии. Бог является источником и гарантом нравственности. «Да не будет у тебя других богов перед лицом моим» – требует первая ветхозаветная заповедь. Бог должен быть главной ценностью у человека, поскольку он есть абсолютная Истина, Благо и Красота. Священное писание предупреждает человека, чтобы он не творил себе кумиров. Если вместо Бога на первое место будут поставлены другие ценности – деньги, власть, коммунизм, рынок – то ничего хорошего из этого не выйдет.

Положение религии в современном мире противоречиво и оценить ее роль, возможности и перспективы однозначно невозможно. Определенно можно сказать, что продолжается процесс секуляризации общественного сознания, в результате которого религия утрачивает свое бывшее влияние на жизнь общества и отдельной личности. На положение религии решающее влияние оказывают две силы – наука и политика. Наука не вытеснила религию, но она вызвала глубокие перемены в религиозном сознании – в понимании Бога, мира и человека. Наука способствовала тому, что М. Вебер назвал десакрализацией, «разволшебствлением» мира: явления природы и общества получают естественное объяснение без ссылки на вмешательство бога. Однако, решив много проблем познания мира, наука отодвинула границу познания еще к более сложным философским проблемам. Наука создала объективную картину мира, лишенную цели, смысла, духа, так и не дав ответа на фундаментальные вопросы бытия. Научно-технический прогресс, его социальные и духовные последствия свидетельствуют, что сами по себе наука и техника, без духовной составляющей, религии, морали, не дают решения проблем. Мир, положившийся во всем на разум человека, запутался в противоречиях, распрях, оказался во власти насилия. В условиях современной цивилизации и постмодернистской культуры, в

которой плюралистический подход стал определяющим, и в силу этого все стало разорванным, размытым и неопределенным и, тем не менее, имеющим право на существование. В этих условиях многие с надеждой обращаются к религии, к Богу как единственной опоре в жизни человека, провозглашающей абсолютные и вечные ценности.

Задания. Вопросы.	Ответы.
1. Чем отличается ценностное освоение действительности от научного? 2. Какую роль играют ценности в жизни человека и общества? 3. Тожественны ли понятия «мораль» и «нравственность»? 4. Как понимается Бог в религии и в философии? 5. Какие факторы в современном мире оказывают наибольшее влияние на религию? 6. Какова специфика эстетического отношения к миру? 7. Какие функции выполняет искусство?	

Задания. Тесты.	Ответы.
1. Подберите понятие к данному определению: «Форма общественного сознания, регулирующая взаимоотношения между людьми на основе представления о добре и зле»: а) политика; б) право; в) мораль. 2. С помощью каких категорий осуществляется эстетическое освоение действительности: а) добро; б) истина; в) трагическое; г) этическое; д) прекрасное. 3. Религия это: а) фантастическое отражение в сознании людей реальных процессов; б) способ самоутешения; в) связь человека с Богом. 4. Духовность – это: а) совокупность смыслообразующих ценностей человеческой жизни;	

б) внутренний мир человека; в) общественное или групповое сознание; г) религиозные горизонты человеческого бытия. 5. Совесть – это: а) ценности и идеала общества, усвоенные индивидом в процессе социализации; б) «внутренний голос», подсказывающий человеку как должно поступать в той или иной ситуации; в) способность личности различать добро и зло и делать выбор в пользу первого; г) осознание личностью своих обязанностей и прав.	
--	--

VII. ПРОБЛЕМА ПОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ

1. Сущность и структура познавательного отношения человека к миру.
Объяснение и понимание.
2. Чувственное, рациональное и иррациональное в познании.
3. Понятие истины. Критерии истины.

1. Познавательное отношение человека к миру является предметом осмысления гносеологии. Гносеология – это философское учение о сущности и развитии познания, условиях его истинности и месте в социально-культурном бытии человека. Знание как информация об окружающем мире и самом себе необходимо человеку для ориентации в мире, для объяснения и преобразования природной и социальной среды, для прогнозирования социальных процессов.

В настоящее время познавательная деятельность человека изучается психологией, нейрофизиологией, семиотикой, историей культуры и другими науками. В рамках когнитивной психологии (лат. *cogito* – мыслю, познаю) познавательная активность человека изучается в аспекте приобретения, организации и использования знания для корректировки поведения человека. Ощущения, восприятия, мышления для общей психологии выступают в качестве форм психического, изменяющихся под влиянием внешних и внутренних факторов и влияющих на поведение человека.

Для гносеологии ощущения, восприятия и мышление являются средствами достижения истинного знания о мире. Главным здесь является вопрос об отношении знания к объективной реальности. Поэтому категория истины занимает центральное положение в гносеологии. Проблема «Что я могу знать?» является стержневой для всех других проблем теории познания: «Каковы познавательные способности человека? Каковы критерии истинного знания? Каковы возможности научного познания?» Эти и многие другие вопросы сводятся к вопросу «Что такое истина?» Вопрос об истине осмысливается, в свою очередь, в широком социально-культурном контексте, ибо бытие человека в мире не исчерпывается познавательным отношением.

По вопросу о возможностях познания мира человеком в истории философии сформировалось несколько точек зрения.

Агностицизм отрицает возможность достижения знания о сущности предметов и явлений. Человек не может, согласно данной точке зрения, оценить совпадение своего знания с реальностью, потому, что всякое знание происходит из опыта, а за пределы опыта выйти невозможно. Познаваем лишь мир явлений, сущность же вещей непознаваема. Скептицизм выражает сомнение в достоверности получаемых человеком знаний. Как правило, он активизируется в кризисные периоды развития науки и культуры в целом. В разумной мере скептицизм необходим: сомнения в истинности полученного знания потребуют более детальной проработки знания, его аргументации и систематизации.

Гносеологический оптимизм исходит из утверждения о принципиальной познаваемости сущности явлений, их закономерных связей, уверенности в способностях человека познать истину. Крайним вариантом такой позиции является наивный реализм, согласно которому реальность полностью тождественна человеческому знанию о ней. На самом же деле такое полное совпадение знания с реальностью недостижимо. Подробнее этот аспект рассматривается в следующих вопросах темы.

Античная философия разработала первые образцы поиска истины, заложила основы гносеологии. Проблемы познания формируются в русле проблемы бытия и культуры в целом. Предмет в своем истинном содержании может быть только «дан» познающему в качестве проявления единого и абсолютного бытия. Всякая активность человека порождает лишь «мнение», т.е. нечто неистинное и потому не соответствующее бытию.

В европейской философии Нового времени гносеология занимает центральное место в философии в связи с формированием субъект-объектной картины мира, пришедшей на смену теоцентрической, иерархической картине мира. Субъект и объект противопоставлены друг другу.

Развивая кантовскую идею активной роли субъекта, Гегель обосновал тезис о единстве субъекта и объекта, о тождестве бытия и мышления и, следовательно, о совпадении гносеологии и онтологии. Основой индивидуального субъекта является объективный дух, зафиксированный во внешних для отдельного человека формах культуры.

Марксистская философия всю проблематику познания формулирует на основе тезиса о включенности познания в социально-практическую деятельность. Познание рассматривается как процесс творческого отражения объекта в сознании субъекта.

Под субъектом современная философия понимает активно действующего познающего человека, социальную группу, человечество в целом.

В обществе выделяются отдельные обладающие развитыми способностями и талантами люди, достигающие больших успехов в познании. Имена этих ученых навсегда сохраняются в истории культуры человечества. Такой субъект познания – не только гносеологическая категория, это личность со всеми присущими ей положительными и отрицательными качествами, особенностями ее поведения в обществе, чертами характера, темперамента. Если субъект познания – научный коллектив, то он тоже имеет свою атмосферу межличностных отношений, противоречий, организации труда. Но эти и индивидуаль-

ные и коллективные особенности лишь условия, фон, которые могут помогать или мешать познавательному процессу. Главное для субъекта познания – решение исследовательских задач, открытие истины.

Субъект познания – активное творческое, исторически развивающееся начало в структуре познавательного процесса. Он включен в мир культуры, овладел ее богатствами – языком, знаниями, эстетическими и нравственными ценностями, средствами предметно-практической деятельности. Социально-историческая сущность познания проявляется и в том, что в познании используются и играют большую роль опосредующие предметы – инструмент, приборы, знаковые символы, модели, схемы. Через них человек выделяет существенные черты и свойства познаваемых объектов. Посредники – предметы – несут в себе определенный социально-исторический опыт всей человеческой культуры.

Объект познания – это часть реальности, на которую направлено познание субъекта. Объект – это не просто вещь или процесс, которые попали в поле зрения субъекта. Объект по отношению к субъекту такая реальность, которая выделена из всех других для познания с определенными целями в процессе практической деятельности. С точки зрения познания субъект не существует без объекта, а объект – без субъекта, иначе невозможно достигнуть знания. Пока та или иная вещь не попала в сферу познания, она существует, но о ней ничего не известно. Став объектом, она познается субъектом. Возникают субъектно-объектные отношения. Например, гены всегда существовали в живых организмах, но о них ничего не знали. Открытие гена сделало его объектом научного исследования.

Результатом взаимодействия субъекта с объектом является знание как образ объекта. Этот образ существует в чувственно-наглядной и мыслительной, абстрактно-понятийной форме.

В социальном познании человек имеет дело с результатами собственной деятельности и с самим собой как практически действующим существом. Будучи субъектом познания, он является и его объектом. Можно сказать, что социальное познание есть общественное самосознание человека, в ходе которого он открывает для себя и исследует свою собственную исторически создаваемую общественную сущность. Люди – субъекты и объекты познания. Социальное познание затрагивает интересы определенных людей, классов. Это создает и специфику социального, гуманитарного познания.

Главными познавательными процедурами являются объяснение, понимание и предсказание.

Объяснение – это подведение явления, факта или события под закон. Объяснить факт – значит логически вывести высказывание о факте из общего высказывания, т.е. из теории, закона. Чтобы объяснить, почему яблоки падают на землю, Ньютону, по маловероятной легенде, пришлось открыть закон всемирного тяготения. В экономике для объяснения стабильности цены товара прибегают к закону спроса и предложения. Такие объяснения называются номологическими (греч. *nomos* – закон). Используются и причинные объяснения, основанные на опытных обобщениях. Например, причиной ускорения движения тела служит приложенная к нему сила.

Важной является проблема объяснения в гуманитарной сфере. В истории, например, трудно подвести индивидуальное событие под какой-либо закон. Конечно, причинные и номологические объяснения используются в познании общества и человека, но они не раскрывают всей сложности этих «явлений», часто оказываются поверхностными. Поэтому познание социально-гуманитарной сферы носит характер понимания. Пониманием называется способ истолкования явлений и событий в жизни людей. Суть истолкования состоит в раскрытии целей, мотивов и смысла в поступках людей.

Предсказание по своей логической структуре не отличается от объяснения. Оно основывается на выводе высказываний о еще не обнаруженных явлениях, тенденциях на основе имеющихся знаний.

2. В процессе познания задействованы все способности человека. Одним из главных аспектов анализа познавательного процесса является вопрос о роли чувств и разума в формировании знания.

В Древней Греции Демокрит считал чувственное познание основным источником познания, но оно дает «темное» знание; истинное знание постигается разумом.

Большой вклад в развитии теории познания был сделан европейской философией Нового времени (XVII-XVIII вв.). Это было вызвано потребностями развивающейся науки. Возникли два направления в философии.

Эмпирическое направление философии, связанное с анализом научных опытов, отдавало предпочтение роли чувственного наглядного познания. Сторонники эмпиризма (Гоббс, Локк) признавали чувственное познание главным или даже единственным путем приобретения знания. Нет ничего в разуме, чего первоначально бы не было в чувствах – считал Джон Локк. Философов, которые преувеличивали роль чувств в познании называли сенсуалистами. Однако материалисты и идеалисты, признавая приоритет ощущений, по-разному их понимают. Материалисты признают, что источником ощущения является сам объект; идеалисты в ощущениях отрицают объективное содержание.

В Новое время развивалось и другое направление в философии, которое получило название рационализма. Это направление связано с анализом способностей человеческого мышления познавать мир и создавать теоретическое знание. Р. Декарт, Лейбниц понимали рациональное познание как врожденную способность разума человека.

По Канту, знания имеют два источника: чувственные впечатления, данные в опыте, и рассудочная, разумная деятельность. Последняя носит априорный (доопытный характер). Из априорных знаний он выделяет чистые знания, к которым совершенно не примешивается ничто эмпирическое. Чистое знание имеет значение всеобщности (например, «все тела имеют тяжесть», все положения математики и т.п.). Категории как наиболее общие понятия служат схемами мышления. Следовательно, источником знания является не объективная реальность, а разум, свободный от чувственности, субъективности.

Материализм рассматривает познание, исходя из практики и практического использования знаний в конкретной деятельности. Поэтому материализм

утверждает, что чувственное и рациональное знание имеют объективное содержание.

В целом до конца XIX века проблема связи чувственного и рационального оставалась непроясненной, ибо гносеология четко не разграничивала и не связывала индивидуальный и социальный аспекты познавательной деятельности. В индивидуальном развитии, как показано современной психологией, предпосылки рационального познания возникают у ребенка вместе с оформлением его чувственности в актах общения и во взаимодействии с окружающими предметами. Вопрос об априорности категорий прояснился через анализ истории культуры и науки. Передача социокультурного опыта, проходившая через деятельность многих поколений и закреплявшаяся схемами межиндивидуального общения, создавала ситуации, когда отдельный индивид развивался и действовал в условиях выработанных до него форм отношения к миру и его осмысления. Мир этих форм оказывается как бы предпосланным чувственному опыту, желаниям и поступкам индивида. Так во взаимосвязи индивидуального и общественного аспектов познания осуществляется единство чувственного и рационального.

Чувственное познание – предпосылка всех других форм познания. Оно носит конкретный, наглядный характер, т.к. связано с чувственной деятельностью познающего субъекта. Но нельзя этот процесс упрощать. Человек знакомится с новым объектом и начинает его познание, имея определенные знания, закодированные в языке, материальной и духовной культуре. Эти ранее добытые человечеством опыт и знания воспринимаются как готовые, независимые от познающего субъекта, но в действительности чувственное познание всегда опосредовано предшествующей практикой и знаниями. Кроме того, в чувственном познании проявляется активность субъекта, его отношение, избирательность, творческий потенциал. Чувственное познание включает три формы: ощущение, восприятие, представление.

Ощущение – это чувственный субъективный образ отдельных свойств предмета. Например, источником и содержанием ощущения красного цвета является предмет, имеющий такую окраску, т.е. обладающий определенной длиной волны, воздействующей на сетчатку глаза. Но ощущение этого цвета конкретными людьми могут иметь свои субъективные особенности, зависящие как от физиологических особенностей этих людей (например, дальтоник), так и от уровня их практической, профессиональной подготовки.

Следовательно, субъективный образ надо понимать не только как принадлежность его данному субъекту, но и как отражение в нем особенностей этого субъекта. Это очень важный момент в понимании чувственного познания. Преувеличение субъективного момента дает определенные основания к сомнению в истинности чувственного познания. В этом сложность и трудность его философского анализа, порождающего и идеалистические, и материалистические выводы.

Восприятие – чувственный образ, отражающий предмет в целом. Это более сложная форма познания, дающая внешний, целостный образ предмета.

Представление – чувственный образ воспроизведенных в сознании по памяти ранее воспринимавшихся объектов. Эта форма познания является переходом к абстрактному мышлению, т.к. предмет в данном случае не воздействует на наши органы чувств. В представлении могут быть неточности, моменты отхода от реального объекта, домысливание неприсущих объекту черт. В этом еще сильнее проявляется творческая активность сознания.

Из анализа форм чувственного познания видно, что это не механическое, зеркальное, а активное, творческое отражение и отношение человека к объективному миру, определяемое общественно-историческим опытом и индивидуальным развитием. Недооценка чувственного аспекта в познании, в отношениях человека с миром ведет к эмоциональной бедности, граничит с бездуховностью. Только чувства обеспечивают непосредственную связь с богатством окружающего мира. Каждая форма познания самоценна. Вместе с тем понятно и другое: несмотря на исключительную важность чувственного познания, оно не может дать знания сущности вещей, законов их существования и развития. Мышление дает возможность выявлять сущность вещей, причинно-следственные связи, открывать законы объективного мира.

Особенности рационального познания заключаются в обобщении изучаемых сходных свойств и сторон разных предметов. Например, познание различных видов живых существ обобщается в понятии «организм». Для рационального познания характерна опосредованность, т.е. предмет познания может быть изучен опосредованным путем. Например, по следствию можно судить о причине, о скрытых свойствах и сущности предмета – по доступным для нас свойствам. Опосредованность познания также проявляется в том, что человек может изучить предмет с помощью уже добытого знания, накопленного наукой, и далее развиваемое на основе логического мышления. Для рационального познания характерно отсутствие наглядности, главную роль играет логика мышления, духовное творчество.

Основные формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение. Они являются основой научного познания, выраженного в теориях и гипотезах.

Понятие – форма мышления, в которой отражаются общие свойства, признаки реальных вещей. Мышление людей понятийно. Понятия выражены в словах. Одни понятия выражают уровень обыденного познания, другие – уровень научного познания.

Суждение – это форма мышления, отражающая связи и отношения предметов объективного мира. В суждениях высказывается определенная мысль, отрицающая или утверждающая что-либо (например: «Решение глобальных проблем – задача всего человечества»).

Умозаключение – это форма мышления, в которой на основе истинных суждений выводится новое знание. Например, на основе суждений (1 и 2) делаем умозаключение (3).

Все жидкости – упруги.

Ртуть – жидкость.

Ртуть – упруга.

Наука логика изучает формы мысли, их структуру, законы и принципы, соблюдение которых является необходимым условием достижения истинных заключений.

Чувственное и рациональное познание диалектически взаимосвязаны. По мере развития мышления каждый акт чувственного познания связан не только с объектом, но и с уровнем знания познающего субъекта, а также его практическими навыками. Чувственные образы носят осмысленный характер, а абстрактное мышление не изолировано от форм чувственного познания, которые связывают его с объективным миром, дают материал для обобщений. Переход познания к абстракциям не означает, что мышление свободно от наглядности, чувственности. Большинство понятий науки мы переводим в наглядные образы, соотносим с нашей деятельностью (например, теорию атома объясняем с помощью моделей).

Процесс чувственного и рационального познания всегда имеет скрытые основания и предпосылки познания, которые до поры до времени не осознаются человеком, лежат за пределами досягаемости разума. Такие основания называют иррациональными пластами познания. К ним относят интуицию, личностное знание, веру. Интуиция – непосредственное постижение истины (без опытного или рационального обоснования). Неявное личностное знание («личностный коэффициент») приобретается в жизненно-практическом, профессиональном опыте. Оно словесно невыразимо, тесно связано с интуицией и лежит в основе всех видов творчества.

В структуру всех видов человеческой деятельности органически входит и вера. Различают: а) религиозную, сакральную (священную) веру как способность человека мистически пребывать в средоточии познаваемого предмета и интуитивно постигать его сущность; б) светскую веру как доверие к показаниям органов чувств и оценивание высказываний как истинных без достаточных логических и фактических обоснований. Так, А. Эйнштейн отмечал, что вера в существование внешнего мира, независимого от воспринимающего субъекта, лежит в основе всего естествознания. Но только вера как влечение души индивида к беспредельному духу устраняет противоположность субъекта и объекта, порождает неутилитарное отношение человека к безусловным духовным ценностям, оборачивается чувством любви, красоты, гармонии с миром. Такая вера проявляется в математической, философской и эстетической интуиции, в «априорном моральном законе» (И. Кант). Каждый человек как часть космического целого пронизан едиными для всего универсума незримыми связями и в той или иной мере переживает их. Наличие иррациональных пластов в человеческом духе порождает ту глубину, из которой появляются все новые смыслы, идеи, творения. Взаимопереход рационального и иррационального – одно из фундаментальных оснований процесса познания.

Итак, познание – сложный, многоуровневый процесс взаимодействия субъекта и объекта, включающий чувственный, рациональный и иррациональный аспекты, и в котором задействован весь социально-культурный опыт субъекта.

3. Истина имеет большое значение для практической деятельности общества, поэтому главная задача научного познания – постижение истины. Истина является одной из высших ценностей духовной жизни общества. Вопрос «Что есть истина?» в общефилософском смысле шире вопроса об истинности знания. Так, мы говорим об «истинном человеческом образе жизни», «истинной красоте», «истинной любви». В теоретико-познавательном смысле под истиной понимается точное и достоверное отображение реальности в знании. Так понимал истину еще Аристотель. Такую концепцию истины называют классической. Она является основной до сих пор.

Согласно этой концепции истина есть соответствие знаний реальному положению дел. Поскольку главной здесь является идея соответствия (корреспонденции), то эту концепцию истины называют еще корреспондентной теорией истины. Длительное время классическое понимание истины не вызывало затруднений. Однако постепенно стали выявляться слабые стороны такой трактовки истины. Понятие «соответствие» довольно неопределенно и порождает ряд вопросов. Как можно сравнивать знание, которое является идеальным образом, с вещами, которые материальны? На самом деле мы сравниваем знание с фактами, словесно оформленными. В итоге мы устанавливаем лишь соответствие одних утверждений другим. С какого рода реальными объектами или фактами можно соотносить философские и общенаучные суждения типа «все имеет свою причину», «энергия сохраняется», «количество переходит в качество»?

В такой ситуации появляются другие концепции истины. В когерентной концепции истинным называется знание, которое согласовано (когерентно) с более общей системой знания. Мир существует как единое целое, поэтому знания об отдельных фрагментах бытия должны согласовываться с общей системой знаний о мире. Однако такой согласованности и логической непротиворечивости нового знания с имеющейся системой знания недостаточно для признания полученного знания истинным: согласованными могут быть и заблуждения. Заблуждения, будучи неадекватной формой знания, главным своим источником имеют ограниченность субъекта познания, его социально-культурного опыта. Они неизбежны в силу этой ограниченности и потому являются необходимым моментом процесса познания. Кроме того, заблуждения могут иметь временно конструктивный характер. Например, в форме такого «грандиозного заблуждения» как алхимия, происходило формирование химии как науки о веществе. Заблуждения могут способствовать созданию проблемных ситуаций, являющихся отправным пунктом для достижения истинного знания об объекте. Примером может служить формирование квантовой механики. Для ее создания принципиальное значение имела планетарная модель атома. Согласно данной модели, электрон рассматривался как отрицательно заряженная частица, движущаяся по классической орбите вокруг положительно заряженного ядра. Само по себе такое представление об электроне было заблуждением, но оно позволило сформулировать ряд вопросов: почему электрон имеет устойчивую орбиту и не падает на атомное ядро? Чем объясняется дискретный (прерывный, порционный) характер его излучения? Необходимость

ответа на эти и другие вопросы привела в конечном итоге к созданию квантовой механики.

Поэтому истина, фиксируя объективное содержание человеческих знаний, всегда является процессом, а не неким одноразовым актом чувственно-рационального постижения объекта сразу и в полном объеме. В истине есть абсолютное, выражающее устойчивое, непреходящее в знании об объекте, и относительное, т.е. изменчивое, преходящее в нем. Абсолютное в истине нарастает не только путем накопления истинных знаний. Наряду с таким накоплением идет процесс переосмысления знаний, особенно с появлением новой картины мира, новых открытий. Так, концепция относительности, квантово-механические теории кардинальным образом изменили представления о пространстве, времени, движении и причинности.

Существуют две крайности в понимании соотношения абсолютного и относительного моментов в истине. Догматизм преувеличивает значение устойчивого аспекта, а релятивизм – изменчивой стороны истины. В свое время Гегель подчеркивал. Что абстрактной истины нет, истина всегда конкретна. Любое истинное знание определяется в своем содержании условиями, местом, временем, а также знанием связей и взаимодействий познаваемых объектов. Игнорирование определенности, конкретности ситуации превращает истинное знание в заблуждение. Положение о том, что «сумма внутренних углов треугольника равна 180° » истинно лишь для евклидовой геометрии и становится заблуждением в геометрии Лобачевского-Римана.

Таким образом, объективность, абсолютность, относительность и конкретность – неотъемлемые признаки истинного знания.

В процессе познания взаимосвязаны не только истина и заблуждение, относительное и абсолютное, но и знание и незнание. Знание можно определить как зафиксированную с различной степенью достоверности и объективности информацию об объекте. Незнание существует в виде вопросов, задач, проблем. Оно эквивалентно утверждению: «Я не знаю того-то». Незнание – это область планирования нашей познавательной деятельности. Если знание уподобить кругу, то область незнания, вопросов тем шире, чем шире круг знания. Кто мало знает, у того и мало вопросов. Ставя вопрос, фиксирующий незнание, мы хорошо знаем, что именно нам надо искать, что исследовать, и это позволяет найти и соответствующий метод, построить программу исследования. (См. Философия и методология науки. Под ред. В.И. Купцова – М.: Аспект Пресс, 1996 – Гл. X).

Вопрос об истинности знания связан с вопросом о ее критериях. В истории философии и науки высказывались разные точки зрения на сей счет. Так, Декарт критерием истинных знаний считал их ясность и отчетливость. Фейербах такой критерий видел в показаниях органов чувств. Однако, выяснилось, что ясность и отчетливость – крайне субъективные показатели, а чувства нередко нас обманывают. Человечество тысячелетиями не сомневалось в такой ясной «истине» как неподвижность Земли и вращение вокруг нее Солнца. Следовательно, очевидное и ясное нуждается в более надежном обосновании.

Критерием истины считали также и мнение большинства людей. Однако, как заметил еще Демокрит, вопрос об истине не может быть решен большинством голосов. История науки показывает, что новая истина творится одним человеком, и часто воспринимается в штыки.

В философии прагматизма критерием истины называют полезность, успех. Конечно, истина имеет практическую ценность, но не всегда полезность и истинность знания совпадают. Известно, что в мореплавании весьма удобными и практически эффективными являются навигационные расчеты на основе геоцентрической модели, но это не дает основания считать ее более истинной, чем гелиоцентрическая модель.

В марксизме критерием истины является практика как чувственно-предметная деятельность по преобразованию природы и общества. В практике знание обретает чувственно-предметную форму. Если на основе определенного знания строятся машины, которые работают, самолеты, которые летают, значит, это знание истинно. Критерий практики широко используется в разных формах: проверка теоретических положений в эксперименте, опытным производстве; внедрение достижений науки в производство, в социальную и духовную сферы общественной жизни. Однако, и критерий практики также не универсален. Сама практика развивается и не может тотчас и полностью доказать или опровергнуть полученные знания.

Универсального критерия истинности, который бы уберег нас от заблуждений, не существует. Познание – дело рук человеческих, а потому подвержено ошибкам, заблуждениям. В целом человеческое знание носит относительный, приближенный характер: между образом и реальностью, мышлением и бытием никогда нет полного тождества, всегда существует «зазор».

Задания. Вопросы.	Ответы.
1. Чем различаются психологический и гносеологический подходы к познавательному процессу? 2. Какие существуют точки зрения по вопросу о возможностях познания мира человеком? 3. Правильно ли суждение «Без субъекта нет объекта»? Обоснуйте ответ. 4. Гельвеций говорил, что пять органов чувств – это пять свидетелей. Только они могут дать истину. Оппоненты возражали ему, говоря, что он забыл судью. Что имеется в виду под судьей? Как можно охарактеризовать гносеологические позиции Гельвеция и его оппонентов? 5. Как соотносятся истина и заблуждение в процессе познания? 6. Каковы основные признаки истинного знания? 7. В чем сущность классической концепции исти-	

ны? 8. Каково содержание когерентной концепции истины? 9. Какие критерии истины сформулированы в истории философии?	
---	--

Задания. Тесты.	Ответы.
1. В каком суждении выражена позиция агностицизма: а) человечество никогда не познает мир в целом; б) человеческому знанию сущность вещей недоступна; в) все знания имеют относительный характер. 2. Как называется точка зрения, утверждающая, что чувственный опыт является единственным источником знания: а) сенсуализм; б) эмпиризм; в) интуитивизм. 3. Какое суждение верно: а) истина – идеальна, ибо она является свойством мыслей; б) истина ни материальна, ни идеальна, ибо характеризует отношение между объектом и его образом в сознании; в) истина объективна и реальна, и поэтому материальна. 4. Какая концепция истины выражена в суждении. «Истина – это такое знание, руководствуясь которым человек достигает цели»: а) классическая; б) когерентная; в) прагматическая. 5. Какое суждение верно: а) истина – характеристика объекта; б) истина – характеристика знания; в) истина – характеристика субъекта.	

VIII. НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ

1. Специфика и структура научного знания.
2. Методы эмпирического и теоретического исследования.
3. Модели развития научного знания.

1. Основной формой познавательной деятельности в обществе является наука. Главной задачей научного познания является постижение объективных законов природы, общества и самого процесса познания.

Знания приобретаются людьми во всех сферах жизни – в повседневности, в политике, в экономике, в искусстве. Но в этих сферах жизнедеятельности знания не являются главной целью. Так, в искусстве, главной целью является не объективное знание о реальности, а отношение к ней художника, который создает мир новых чувственно-выразительных форм – эстетических ценностей.

Каждая наука имеет свой предмет, методы исследования, свой язык (понятийный аппарат), способы проверки полученного знания на истинность. Научное знание характеризуется объективностью, систематичностью, логической непротиворечивостью, фактической и логической обоснованностью, открытостью для изменений. В соответствии с исследуемым предметом научное знание делится на естественно-научное, социально-гуманитарное и техническое.

Главная установка научного знания – объяснить все существующее из него самого на основе выявления действующих в нем законов. Эта установка отличает научное знание от религиозного. Религия также дает людям систематическое и обоснованное знание, но оно подчинено вере в сверхъестественное. Наиболее близка к науке философия. Однако в целом философия наукой не является. Главная задача философии – проявить всю глубину сущности и существования человека в мире. Вместе с тем решение этой задачи невозможно без исследования общей структуры мира и методов проникновения в нее. Эта область исследований сближает философию с наукой. Для науки, как и для философии характерна постоянная методологическая рефлексия, то есть осознание, анализ самих исследовательских процедур, средств и методов получения знания.

Научное знание имеет сложно организованную структуру. В этой структуре выделяют три уровня:

- уровень эмпирических знаний;
- уровень теоретических знаний;
- уровень философских оснований.

Знание, полученное на эмпирическом уровне, является результатом непосредственного контакта с исследуемым объектом в наблюдении или эксперименте. На этом уровне мы получаем знание о свойствах объектов, фиксируем их отношения и устанавливаем эмпирические регулярности, обобщения, то есть эмпирические законы. Объекты эмпирического знания отличаются от объектов реальности тем, что в них выделяются те свойства и отношения, которые существенны с точки зрения данной познавательной цели, а от множества других свойств отвлекаются.

Теоретический уровень знания выявляет сущность объекта, дает объяснение эмпирическим свойствам и обобщениям. На теоретическом уровне по-

знания нет непосредственного взаимодействия субъекта с изучаемым объектом. Теоретическое познание имеет дело с идеализированными объектами. Они вводятся как результат мысленного конструирования: эмпирические объекты наделяются только существенными в данном познавательном отношении признаками и в таком виде не существуют реально. Примерами таких объектов являются, например, «точка», «масса», «тело», «сила» и другие в классической механике. Теоретическое исследование выявляет сущностные связи в чистом виде (в реальном же объекте сущность неотделима от явления). Такое выявление осуществляется путем мысленных логических операций с идеализированным объектом и его сторонами.

Эмпирический закон следует отличать от теоретического закона. Эмпирический закон является результатом обобщения опыта и представляет собой вероятностно-истинное знание. Теоретический закон – это знание логически необходимое, достоверное, ибо является следствием теории. Например, закон, описывающий соотношение между давлением и объемом газа ($PV = \text{const}$), вначале был открыт Р. Бойлем как обобщение опытных данных. Экспериментально им была обнаружена зависимость между объемом сжимаемого под давлением газа и величиной этого давления. Теоретический же закон $PV = \text{const}$ был получен позднее на основе модели идеального газа. К идеальному газу, находящемуся в идеальном сосуде под давлением, физик Бернулли (академик Санкт-Петербургской императорской академии) применил законы ньютоновской механики и путем расчетов получил ту же формулу. Однако смысл ее был уже иной. У Бойля эта формула соотносилась с реальными экспериментами и таблицами их результатов, а у Бернулли она была связана с теоретической моделью идеального газа. В этой модели были выражены сущностные характеристики поведения любых газов при относительно небольших давлениях. Закон, описывающий эти сущностные связи, носит характер достоверно-истинного знания.

Таким образом, и теоретическое, и эмпирическое познание имеет дело с разными срезами одного и того же объекта. Эмпирическое знание в явлениях и их соотношениях улавливает проявление закономерности. Однако в чистом виде закон раскрывается только в теоретическом исследовании. Следует подчеркнуть, что теория не возникает как прямое индуктивное обобщение опыта – между опытом и теорией нет «логического мостика».

Однако, оба уровня познания всегда взаимосвязаны. Теоретическое исследование опирается на эмпирический базис, а эмпирическое знание всегда погружено в теоретический контекст. Так, если мы не имеем теоретических знаний о микромире, то траектории на фотобумаге, щелчки счетчика Гейзера или траектории в камере Вильсона нам ничего не говорят об этом мире. В определенных точках развития науки знание эмпирическое переходит в теоретическое. Теоретическое знание открывает новые горизонты для эмпирического исследования, ориентируя и направляя его в поисках новых фактов, способствуя совершенствованию его методов и средств.

Включение знания в культуру предполагает его философское обоснование. Философские основания научного знания – это общие представления о

структуре мира, о пространстве и времени, о типах связей между его частями, о путях их познания.

Иллюстрацией роли философии в научном познании может служить истолкование результатов квантовой механики. Как соотнести вероятностный характер ее предсказаний с представлением о структуре мира в целом?

Известна полемика по данному вопросу между А. Эйнштейном и Н. Бором. А. Эйнштейн: Вероятностный характер предсказаний в квантовой механике обусловлен тем, что она опирается на неполную информацию о действительности. Сама же действительность строго закономерна – детерминистична, в ней все определено, и вплоть до деталей – предсказуемо. Н. Бор: Квантовая механика отражает объективную вероятность, случайность, свойственную микромиру.

Когда считается, что в самом мире нет никакой случайности, вероятности, то и теория не может содержать в себе вероятности. Ученые всегда работают на основе некоторых философских предпосылок, и хотя многие из них могут не осознавать этого, эти предпосылки в действительности определяют их общую позицию в исследовании.

2. Каждая наука имеет свой предмет и методы исследования. Метод – это система уже имеющегося знания, преобразованная в средство получения нового знания. Метод становится совокупностью действий, направленных на достижение новых результатов. Он обеспечивает объективность и единообразие результатов, получаемых всеми субъектами.

Система используемых методов и учение о них, составляют содержание методологии. В силу единства мира происходит взаимопроникновение методов различных наук. Всеобщие методы познания:

- анализ и синтез – реальное или мысленное разделение объекта на составные элементы и их объединение в целое;
- абстрагирование – отвлечение от несущественных для данного исследования свойств и отношений от изучаемого объекта;
- индукция - построение общего вывода на основе частных данных;
- дедукция – получение частного вывода из общих положений;
- аналогия – установление сходства по некоторым сторонам, свойствам и отношениям между нетождественными объектами;
- моделирование – изучение оригинала путем исследования его копии;
- вероятностно-статистические методы, которые выявляют закономерность в совокупности действия множества устойчивых, случайных факторов;
- системный подход основывается на общих принципах изучения объектов как систем элементов, их связей, отношений и их роли в структуре функционирования и развитии системы.

К методам эмпирического исследования относятся:

- наблюдение – целенаправленное исследование объекта без вмешательства в его естественное состояние;
- эксперимент – активное, контролируемое и управляемое вмешательство в естественное состояние объекта.

В наблюдениях и экспериментах используются следующие познавательные операции:

- сравнение – выявление сходства или различия объектов;
- описание – фиксирование результатов с помощью определенной системы знаков;
- измерение – нахождение числового выражения величины тех или иных характеристик объекта.

К методам теоретического познания относятся:

- формализация – фиксация содержания знания в знаково-символическом виде, благодаря чему рассуждения об объекте переносятся в плоскость оперирования со знаками (формулами);

- аксиоматический метод – научная теория строится в виде систем аксиом (постулатов) и правил логического вывода, что дает возможность получить теоремы из аксиом, одних формул – из других;

- гипотетико-дедуктивный метод основывается на системе гипотез. Гипотезы анализируются на предмет подтверждаемости эмпирическими фактами и уже имеющимися теоретическими законами. Затем из гипотезы логически выводятся следствия, которые проверяются опытом. Если следствия не согласуются с эмпирическими данными, то гипотеза опровергается. Но даже многократно подтвержденные опытом гипотезы, не становятся абсолютным, достоверным законом, а имеют относительный, вероятностный характер;

- восхождение от абстрактного к конкретному – метод теоретического исследования и изложения, состоящий в движении мысли от абстрактно-одностороннего, неполного знания, к конкретному – целостному воспроизведению в теории исследуемого объекта.

В движении мысли к конкретному доминируют методы синтеза и дедукции, воспроизводится противоречивое развитие самого объекта.

Кроме общенаучных методов, применяющихся на эмпирическом и теоретическом уровнях исследования, в любой науке существуют свои специфические приемы и средства исследования. В социально-гуманитарных науках применяются следующие методы и логические операции:

- идеографический метод – описание индивидуальных особенностей единичных исторических фактов, событий;

- герменевтический метод – выявление смысловых центров культуры как текста через диалог и понимание духовного мира эпохи;

- интроспекция – самонаблюдение, самоотчет;
- эмпатия – восприятие внутреннего мира другого человека;
- тестирование, опросы, интервью; социальное моделирование и социальный эксперимент;

- ролевые и имитационные игры и многие другие методы.

3. Важнейшей характеристикой знания является его изменение, развитие. Гегель сформулировал ее в тезисе о том, что истина есть процесс, а не готовый результат.

В современной философии проблема роста, развития является главной в философии науки. Особенно активно эта проблема разрабатывается в постпози-

тивизме. Представители постпозитивизма – К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, П. Фейерабенд, Ст. Тулмин и многие другие философы создают различные модели развития научного знания. Многие из них считают, что существует близкая аналогия между развитием знания и биологической эволюцией.

Модель роста научного знания К. Поппера подчеркивает, что развитие знания не является простым накопительным кумулятивным процессом, а напоминает «дарвиновский отбор»: повторяющееся ниспровержения одних научных теорий и их замену более информативной теорией. Рост научного знания осуществляется методом проб и ошибок, и представляет собой выбор теории в определенной проблемной ситуации.

Свою модель роста научного знания Поппер изображает схемой: P1 – ТТ – ЕЕ – Р2, где P1 – исходная проблема; ТТ – теория, с помощью которой эта проблема решается; ЕЕ – процесс устранения ошибок в теории путем критики и экспериментальных проверок; Р2 – новая, более глубокая проблема, для решения которой необходимо построить более глубокую и информативную теорию.

Модель развития научного знания, разработанная Т. Куном, фиксирует два основных этапа в развитии науки – «нормальной науки» и научной революции. Под «нормальной наукой» Т. Кун понимает исследования, которые ведутся научным сообществом с опорой на крупные научные достижения. Эти достижения (например, работы Коперника, Ньютона, Эйнштейна) определяют парадигмы научной деятельности, т.е. модели постановки проблем и способы их решений. Задача «нормальной науки» – выявить весь потенциал, который заложен в научных достижениях. Однако со временем появляются новые факты, которые в рамках принятой парадигмы выглядят аномалиями. Возникает кризисная ситуация, которая разрешается формированием новой парадигмы, т.е. научной революцией. Вновь складываются условия для функционирования «нормальной науки».

Прогресс науки выражается в том, что научные теории представляют все большие возможности ученым для решения задач. Однако нет никаких оснований считать более поздние теории лучше отражающими объективную действительность. «Я не сомневаюсь, например, что ньютоновская механика, – пишет Т. Кун, – улучшает механику Аристотеля и что теория относительности улучшает теорию Ньютона в том смысле, что дает лучшие инструменты для решения головоломок. Но в их последовательной смене я не вижу связного и направленного онтологического развития».

Согласно И. Лакатосу, развитие научного знания представляет собой конкуренцию научно-исследовательских программ. Фундаментальной единицей оценки процесса развития науки является не теория, а исследовательская программа. Она включает в себя неопровержимые для сторонников этой программы фундаментальные положения, формируемые на их основе методологические принципы и круг проблем, решаемых, на основе этих положений и принципов.

Исследовательские программы очень устойчивы. Противоречия и трудности в объяснении каких-либо явлений «не могут одним ударом уничтожить исследовательскую программу». Известно, что Ньютон не мог на основании

механики объяснить стабильность солнечной системы и утверждал, что Бог исправляет отклонения в движении планет, вызванные различными возмущениями. Несмотря на то, что такое объяснение вообще никого не удовлетворяло, кроме, может быть самого Ньютона, небесная механика в целом успешно развивалась. Эту проблему удалось решить П. Лапласу только в начале XIX века.

Главным источником развития науки, делает вывод Лакатос, является не взаимодействие теории и эмпирических данных, а конкуренция исследовательских программ в деле лучшего описания и объяснения наблюдаемых явлений, предсказаний новых фактов.

Американский философ П. Фейерабенд считает недостаточным абстрактно-рациональный подход к анализу роста и развития знания. Такой подход отрывает науку от того культурно-исторического контекста, в котором она существует и развивается. Философ показывает, что в развитии науки в одни периоды ведущую роль играет концептуально-понятийный аппарат, рациональная методология, а в другие периоды - социально-культурный фактор в широком смысле слова.

Самые плодотворные периоды развития науки, по Фейерабенду, это периоды борьбы альтернатив. Их истоки коренятся в различии мировоззренческих и социальных позиций ученых; знание не только теоретически, но и идеологически нагружено. Поэтому нет универсального метода познания, и ученые руководствуются принципом «все дозволено». Только такой принцип совместим с творческим мышлением. Таким образом Фейерабенд обосновывает позицию методологического плюрализма: существует множество равноправных типов знания, и это способствует росту знания и развитию личности. Фейерабенд подчеркивает социально-культурную обусловленность развития науки, однако при этом в его анализе часто стираются различия между научным и вненаучным знанием.

Рассмотренные модели развития научного знания выдвигают на первый план положение о том, что качественно новое знание формируется через научные революции. Научная революция осуществляется в результате решения внутринаучных проблем, что ведет к смене мировоззренческих и методологических установок. Таким образом, развитие науки осуществляется в широком социально- культурном контексте.

Задания. Вопросы.	Ответы.
1. Каковы специфические черты научной формы знания? 2. В чем различие эмпирических и теоретических законов науки? 3. Что входит в содержание философских оснований науки? 4. Каковы особенности взаимодействия субъекта и объекта на теоретической стадии исследования?	

5. Как взаимосвязаны метод и система знания? 6. Какие методы используются на эмпирическом и теоретическом уровнях исследования? 7. В чем сущность концепции научного роста К. Поппера? 8. Чем отличаются периоды развития науки с точки зрения Т. Куна? 9. Какова роль исследовательских программ в развитии науки? 10. В чем сущность методологического плюрализма П. Фейерабенда?	
---	--

Задания. Тесты.	Ответы.
1. Научное знание отличается от религиозного: а) систематичностью; б) объективностью; в) обоснованностью; г) логической непротиворечивостью. 2. Выделите среди указанных ниже методов те, которые используются только на эмпирическом уровне: а) индукция; б) аксиоматизация; в) измерение; г) анализ. 3. Какое положение верно: а) только на теоретическом уровне познания возможно раскрытие законов действительности; б) теоретическое знание не может выйти за пределы той информации, которая содержалась в его эмпирическом фундаменте; в) эмпирическое знание пронизано теоретическим содержанием; г) эмпирическое знание только описывает действительность. 4. Т. Кун анализирует развитие науки с помощью понятия: а) исследовательская программа; б) научная парадигма; в) конкуренция гипотез; г) методологический плюрализм.	

IX. ОБЩЕСТВО КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ

1. Понятие общества в социальной философии.
2. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.
3. Становление гражданского общества.

1. Проблема общества всегда занимала в философии одно из важнейших мест. Помимо философии многие гуманитарные науки изучают общество, однако философский подход к обществу имеет свою ярко выраженную специфику. Так, если социология делает акцент на различных формах социальных структур, то философию интересует специфика типа связей индивидов в единое целое, смысл, истоки, движущие силы и направленность исторического процесса.

Общество это не просто арифметическая сумма индивидов. Общество в философском понимании – это органическая, целостная взаимосвязь всех способов взаимодействия и форм объединения людей, выражающая их всестороннюю зависимость друг от друга. Проблема общества является другой стороной проблемы человека, его внутренней сущности и коллективной природы.

Каким образом люди взаимосвязаны в обществе, какова природа этих связей и возникающих между людьми отношений, что определяет в конечном итоге развитие общества?

Социальные связи и отношения складываются между людьми в процессе их совместной деятельности. В материалистической трактовке общества они делятся на первичные, базисные и вторичные, надстроечные. К первым относятся материальные, производственные отношения, ко вторым – политические, правовые, нравственные. Способ производства материальных благ определяет жизнь общества в целом. Из формы материального производства «...вытекает, во-первых, определенная структура общества, во-вторых, определенное отношение людей к природе. Их государственный строй, их духовный уклад определяется как тем, так и другим» (К. Маркс).

В натуралистическом подходе общество рассматривается как естественное продолжение природных и космических закономерностей. Еще в XVIII веке Ш. Монтескье прямо связывал с климатом и почвой политическое устройство общества. Ход истории и судьбы народов в основном определяются ритмами космоса и солнечной активности (Н. Чижевский, Л. Гумилев). Социобиология, возникшая в 70-е годы XX века, исходит из биологической, эволюционной обусловленности морали, полагая альтруистическое поведение функцией естественного отбора. Биополитика применяет биологические подходы и методы в исследовании феноменов социальной организации и поведения людей, власти и подчинения, семьи и государства. В целом, натуралистический подход в его современной трактовке акцентирует внимание на гармонизации отношений общества и природы, переориентации человеческого сообщества на спасение Земли по принципу: «счастье человека» обусловлено «счастьем природы».

В религиозно-идеалистических моделях сущность общества и источник его развития усматриваются в духовной сфере, в реализации религиозного или светского идеала. Так, мировые религии (христианство, ислам, буддизм), равно как и национальные (иудаизм, индуизм, конфуцианство), имеют свои модели устройства общества и государства. Божественное предопределение устройства общества должно обеспечить человеку условия для достойной встречи с Богом.

Попытку создания обобщенной теории общества предпринял американский философ и социолог русского происхождения Питирим Сорокин (1889-1968). С его точки зрения структура общества включает три компонента: идеологический – система ценностных ориентаций; материальный, в котором воплощена система идеологии; социальный – люди, которые действуют, подчиняясь трем факторам: бессознательно-рефлекторным, биосознательным (голод, жажда, сексуальное влечение) и социосознательным (значения, нормы и ценности). Только действия людей на основе норм и ценностей связывают людей в единое целое.

Общество как целостная система выполняет с точки зрения структурно-функциональной концепции американского исследователя Т. Парсонса (1902-1979) следующие функции.

- Адаптационная функция – социальная система должна обеспечить получение ресурсов из природы и распределить их.
- Функция целедостижения – установление иерархии общих целей и мобилизация усилий для их достижения.
- Функция интеграции – координация усилий людей внутри системы.
- Функция удержания ценностного образца – индивидуальная мотивация должна соответствовать целям общественной системы.

Выполнение этих функций связано с использованием «энергии действия», основанной на природных желаниях и разнообразных потребностях индивидов, и с нормативным регулированием всех человеческих действий, введением их в культурное русло.

Философское исследование общества принимает во внимание не только объективно-структурный аспект общества. Не менее важным является «человеческое измерение» общества. Ведь без понимания конкретной ситуации, поведения других людей и своего собственного поведения невозможны социальные действия и связи людей. Каждое из деяний человека социально важно и ценно не только тем, что оно воплощает в себе какие-то общие требования общества, развертывается в их русле, но прежде всего своей неповторимостью, своим, пусть небольшим, но прорывом в новые области бытия. И это разнообразие индивидуально-человеческих свершений представляет собой не помеху обществу, не некое социальное броуновое движение, которое во имя общественного благополучия желательно скорей устранить или свести к минимуму, а именно самую надежную, стабильную творческую основу бытия и развития общества» (Баруллин В.С. Социальная философия: Учебник. – Изд. 2-е. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999. – С. 482-483). Если общество через деятельность людей только воспроизводит свою программу, то оно не может измениться.

Таким образом, в социальной философии общество осмысливается как система объективных надындивидуальных связей, отношений и институтов, которые создаются совместной деятельностью людей. Деятельность человека социально обусловлена требованиями, нормами культуры. Эти нормы задают правила «игры», которые допускают множество «ходов», то есть самореализацию человека, его свободу, творчество.

2. По вопросу о развитии общества в истории философской мысли возникло множество теорий, две из которых заслуживают особого внимания. Это формационная и цивилизационная модели исторического развития.

И та, и другая, рассматривая общество, выделяют в нем определенные стадии и этапы. Однако трактовка движущих сил развития и характеристика этапов различны.

Формационная теория, разработанная К. Марксом, выделяет в развитии общества ряд общественно-экономических формаций. Общественно-экономическая формация – это конкретно-исторический тип общества, возникающий и функционирующий на основе определенного способа производства. Способ производства состоит из производительных сил и производственных отношений. Производственные отношения – это консервативный, относительно устойчивый элемент способа производства. Выделяют четыре элемента производственных отношений: отношения непосредственно производства; отношения обмена деятельностью; отношения распределения произведенного продукта и отношения потребления совокупного продукта. Ядром производственных отношений являются отношения собственности на средства производства. Кто владеет собственностью на средства производства, тот определяет все другие отношения: производство, обмен, распределение и потребление; ему и принадлежит конечный продукт.

Производительные силы – это активный, развивающийся элемент способа производства. Они состоят из средств труда (орудия труда и сырья) и непосредственного производителя – человека. Постоянно развивающийся их элемент – техника, но главная роль принадлежит человеку – он приводит в действие технику. Развиваясь, техника определяет все новые и новые требования к производственным отношениям, к отношениям собственности. Так, появление более современных орудий труда в условиях первобытнообщинной формации привело к переходу от коллективного характера труда и собственности к индивидуальному труду и частной собственности.

Развитие производительных сил обуславливает замену производственных отношений. Смена производственных отношений (базиса) ведет к смене политико-юридической надстройки и связанных с ней форм общественного сознания. Даже «туманные образования в мозгу людей и те являются необходимыми продуктами, своего рода испарениями их материального жизненного процесса... Таким образом, мораль, религия, метафизика и прочие виды идеологии и соответствующие формы сознания утрачивают видимость самостоятельности. У них нет истории, у них нет развития...» (К. Маркс). Всего в марксизме выделяется пять таких формаций: первобытнообщинная, рабовладель-

ческая, феодальная, капиталистическая и высшая, по мнению Маркса, коммунистическая.

Другой подход к развитию общества реализуется в различных вариантах цивилизационной концепции – локально-историческом, всемирно-историческом и историко-стадиальном.

Термин «цивилизация» (лат. *civilis* – гражданский) был введен в XVIII веке французским экономистом В. Мирабо и означал идеальное общество, основанное на разуме и справедливости. Но однозначной трактовки этого понятия до сих пор нет. В XIX веке цивилизация понималась как этап в истории общества, следующий за дикостью и варварством (Л. Морган американский антрополог). В основу указанной периодизации были положены технологические скачки в развитии общества, которые соотносятся с развитием культуры в целом.

Термин «цивилизация» часто отождествлялся с термином «культура». Под словом «культура» в Древнем Риме первоначально понимали процесс «обработки», «возделывания» почвы, а затем это понятие приобрело новый смысл – воспитание подрастающих поколений, новых граждан общества. К настоящему времени слово «культура» обросло огромным количеством значений. В книге «Социодинамика культуры» (Париж, 1969) А. Моль указывает более 250 определений культуры. Однако все эти определения, по мнению многих исследователей, можно свести к трем основным аспектам:

- 1) культура – это мера человеческого в человеке (степень развития человека как общественного существа);
- 2) культура – это определенное качество человеческой деятельности;
- 3) культура – это совокупность созданных человеком материальных и духовных ценностей.

По мере изучения разнородных культур сложился локально-исторический подход, представители которого рассматривают цивилизации как качественно различные, особые социально-культурные образования, ограниченные пространственно-временными рамками. Сторонники такого подхода выделяют в истории некоторое множество цивилизаций, расходясь в определении их количества. По Н.Я. Данилевскому (1822-1885), положительную роль в истории сыграли одиннадцать культурно-исторических типов, каждый из которых представляет собой интеграцию религии, культуры, политики и экономики. К ним относятся следующие культурно-исторические типы: египетский, китайский, ассирийско-вавилоно-финикийский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, арабийский, германо-романский, мексиканский, перуанский, славянский. Почти все культурно-исторические типы являются одноосновными – в них преобладающее развитие получил какой-либо один элемент из вышеуказанных. Лишь славянский тип с его православием, культурной самобытностью, самодержавием и крестьянской общиной может стать полноценным, гармоничным. Однако для этого необходимо искоренение «той язвы подражательности и рабского отношения к Западу, которая въелась в славянское тело и душу путем некоторых неблагоприятных условий исторического развития».

Известный английский историк, социолог и философ А. Тойнби (1889-1975) выделил в истории человечества двадцать одну цивилизацию – начиная с древнейших, давно погибших египетской и шумерской, и кончая дожившими до наших дней западно- и восточно-христианской, индуистской, исламской, китайской и японской. Уже по их названиям видно, что в формировании цивилизаций, по Тойнби, главную роль играют географический, этнический и религиозный факторы. В отличие от немецкого мыслителя О. Шпенглера (1880-1936), выделившего в истории общества восемь социально-культурных типов и считавшего их полностью замкнутыми, А. Тойнби допускал взаимодействие и взаимовлияние элементов культуры. В будущем, считал он, возможно достижение единства человечества на основе объединяющей роли «мировых проповедческих религий» (буддизм, христианство, ислам). Они являются высшими ценностями и ориентирами исторического процесса.

При унитарном, всемирно-историческом подходе цивилизация представляется в качестве идеала прогрессивного развития человечества как единого целого. Немецкий философ К. Ясперс (1883-1969) в своей работе «Истоки истории и ее цель» выделил в истории общества четыре среза: доистория, локальные истории (великие культуры древности), осевая история (начало всемирной истории – с VII до н.э. до рождения Христа, когда сформировались все мировые религии и определились основные духовные ориентиры человечества) и «техницистская» цивилизация (переход к единой мировой истории, обусловленный духовным единством человечества).

Во второй половине XX века развивается стадийный подход к истории общества. В отличие от формационной концепции, положившей в основу формирования экономический базис, стадийный подход в качестве фундамента цивилизации рассматривает технико-технологический базис (У. Ростоу, Р. Арон, Д. Бэлл, З. Бжезинский, А. Тоффлер).

Доиндустриальная стадия основана на низком уровне развития орудий труда, примитивном сельскохозяйственном производстве, на жесткой социальной иерархической структуре, на традиционных институтах (церковь, власть).

Индустриальная цивилизация характеризуется широким развитием и внедрением техники, прогрессом науки и возникновением связанных с ним экономических и социальных проблем: безработицы, конфликтов предпринимателей и рабочих, экономических кризисов, революций, экологических проблем. Возникает общество массового потребления, массовой культуры, индивидуалистического мировоззрения.

Постиндустриальное общество, или «информационное общество», основанное на научно-технической революции, на широком внедрении компьютерных, информационных технологий призвано разрешить многие социальные и экономические проблемы. Развитие техники вытесняет физический и неквалифицированный умственный труд, ставит у власти в экономике и обществе специалистов-технократов. Общество экономических кризисов, конфликтов между рабочими и буржуазией уходит в прошлое. В таком обществе происходит перестройка образования и культуры в целом. Если учреждения образования и культуры в индустриальном обществе были построены по типу фабрики

и соответственно массовизированы, то в информационном обществе идет процесс размассовления, индивидуализации образования и культуры. Предполагается, что в информационном обществе прибыли корпораций будут тем выше, чем более гуманными станут цели и методы их организационно-управленческой деятельности.

В 90-х годах процесс движения к глобальному информационному обществу (ИО) нашел отражение в официальных документах и новых общественных институтах целого ряда стран. Примером может служить создание Европейской комиссией таких структур, как Форум ИО, Бюро проектов ИО и Глобальная опись ИО. В Интернете организовано множество серверов, хранящих проекты развития информационного общества. Проблемы и перспективы такого общества рассматриваются в следующей главе.

Таким образом, в вышеизложенных подходах к развитию общества отражено и единство, главная линия развития общества (формационная и стадийно-цивилизационная концепции) и многообразие, в котором это единство проявляется (социально-культурный подход). Эти подходы акцентируют внимание на разных аспектах исторического развития и взаимно дополняют друг друга.

Несмотря на разницу подходов к истории общества, все исследователи согласны в том, что современная цивилизация основывается на новых типах отношений между обществом, государством и человеком. Речь идет о возникновении и развитии гражданского общества.

3. Понятие «гражданского общества» ведет свою историю еще от античности. Греческие мыслители не отделяли общество свободных граждан от государства – полиса. Общие интересы полиса сливались с интересами отдельных граждан, причем приоритет отдавался интересам полиса. Так, Аристотель, говоря о благе личности и государства, наиболее важным признавал благо народа и государства. Подобный подход господствовал и в период средневековья. Лишь в XVII-XIX вв. с радикальными изменениями в политическом и социально-экономическом устройстве общества начинается реальное становление гражданского общества, признание прав и свобод индивида. Происходящие изменения получили свою оценку в трудах мыслителей того времени.

Общество уже не отождествлялось с государством, а, наоборот, признавалась антиномия интересов личности и государства. Так, английский философ Дж. Локк признавал, что общество предшествует государству и существует еще в естественном состоянии, «по природе». Государство возникает на основе естественных отношений. Хотя суверенитет общества переходит к государству, тем не менее государство должно быть для общества лишь инструментом управления собою.

Наибольшую разработку теория гражданского общества получила в трудах великого немецкого философа Г.-В.-Ф. Гегеля. Гегель рассматривал гражданское общество как особую стадию в эволюции от семьи к государству. Если в семье ее члены представляют нечто целое, то в гражданском обществе происходит непрерывное столкновение частных интересов, серьезные конфликты между ними. Лишь образование верховной публичной власти конституционно-

го государства, может, по Гегелю, устранить конфликт интересов, несправедливость в обществе, объединить людей в универсальное политическое сообщество.

Государство, по словам Гегеля, выступает для семьи и гражданского общества и как необходимость, и как цель. Государство несет в себе нравственное начало, свободу и является проявлением абсолютного духа, идеи боговдохновенности.

Иной подход прослеживается в марксизме. Возникновение гражданского общества и государства, по Марксу, тесно связана с появлением отношений частной собственности, классового разделения и классовой борьбы. Гражданское общество трактуется Марксом, в первую очередь, как сфера труда, производства и обмена, как форма, в которой происходит экономическое развитие. *Гражданское общество* – это сфера частного интереса, сфера обособленности человека от общественного целого. Государство представляет собой элемент политической надстройки, и является инструментом господства одного класса над другим.

Построение будущего бесклассового, коммунистического общества означало в марксизме отмирание государства как орудия классовой борьбы, а, следовательно, и права. Коммунистическое общество, по Марксу, не нуждалось во власти, в правлении народа, в демократии. Следовательно, применительно к коммунизму понятие гражданского общества, означающего уважение частных прав и интересов индивида, демократическое управление, теряло смысл.

Радикальные изменения в современном мире – крушение тоталитарных режимов, рост числа демократических государств – вновь привлекли внимание к гражданскому обществу как необходимому условию утверждения демократии.

Появилась необходимость в более четком определении сущности гражданского общества. Ныне в демократической общественной мысли под гражданским обществом понимают систему добровольно сформировавшихся негосударственных структур, призванных гарантировать права и свободы индивида и обеспечить условия его самореализации во всех сферах общественной жизни. Негосударственные структуры – это такие институты общества, как семья, церковь, образование, общественные и профессиональные организации.

Становление гражданского общества означает и новые требования к личности и государству. Государство рассматривается, как один, хотя и важнейший институт общества. Чтобы гарантировать права и свободы личности, государство как институт с большими властными полномочиями, должно быть подчинено закону, т.е. стать правовым. Гражданское общество предполагает становление индивида в качестве реального субъекта своей собственной жизни и деятельности, своих способностей и процесса самореализации. Использование личностью своих прав и свобод означает и высокую степень ответственности за свои поступки.

Задания. Вопросы.	Ответы.
1. В чем специфика философского подхода к исследованию общества? 2. Каково соотношение объективного и субъективного в структуре общества? 3. В чем сущность формационной концепции развития общества? 4. Чем отличаются локально-исторический и стадияльно-цивилизационный взгляды на историю общества? 5. Какова структура гражданского общества?	

Задания. Тесты.	Ответы.
1. Какой подход рассматривает способ производства в качестве основы выделения исторических типов общества: а) формационный; б) локально-цивилизационный; в) стадияльно-цивилизационный. 2. Какие определения отражают философское понимание общества: а) общество – это органическая целостность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, выражающая их всестороннюю зависимость друг от друга; б) общество- это самореализующаяся, целостная система; в) общество – отлаженная система, где каждый человек выполняет свою функцию. 3. Кто из философов рассматривал гражданское общество как особую стадию в эволюции от семьи к государству: а) Аристотель; б) Дж. Локк; в) Г.В.Ф. Гегель. 4. Главный мировоззренческий принцип индустриальной цивилизации: а) фундаментализм (фанатическая приверженность религии); б) антропоцентризм; в) анархизм; г) индивидуализм. 5. Какая черта не характерна для гражданского	

общества: а) преобладание инноваций над традициями; б) социальное равенство; в) ориентация на экономические и политические ценности; г) светский характер общественной жизни.	
---	--

X. ЧЕЛОВЕК В ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОМ МИРЕ

1. Эволюция системы «человек-техника».
2. Сущность процессов информатизации и компьютеризации.
3. Социально-культурные последствия информатизации.

1. Термин «техника» происходит от древнегреческого слова «технэ», которое означало умение, мастерство, искусство. Сейчас термин техника используется в двух значениях: 1) как обобщенное название устройств, применяемых в разных сферах деятельности; 2) как обозначение совокупности приемов, используемых в деятельности, например, техника письма, рисования.

Применение, изготовление и передача новому поколению технических средств - специфический признак человеческой деятельности. Если животное находится в непосредственном контакте с природой, то человек помещает между собой и природой технические средства труда. Техника является не только орудием воздействия человека на природу, но и средством его защиты от негативных природных явлений.

Техника развивается путем моделирования функций естественных органов человека. Она дополняет и компенсирует несовершенство человеческих органов при воздействии на природу. Чем менее развита техника, тем больше технологических функций вынужден выполнять человек.

Трудовая деятельность человека может включать пять функций: транспортную, технологическую, энергетическую, контрольно-регулирующую и функцию принятия решений.

К концу XVIII века была создана система технических средств, которая значительно расширила преобразовательные возможности человека и повысила производительность его труда. Для выполнения энергетических, транспортных и технологических функций были созданы разнообразные технические устройства, что привело к созданию механизированных предприятий.

Со второй половины XVIII века создаются производственные автоматы, регулирующие технологический процесс по принципу обратной связи. Происходит передача регулирующей функции от человека к техническим средствам.

С появлением в XX веке электронных вычислительных машин начинается процесс передачи техническим средствам функции принятия решений: машине передаются отбор, систематизация, классификация информации. Современные вычислительные машины выполняют не только вычислительные операции, но и осуществляют оценку и сравнение получаемых результатов, выбирают оптимальные варианты, последовательно выполняют математические и

логические операции, учитывая условия задачи, промежуточные результаты, необходимые константы и другие виды информации.

Современная техника невозможна без опоры на достижения науки. В свою очередь, необходимость совершенствования техники стимулирует развитие науки. В XX веке произошли качественные изменения в науке: открытия в естествознании в конце XIX - начале XX веков привели к формированию новой картины мира. В результате создания теории относительности, квантовой теории и синергетики наука совершила прорыв в область микромира и больших скоростей. Наступила эпоха научно-технической революции (НТР). В XX веке завершился процесс превращения науки в непосредственную производительную силу, что привело к изменению условий и характера труда, отраслевой структуры общественного производства, социальной структуры общества, ускорению темпов его развития. НТР оказала сильное воздействие на культуру, образ жизни людей, на взаимоотношения общества с природой. В период научно-технической революции резко повысилась роль информационной деятельности во всех сферах общественной жизни.

2. Современная информационная революция возникает и развивается в тесной связи с революцией научно-технической. Она, с одной стороны, опирается на достижения НТР, с другой - служит катализатором, ускорителем прогресса науки и техники. На общественный прогресс информационная революция оказывает воздействие как прямо, так и косвенно. Косвенно - через НТР, а прямо - непосредственно воздействуя на ход общественного прогресса через информацию духовного, социально-политического и экономического характера.

Это воздействие невозможно понять, не определив содержание информационной революции. По мнению ряда отечественных ученых ее содержанием является информатизация общества - особый социально-исторический процесс стремительного увеличения производства и распространения всех видов социально-значимой информации, необходимой для решения экономических, правовых, политических, культурных, социальных и иных задач. Для точного осознания феномена информационной революции и сложившейся информационно-технической ситуации следует выяснить их соотношение с понятием информатики. С одной стороны, информатика - это научная дисциплина, система знаний, относящихся к производству, переработке, хранению (память) и распространению всех видов информации в обществе, природе и технических устройствах. В широком смысле этого слова под информатикой понимается особая отрасль научно-технической, социально-преобразовательной деятельности человека, направленной на исследование информационных процессов любой природы, разработку на этой основе информационной техники и технологии, решение научных и инженерных проблем создания, внедрение и обеспечение эффективного использования компьютерной техники и технологии во всех сферах общественной жизни.

Сам же процесс становления и развития информатики как в научном, так и в техническом и социально-преобразовательном аспектах, можно определить как информатизацию. В техническом аспекте этот процесс проявляется прежде

всего в качестве компьютеризации. Отсюда понятие информатизации может служить наиболее емким отражением основного содержания современного этапа научно-технического прогресса.

В этом плане информатизация предстает как социальное явление, уже сейчас оказывающее активное воздействие на развитие всего общества.

В современных условиях показателем уровня научного развития, экономической и оборонной мощи государства становится информация. Чем больше ее производится, чем выше ее качество, чем быстрее она внедряется в народное хозяйство, тем выше жизненный уровень населения, экономический и политический вес страны. В наиболее развитых странах Запада и в Японии возникла экономика знаний, а производство информации и информационных технологий стало одной из самых прибыльных и стремительно растущих отраслей.

Важным показателем уровня информационного развития является общедоступность компьютеризированных баз данных и знаний, чтобы каждый, кому нужна та или иная информация, мог за соответствующую плату или даже бесплатно подключиться к такой базе данных и получить интересующие его сведения.

Стремительно возрастает значение и ценность информации, что обусловлено обострением целого ряда сложнейших социальных, глобальных, гуманитарных проблем, от оперативного и квалифицированного разрешения которых зависит выживание человечества.

Основные сферы, в которых, в которых информатизация является безотлагательной задачей, следующие:

- организация экономической информации,
- система информационных услуг населения,
- сферы здравоохранения и социального обеспечения.

Как уже упоминалось, современная индустрия информатики вырастает на базе научно-технической революции, в первую очередь компьютерной революции. Что представляет из себя данная революция? Под ней понимают стремительный процесс развития, распространения и использования все новых и новых поколений вычислительной техники и программного обеспечения, что ведет к коренной реорганизации, перестройке целых пластов жизни современного общества. Этот процесс также получил название компьютеризации. Данный процесс играет важную роль в научно-технической революции. Современные вычислительные машины способны самостоятельно производить целый ряд логических операций, достаточных для управления сложными циклами.

Ныне компьютеризация прочно охватила индустриальное производство, все научные сферы, вошла в социально-политическую и духовную сферы жизни общества.

Соотношение компьютеризации и информационной революции многопланово. Но вместе с тем можно выделить ряд основных аспектов их взаимодействия.

- Возникновение и распространение компьютерных технологий является главной научно-технической базой информационной революции. Без нее последняя была бы невозможна.

- Компьютеризация - основная, хотя и не единственная составная часть процесса информатизации. Информатизация включает в себя и развитие средств получения, передачи и распространения информации.
- Развитие компьютерных, вычислительных систем, в свою очередь, основывается на разработках в области информатики как научной и технической деятельности, занимающей ся вопросами разработки и внедрения электронно-вычислительных систем.

3. Информатизация в первую очередь оказывает влияние на научно-техническую и экономическую сферы жизни общества. Уже сейчас в развитых странах происходят существенные перемены в экономике. Производственные процессы все более автоматизируются и компьютеризируются, возрастает эффективность самого производства, производительность труда. Информатизация обеспечивает ускорение темпов внедрения достижений науки в производство. Индустрия переориентируется на создание более оптимальных технологических циклов, принципиально новых видов производств. Производство становится все менее материало- и энергоемким, и соответственно более "экологичным". Падает общая доля неквалифицированного, ручного труда в промышленности.

Серьезно изменяется и структура общественного производства. Информационная сфера, постоянно увеличиваясь, требует притока в нее большого числа специалистов и средств, и этот приток обеспечивается за счет уменьшения занятости и капиталовложений в сферу производства.

Перестраивается и сама система управления как производственными, экономическими, так и другими общественными процессами. Система информационного обеспечения позволяет быстро и качественно получить и обработать данные по любому вопросу общественной жизни, что даст возможность оперативно разрешать многие проблемы, встающие перед человеком. Передача информации через компьютеры сокращает время необходимое для связи в системе управления. Обеспечивается двусторонний характер связи в системе "управляющий-исполнитель", качество и своевременность команд, рекомендаций.

Информатизация стала одной из наиболее важных основ такой отрасли управления как текущее и стратегическое планирование. Научно-технические, социально-экономические планы, программы, прогнозы разрабатываются на базе информационных данных и компьютерных систем анализа.

Средства связи, электронно-вычислительные машины, персональные компьютеры прочно вошли в жизнь и быт жителей развитых стран, влияя на изменение социально-политических реалий в обществе. Так с одной стороны, стало легче выявлять и изучать протекающие социально-политические процессы, прогнозировать их развитие, чтобы управлять ими. С другой стороны, граждане получили возможность очень быстро получать любую информацию, в том числе о событиях, происходящих в любой точке планеты, дать оценку предвыборным программам различных партий, их кандидатов, решениям правительства, чтобы в дальнейшем опять-таки при помощи средств информации повлиять на ход событий. Программирование подобных перспектив информа-

тизации позволило даже говорить об этапе "информационной" или "компьютерной" демократии, в который вступают развитые страны.

Изменяется и привычный уклад человеческой деятельности в научной и духовной сферах. Разработка компьютеров колоссально обогатила возможности экспериментального познания и теоретического анализа. Компьютеры повышают "разрешающую силу" человеческого мозга и все в большей степени становятся участниками научного поиска.

Благодаря компьютерам происходит совершенствование самих способов и форм теоретического воспроизведения действительности, языка научного описания, все более приспособляемого для отображения внутренней структуры и динамики развития различных явлений и объектов окружающего нас мира. Применение компьютеров стало мощным фактором развития таких фундаментальных исследований, как познание материи вглубь, развитие геофизики, проникновение в глубины Мирового океана и космоса. Массовая компьютеризация не только оптимизирует и ускоряет процессы обучения в обществе, но и предъявляет постоянно растущие требования к специалистам, ученым, ко всем слоям населения. В этой связи овладение компьютерной грамотностью во многих странах начинается с детства, с дошкольных учреждений.

Компьютеры привлекаются и к процессу сугубо творческой, духовной деятельности в искусстве. Они активно используются при написании художественных произведений в прозе и поэзии, при разработке архитектурных ансамблей. Даже игровая деятельность все в большей степени строится на основе компьютера. Компьютерные игры, различного рода развлекательные программы вошли в досуг не только детей, но и взрослых.

Вместе с тем нельзя не отметить противоречивого характера последствий информационной революции.

- Несмотря на возникшую компьютерную эйфорию, веру в то, что информационная технология может решить все проблемы в обществе, не следует возлагать на информатизацию чрезмерные ожидания. Заблуждение в этой области чревато "информационной технократизацией" общественного развития, пренебрежением к роли человеческого, духовного фактора, нивелированием личности до уровня одной из "информационных систем" в общем механизме «информационной индустрии».

- Не менее сложна проблема социально-политической направленности использования информатизации в обществе. Все зависит от того, в чьих целях будет использоваться индустрия информации. Правящие, заинтересованные круги могут манипулировать ею в своих интересах, чтобы воздействовать на сознание и общественное мнение людей. Тогда вместо ожидаемого общества "информационной демократии" установится режим "информационной диктатуры" или "информационной олигархии", иначе говоря, система дезинформации наделения.

- Общение с компьютером намного проще, чем общение с другими людьми. "Уход" в мир компьютеров, вживание в роль демиурга, главного действующего лица может привести к упрощенному восприятию жизни. Следствие

этого - отчуждение от реалий жизни, растерянность перед сложностью настоящей жизни.

- Острые проблемы встают и в результате использования компьютеров в процессе обучения. Если ученик знает своего учителя, то при передаче знаний компьютером, помещении их в своего рода экспертные программы, знания обезличиваются. Следствием этого может быть:

- снижение творческой активности специалистов, производящих знания;
- снижение познавательной активности учащихся при овладении специальностью, т.к. они будут надеяться, что упущенное знание можно компенсировать за счет подбора соответствующих экспертных программ;
- мощное наступление информатики на социальную сферу жизни человека вызывает социально-экологический дисбаланс. Уже сейчас изучается группа новых болезней под общим названием "информационные неврозы". Им наиболее подвержены специалисты в области информатики, планово-финансовые работники, управленческие работники, врачи, телефонисты, учителя и артисты;
- наконец, утверждение в сознании людей информационно-технической картины мира, "механизация" мышления человека грозят разрушением основ духовного мира индивида, т.е. обезличиванием общения.

Каковы же пути преодоления надвигающихся негативных последствий информатизации, пути ее гуманизации?

В первую очередь, это осознание места человека и места компьютера, информатики в развитии общества и последующее адекватное распределение их ролей. Основной движущей и преобразующей силой общественного развития остается человек - ему и решать эти проблемы. Компьютеры, информационная индустрия являются наиболее современными, но лишь "орудиями труда" человека, его подручными средствами. Надо, чтобы не человек приспосабливался к информационным системам, а информационные системы были приспособлены под язык и формы мышления, психологию и физиологию человека. Здесь нужно сотрудничество инженеров, психологов, обществоведов, лингвистов в проектировании новых видов и форм человеческой деятельности, предметом которой являются знания. Задача специалистов в области информатики, философов, обществоведов, психологов - найти путь преодоления разрыва между высокой степенью абстрагирования, присущей символическому языку компьютера и сложными проблемами бытия, которые необходимо оперативно решать.

Особо следует остановиться на проблеме предотвращения негативных последствий информатизации в социально-политической сфере. Так, политики, законодатели, юристы, ученые должны совместно разработать эффективную систему юридических, социально-политических заслонов на пути использования информации в качестве средства манипуляции общественным сознанием. Создание системы борьбы с общественной дезинформацией должно происходить на общем фоне демократизации страны, утверждения основ правового государства, где все в равной степени отвечают перед законом.

Стоящую перед современным обществом угрозу трансформации в технизированный информационный механизм, нивелирующий индивида, невоз-

можно преодолеть без развития духовного потенциала личности и всего общества в целом. Это развитие особенно необходимо для возрождения нашей страны, оказавшейся на долгие годы отрезанной от своих духовных, культурно-исторических корней. Именно высокий уровень духовной культуры может помочь человечеству критически оценить социальную значимость результатов общественного, научно-технического прогресса, гуманизировать его, направить на сохранение и развитие «человеческого в человеке».

Задания. Вопросы.	Ответы.
1. Чем определяется направленность развития техники? 2. В чем сущность НТР? 3. Каково содержание понятия «компьютеризация»? 4. Раскройте взаимосвязь компьютеризации и информатизации. 5. Как информатизация влияет на духовную жизнь общества? 6. Каковы пути преодоления негативных последствий информатизации общественной жизни?	

Задания. Тесты.	Ответы.
1. В чем сущность современной научно-технической революции: а) в единстве науки, техники и производства; б) в изменении условий и характера труда; в) в формировании новой картины мира и создании новых технических средств. 2. Современный этап научно-технического развития наиболее полно характеризуется: а) информатизацией всех сфер жизни; б) начинающимся процессом превращения науки в непосредственную производительную силу; в) взаимосвязью технического и экономического развития; г) взаимосвязью научного и технического развития. 3. На какую сферу жизни общества в первую очередь влияет информатизация: а) социальную; б) экономическую; в) духовную; г) политическую.	

XI. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

1. Особенности развития современной цивилизации.
2. Глобальные проблемы, их содержание и происхождение.
3. Пути решения глобальных проблем. Стратегии выживания и развития человечества.

1. Современная цивилизация имеет ряд особенностей, которые в значительной степени определяют характер проблем, встающих перед человечеством. К числу этих особенностей относятся: единство и целостность человечества в общепланетарном масштабе, ускорение темпов развития, колоссальные масштабы преобразовательной деятельности, высокий и качественно новый уровень развития производительных сил, высокие темпы урбанизации, быстрый прирост населения.

Сравнительно недавно человечество вышло на общепланетарный уровень развития. Зародившись как крохотные островки культуры в некоторых регионах планеты, человечество постепенно освоило всю поверхность Земли. Всемирный рынок труда, сырья, промышленной продукции, услуг, капитала и информации, возникший в результате развития индустриального производства в течение последних столетий, связал некогда разрозненные человеческие общества, существовавшие в виде отдельных независимых государств, племен, наций, народностей, в единую всемирную общность людей - человечество. Планета Земля стала единым домом для всех живущих на ней. Возник совершенно особый исторический феномен - феномен всемирности, или глобальности. Где бы какие события не происходили, они сразу же отражаются на политической, экономической, социальной и других сторонах жизнедеятельности стран и народов, затрагивают интересы всех государств. Развитие экономических, политических и культурных связей, углубление общественного разделения труда, формирование мирового рынка ведут к дальнейшей интеграции, единству и целостности человеческого общества.

Другой характерной чертой современной цивилизации является существенное ускорение темпов развития, что придает особую динамичность и стремительность поступательному развитию общества в современную эпоху. Ускорение социального прогресса - слагаемое многих объективных факторов. Важнейшую роль в этом процессе играют научно-техническая революция и интернационализация социально-экономических, политических и культурных связей. По насыщенности политическими событиями и социальными преобразованиями, экономическими переменами и технологическими нововведениями, по интенсивности международного обмена в сфере науки и культуры XX век не может сравниться ни с одним веком в прошлом.

Это уплотнение исторического времени, масштабность и скорость преобразований во всех сферах жизнедеятельности общества были бы невозможны без развития науки и техники. Наука сегодня стала непосредственной производительной силой, важнейшим фактором социального и культурного развития общества. Нынешний этап научно-технической революции связан с автоматизацией, достижениями в области электроники, вычислительной техники, ин-

форматики, биотехнологии. Это привело к резкому увеличению производительных сил общества.

Преобразовательная деятельность человека в наши дни достигла таких масштабов, что буквально на наших глазах изменяет природную и социальную среду. Антропогенное воздействие на природу становится настолько значительным, что деятельность человека превращается в важный фактор ее эволюции. Объем мирового промышленного производства в настоящее время в 20 раз выше, чем в начале века. Сегодня за 15 лет потребляется столько природных ресурсов, сколько было использовано человечеством за все предыдущее время его существования.

Одним из важнейших показателей динамики развития современного общества является бурный рост населения. Особенно возросли его темпы во второй половине XX века. Удвоение населения начиная с 1000 года происходило сначала за 600 лет, затем за 230 лет, потом - за 100 лет, и последний раз за период чуть больше 40 лет.

Беспрецедентный рост населения сопровождается коренной перестройкой образа жизни людей. Это наглядно проявляется прежде всего в росте урбанизации, в резком возрастании сферы услуг и потребления, транспортных перевозок, потоков информации.

Глубокие изменения отмечаются и в социально-политической области. В XX веке произошли две мировые войны, социалистическая революция в России, подъем мирового коммунистического движения и образование мировой системы социализма, распад колониальной системы и образование более 100 независимых государств, кризис в странах социализма и распад Советского Союза.

2. Высокий уровень развития производительных сил, небывалые темпы прироста населения, урбанизация, индустриализация, новый этап НТР, развитие интеграционных процессов, широких международных связей - все это ставит перед человечеством ряд сложных и порой трудноразрешимых проблем. Наиболее важные общепланетарные проблемы современной эпохи, затрагивающие человечество в целом, называют глобальными проблемами. К ним относятся следующие:

- предотвращение мировой термоядерной войны, сохранение мира, обеспечивающего условия для социального прогресса всех народов на основе взаимного доверия и общечеловеческой солидарности;
- преодоление возрастающего разрыва в уровне экономического и культурного развития между развитыми и развивающимися странами, устранение во всем мире экономической отсталости, ликвидация голода, нищеты и неграмотности;
- обеспечение дальнейшего экономического развития человечества необходимыми для этого природными ресурсами, как возобновимыми, так и невозобновимыми, включая продовольствие, сырье и источники энергии;
- преодоление экологического кризиса, порождаемого катастрофическим по своим последствиям вторжением человека в природу, сопровождающимся

- загрязнением окружающей среды отходами промышленного и сельскохозяйственного производства;
- прекращение стремительного роста населения в развивающихся странах, осложняющее их социально-экономический прогресс, и улучшение демографической ситуации в экономически развитых странах;
 - преодоление разрыва между материальной и духовной сторонами жизнедеятельности общества. Материально-технический прогресс порождает ряд проблем в духовной сфере, не всегда ведет к повышению культуры, улучшению нравственных отношений;
 - своевременное предвидение и предотвращение различных отрицательных последствий научно-технической революции и рациональное, эффективное использование ее достижений на благо общества и личности.

Список проблем не исчерпывается вышеперечисленными; в него можно внести и другие: международный терроризм, распространение наркомании и алкоголизма, проблемы здравоохранения, социального обеспечения и образования. Почему эти проблемы названы глобальными, ведь большинство проблем существовало и раньше? Во-первых, они приобрели общепланетарный характер, затрагивают все человечество в целом, все без исключения страны и народы. Рост населения, загрязнение окружающей среды, национальные конфликты не могут быть частным делом отдельных государств и народов в условиях единого взаимосвязанного мира. Во-вторых, от решения глобальных проблем зависит само существование человечества. Если, к примеру, не удастся решить экологическую проблему, сохранить окружающую среду, то человечество неминуемо погибнет. Вряд ли люди выживут и в случае развязывания ядерной войны, истощения ресурсов. В-третьих, решить глобальные проблемы можно только объединенными усилиями всех народов и государств.

Многие мыслители прошлого склонны были считать, что войны – неизменный спутник человечества, универсальное средство разрешения наиболее сложных проблем. Однако с созданием ядерного оружия такой подход стал неприемлем. Война в нынешних условиях не может служить средством разрешения спорных вопросов, поскольку при применении оружия массового поражения не окажется ни победителей, ни побежденных. Война не даст выгод никому, зато поставит человечество на грань глобальной катастрофы.

Пока на планете имеется ядерное оружие, сохраняется опасность его применения. К тому же эта проблема имеет и другие аспекты, которые таят в себе не меньшую опасность. Научно-технический прогресс расширяет число стран, которые уже сейчас могут создать ядерное оружие. Совершенствование и упрощение технологии его производства может привести к такой ситуации, когда в недалеком будущем этот вид оружия огромной разрушительной силы можно будет изготовить в лабораторных условиях. Гарантировать в этом случае, что оно не будет применено в локальных конфликтах или какой-нибудь террористической группой, никто не сможет.

Современная демографическая ситуация в мире характеризуется высокими темпами прироста населения и неравномерностью роста его численности по разным регионам. В 1850 году население планеты составило 1 млрд. чело-

век; первоначальное удвоение мирового населения произошло в 1930 г. через 80 лет; 4млрд. население достигло в 1976 г., т.е. через 76 лет; следующее удвоение произойдет в начале следующего столетия. В настоящее время на земле проживает около 6 млрд. человек.

Обеспокоенность вызывает и неравномерная динамика роста населения. За 30 лет население Европы увеличилось на 16%, в то время как в Латинской Америке на 90%, Африке - на 140%. Прирост населения происходит в основном за счет развивающихся стран, и если в 1950 году в них проживало 2/3 населения планеты, то в середине XXI века здесь будет проживать 9/10 всего населения Земли.

Высокие темпы роста численности населения остро ставят проблемы обеспечения ресурсами и продовольствием. Уже сейчас от недоедания страдает 500 млн. человек и ежегодно умирает 30-40 млн.

Демографический взрыв в развивающихся странах, вызванный, как считают ученые, их экономической, социальной и культурной отсталостью, со своей стороны, усиливает эту отсталость.

Судьба развивающихся стран не может быть только их внутренним делом, поскольку значительная доля ответственности за их состояние лежит на ныне процветающих государствах. На современном состоянии развивающихся стран не могла не сказаться колониальная зависимость, одностороннее развитие экономики, ограбление природных богатств, прямая эксплуатация. Преодоление разрыва в экономическом и социальном развитии между этими странами и развитыми государствами - важнейшая проблема, стоящая перед всем миром, так как ни одну из глобальных проблем современности нельзя решить без изменения ситуации в развивающихся странах.

Одной из важнейших глобальных проблем, волнующих человечество, стала проблема взаимоотношения общества и природы. Становится все очевиднее, что дальнейшее развитие научно-технического прогресса сопровождается невиданным по своим масштабам разрушением природной среды.

Зависимость человека и общества от природы выражается, прежде всего, в двух видах отношений: природная среда является естественной средой обитания людей и обеспечивает ресурсами их жизнедеятельность.

Человек как часть природы, биологический вид, может существовать только в определенных природно-климатических условиях, с определенным составом воздуха, при определенном давлении, солнечной радиации, температуре, есть и пить определенного качества воду и пищу. Ухудшение этих параметров отражается, прежде всего, на здоровье человека, его генофонде, а в конечном итоге и на потомстве. Уже сейчас рождается около 10% детей с различными отклонениями, и одна из причин - в экологии.

Масштабы воздействия хозяйственной деятельности стали поистине гигантскими. Антропогенному влиянию подвергаются все компоненты природной среды: атмосфера, гидросфера, биосфера, литосфера. Огромные и все возрастающие масштабы использования природных ресурсов привели к существенному обеднению всей сырьевой базы планеты. При сохранении существующих объемов добычи нефти и газа в нынешнем столетии иссякнут эти источни-

ки энергии. Сегодня практически не осталось неосвоенных земель для ведения сельского хозяйства. Использование современных методов обработки земель приводит к ускорению процессов ее разрушения: эрозии, вторичному засолению, опустыниванию. Только за последнее столетие эрозией испорчено 27 % сельскохозяйственных земель, вторичным засолением охвачено более 50 % орошаемых земель, быстрыми темпами происходит наступление пустынь. За последние 500 лет при участии человека было истреблено 2/3 лесов планеты. Быстрыми темпами происходит вырубка тропических лесов, которые по праву называют «легкими планеты», поскольку они производят значительную часть кислорода атмосферы.

Если в предшествующие НТР периоды ущерб природе, нанесенный развитием производства, носил незначительный локальный характер, то с началом последнего этапа НТР ситуация резко изменилась – хозяйственная нагрузка на природу превысила допустимые пределы естественных восстановительных процессов. За один век человечество прошло путь от первых заметных локальных экологических нарушений до экологического кризиса в планетарном масштабе.

Научно-технический прогресс и производственная деятельность основные, но не единственные причины возникновения экологических проблем. Другая группа причин лежит в сфере социальных отношений, в неспособности людей на нынешнем этапе предпринять согласованные и эффективные действия по защите природной среды. Уже сегодня при том экономическом и научно-техническом потенциале, который имеет человечество, возможно, если не полное, то значительное решение многих глобальных проблем. Однако народы мира, разделенные государственными и национальными границами, идеологией, религией, политическими и экономическими интересами, не пришли еще к осознанию в полной мере той опасности, которая грозит человечеству в целом и не торопятся объединить свои усилия для защиты окружающей среды, хотя это направление магистральное в решении стоящих задач. Только объединенными усилиями всех стран и народов при широком международном сотрудничестве возможно предотвращение экологической катастрофы.

Научно-технический прогресс порождает противоречия не только в сфере материального производства, в отношениях между обществом и природой, но и в духовной жизни. Улучшение материальных условий жизни, прогресс науки, техники, не сопровождающийся прогрессом в сфере человеческих отношений, в духовной, нравственной жизни людей, во многом обесценивается, а если он сопровождается кризисными явлениями, деградацией в этой области человеческой деятельности, то сомнительна сама постановка вопроса об общественном прогрессе.

Великий гуманист современности А. Швейцер писал: «Роковым для нашей культуры является то, что ее материальная сторона развивалась намного сильнее, чем духовная. ...Восторгаясь успехами науки и практики, мы пришли к ошибочной концепции культуры. Мы переоцениваем материальные достижения и не признаем значения духовного начала в той мере, в какой следовало бы. Культура, развивающая лишь материальную сторону без соответствующего

прогресса духовного, подобна кораблю, который, лишившись рулевого управления, теряет маневренность и неудержимо мчится навстречу катастрофе».

Нынешний этап НТР значительно расширяет возможности людей в вопросах овладения знаниями, получения информации, приобщения к достижениям культуры. Однако НТР наряду с позитивными переменами порождает и негативные явления и тенденции в духовной жизни людей, связанные, прежде всего с утверждением в сознании людей технократического мышления, утилитаристским подходом к жизни.

В сознании многих наших современников перевернута система ценностей. На первом месте - материальное благополучие, деньги, карьера, власть. Стремление к материальным благам естественно, но когда оно становится смыслом жизни и единственной целью, то это ведет к деградации общества. Из отношений людей, поставивших смыслом жизни достижение материальных благ, и не объединенных никакими высокими идеалами, уходит любовь, дружба, взаимопомощь, милосердие, сострадание. Все строится на голом расчете, люди рассматривают друг друга как средство достижения своих корыстных целей. Вряд ли люди будут счастливы от того, что будут иметь высокое материальное благополучие, но жить в мире ненависти и зла.

Возникновение глобальных проблем свидетельствует, что человечество вступило в новый этап своего исторического развития. Чтобы выжить в новых условиях, народы мира и дальше будут развивать и укреплять международные связи, расширять сотрудничество. Только объединенными усилиями, опираясь на весь творческий, научно-технический и экономический потенциал всего человечества возможно решить глобальные проблемы.

3. С конца 60-х годов глобальные проблемы человечества оказались в центре внимания ученых самого различного профиля - экономистов, социологов и философов, политиков, специалистов в области экологии, компьютерного моделирования. Исследования этих проблем проводятся в тесной связи с изучением перспектив развития мировой цивилизации.

Человечество в настоящее время находится, говоря языком синергетики, в опасной бифуркационной ситуации. Реальной является как возможность дальнейшего развития современной цивилизации, так и ее общая гибель. Продлить существование человечества можно, лишь перейдя к управляемому развитию. Если недавно приоритетное место среди глобальных проблем занимала проблема предотвращения мировой термоядерной войны, то сегодня в связи с исчезновением вооруженного противостояния двух гигантских военно-политических блоков, на первое место выходит необходимость решения экологических проблем. По подсчетам экспертов ООН, которые были оглашены на Международной конференции по окружающей среде в Рио-де-Жанейро (июнь 1992 г.), необходимо было до 2000 года инвестировать в экологические проекты не менее 600 млн. долларов, чтобы снизить темпы разрушения природной среды. Однако такие капиталовложения сделаны не были и состояние среды продолжает ухудшаться.

Осознание этого факта приводит к концепции экологически приемлемого развития. Эта концепция является исходной для позиции Римского клуба -

международной организации, созданной в 1968 году для анализа особенностей развития современной цивилизации.

В Международных конвенциях, а также в документе «Повестка дня на XXI век» конференция в Рио-де-Жанейро 1992 года изложила основы стратегии поддерживаемого, устойчивого развития - УР. (см. «Программа действий. Повестка дня на XXI век» и другие документы конференции «За наше будущее». - Женева, 1993 год).

В самом общем виде рекомендации стратегии УР сводятся в этих документах к следующим генеральным направлениям.

- Борьба с бедностью.
- Снижение ресурсопотребления современной техносферы.
- Сохранение устойчивости биосферы.
- Учет природных закономерностей в принятии решений, относящихся к политической, экономической и социальной сферам.

Концепция УР представляет собой по существу сценарий «нулевого роста». Она нацелена на «удовлетворение потребностей настоящего времени, но не ставит под угрозу способность других поколений удовлетворять свои собственные потребности». Концепция УР наиболее пригодна для экономически развитых стран, которые имеют средства для переориентации своих экономик на экологический стиль в ближайшие 20 лет. (Население этих стран составляет 1 млрд. человек). Считается, что, оказавшись лидерами в решении экологических проблем, они смогут со временем «вытянуть» другие страны на рубежи УР. Таким образом, концепцию УР можно рассматривать как тактическое средство решения экологических проблем, дающее время, чтобы выйти на рубежи стратегического решения этих проблем. Однако решение экологических и других глобальных проблем требует перестройки мировоззрения людей, смены ценностей в области материальной и духовной культуры.

Основой устойчиво развивающегося общества всегда является человек, отошедший от привычного эгоцентризма и антропоцентризма, признающий самоценность природы, и познавший себя, свои истинные потребности. Под такими могут пониматься только те, которые гарантируют духовное качество личности, действительную полноту жизни человека и общества и тем самым позволяют на новых основаниях строить отношения с природой. В самых общих чертах, это, прежде всего, такие естественные потребности, как жизнь, безопасность, пища, познание, общение, творчество. По мере развития общества они приобретают все более содержательные и одухотворенные способы удовлетворения. Это предполагает отказ от ненужного, избыточного потребления, которое развращает и тело, и душу.

Разумная оптимизация потребления как условие устойчивого развития системы «общества-природы» отличается в своих существенных чертах от концепции устойчивого развития для «золотого миллиарда». «В плане экологическом она означает сбережение сырьевых ресурсов и сохранения чистоты планеты. В плане экономическом эта стратегия позволяет избегать растративания труда и богатства, добытых обществом, избежать направления финансовых потоков в паразитические сферы обращения. В плане экзистенциальном это

обозначает духовно-гуманистический вектор развития и совершенствования природы человека как вида и его перспектив как рода, что в идейно-аксиологическом отношении выдвинет на передний план настоящие ценности и приоритеты (истина, добро, красота, любовь, познание, творчество, утверждающее их)». (Самохвалова В. И. Человек и судьба мира. - М. : НОВЫЙ ВЕК, 2000. - С 170).

Сами по себе научные, правовые, политические и социально-экономические способы смягчения экологической ситуации при всей их важности и необходимости будут мало эффективны до тех пор, пока не сформируется новое экологическое сознание, новые нормы отношения к природе. То, что было допустимо в прошлом, уже недопустимо сегодня. Человек должен почувствовать себя членом планетарного сообщества и отказаться от опасной антропоцентрической установки на господство над природой. Свидетельством такого осознания является встреча лидеров более 150 государств, которая проходила в Нью-Йорке под эгидой ООН. Эта встреча получила название «Саммита тысячелетия», который завершился принятием «Декларации тысячелетия». В нем лидеры стран планеты заявили о своей решимости сделать все возможное, чтобы избавить человечество от войны, нищеты и экологической катастрофы.

Задания. Вопросы.	Ответы.
1. Каковы особенности развития современной цивилизации? 2. Какие проблемы относятся к глобальным и почему? 3. В чем причины «демографического взрыва»? 4. В чем причины и сущность экологического кризиса? 5. Место экологической проблематики в системе глобальных проблем. 6. Каковы пути решения глобальных проблем? 7. В чем сущность концепции устойчивого развития? 8. Какова роль экологического сознания в решении глобальных проблем?	

Задания. Тесты.	Ответы.
1. Какие из перечисленных характеристик не являются специфическими для современной цивилизации: а) высокие темпы общественного развития; б) единство и целостность человечества в общепланетарном масштабе;	

в) наличие глобальных проблем; г) изменение социальной структуры общества. 2. Каков качественный критерий выделения глобальных проблем: а) глобальные проблемы охватывают большинство стран мира; б) глобальные проблемы охватывают многие сферы жизнедеятельности человека; в) глобальные проблемы ставят под угрозу существование всего человечества как биологического рода. 3. Сущность экологического кризиса заключается: а) в угрозе необратимых изменений в биосфере; б) в ухудшении среды обитания; в) в усилении воздействий технических средств на природу; г) в нерациональном использовании природных ресурсов. 4. Сущность концепции устойчивого развития заключается: а) в отказе от научно-технического и промышленного прогресса; б) в минимизации и оптимизации потребностей человека; в) в отказе от экономического роста; г) в постепенном снижении темпов экономического развития.	
---	--

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ

Абсолют – понятие, обозначающее бесконечную духовную первооснову и первоначало всего сущего, полноту бытия и совершенство.

Абстракция – результат процесса абстрагирования, т.е. отвлечения от каких-либо свойств и связей объекта с целью выделения таких свойств, которые существенны для решения практических и теоретических задач. В науке абстракции оформляются в понятия. Абстракция – необходимая ступень в познании сущности вещей и явлений.

Агностицизм – учение (в гносеологии), отрицающее возможность достоверного познания сущности объектов.

Аксиология – философское учение о ценностях, об их происхождении и сущности, об их месте в реальности.

Анализ и синтез – процедуры мысленного расчленения целого на части и создание целого из частей. Они играют важную роль как в теоретической, так и практической деятельности.

Аналогия – сходство различных предметов, явлений по определенным параметрам. Один из методов познания, используемый для выдвижения гипотез.

Антропоцентризм – трактовка человеческого бытия как цели мирового процесса, а положения человека в мире – как центрального.

Архетип – прообраз, первичная форма, образец. В психоаналитической теории Юнга архетипы – это основные элементы коллективного бессознательного, некие априорные (врожденные) формы мифологической фантазии (например, образы Героя, Спасителя, Чудовища, Колеса-Солнца и пр.).

Атеизм – система убеждений, отрицающая реальность Бога, отвергающая религию.

Атрибут – неотъемлемое, существенное свойство субстанции.

Базис и надстройка – основные элементы общественно-экономической формации. Базис является совокупностью господствующих в обществе экономических отношений. Содержанием надстройки являются три элемента: 1) политические, правовые, моральные, религиозные, философские взгляды, господствующие в обществе; 2) соответствующие им институты и учреждения; 3) исходящие из них идеологические общественные отношения.

Безобразное – эстетическая категория, характеризующая отношение человека к таким явлениям, которые уродуют, разрушают его полноценную жизнь.

Бессознательное – понятие, используемое для обозначения психических явлений, не проходящих через сознание личности, но трансформирующих ее сознательные мотивы и навязывающих ей некие автоматизмы в поведении. Это – скрытые, иррациональные силы человеческих действий и переживаний.

Бытие – реальность, осмысливаемая как единство и многообразие. Рассмотрение бытия составляет предмет особого раздела философии – учения о бытии (онтологии).

Вера - а) влечение души к предельным основаниям бытия, иррациональное по своей природе; б) способность души признавать истинность знания без достаточных на то оснований.

Верификации принцип – проверка истинности теории через сопоставление ее с фактами, действительности; используется в неопозитивизме.

Волюнтаризм – направление в философии, рассматривающее волю в качестве высшего начала бытия.

Всеединство – гармоническое сочетание различных элементов так, что соединение их в единое целое достигается не за счет ущемления отдельных элементов, а напротив – за счет полноты жизненных проявлений каждого отдельного элемента.

Всеобщее (общее), особенное, единичное – универсальные категории, выражающие устойчивые типы связей бытия и познания. Всеобщее отражает свойства и закономерности развития, присущие всему данному классу вещей; категория особенного – свойства и закономерности развития, присущие части экземпляров данного класса вещей; категория единичного выражает свойства отдельного предмета.

Время – совокупность отношений, выражающих последовательность и длительность явлений (состояний).

Гедонизм – этическое учение, основывающееся на ценности наслаждения.

Герменевтика – искусство и теория истолкования текста; одно из основных направлений современной философии. Понимание и истолкование становятся способом освоения всего человеческого опыта – философии, искусства и самой истории.

Гилюзоизм – учение, признающее «жизнь» неотъемлемым свойством материи во всех ее проявлениях.

Гипотеза – научное допущение или предположение, истинность которого не доказана, но является возможной или весьма вероятной.

Гносеология – раздел философии, в котором рассматриваются вопросы о сущности познания, о путях постижения истины, ее основах и критериях.

Гуманизм – течение общественной мысли, возникшее в эпоху Возрождения, в котором проблема человека занимает центральное место. Концепция человеческого бытия и основанная на ней система мировоззрения, утверждающая ценность человеческого существования, достоинство, права и свободы каждого индивида.

Даосизм – одно из главных течений китайской философии. Центральное понятие – дао: извечный, всеобщий закон (путь) возникновения, развития и смерти вселенной.

Движение – изменение вообще, способ существования материи и духа.

Дедукция – движение мысли от общего к частному.

Деизм – доктрина, признающая Бога источником движения и развития, природы, но отвергающая дальнейшее вмешательство Бога в это развитие.

Демократия – система политических институтов, которая в наибольшей степени отражает интересы всех социальных слоев общества.

Детерминизм – учение о всеобщей обусловленности природных общественных и психических явлений.

Деятельность – форма существования человеческого общества; проявление активности субъекта, выражающейся в целесообразном изменении окружающего мира, а также в преобразовании человеком самого себя.

Диалектика – философское учение о всеобщих принципах и законах развития.

Диалектический материализм – философия и методология марксизма. Д.м. исходит из положения о внутреннем единстве материализма и диалектики, рассматривая мир как закономерное развитие материи.

Добро и зло – категории этики, выражающие в обобщенном виде должное (нравственную ценность) и недолжное (нравственную антиценность) в жизнедеятельности, общении и поведении людей.

Долг – категория этики; нравственные обязанности человека, выполняемые из побуждений совести.

Дуализм – философское учение, исходящее из признания двух независимых и равноправных начал, составляющих фундаментальную основу мира и человеческого бытия.

Дух – понятие, означающее невещественное начало, в отличие от материального, природного начала. Это – сфера высших ценностей, идеалов, имеющих огромную власть над человеком. Дух, в отличие от души, свободен от конкретных воплощений, вездесущ, не ограничен и придает смысл всем проявлениям бытия.

Душа – непосредственно связанное с телом (индивидуальным или космическим) невещественное начало. Содержание души человека составляют его мысли, чувства и переживания. Деятельность души направляется сферой высших ценностей – духом. Телесная смерть наступает от разрыва души и тела, духовная смерть – от прекращения связи души и духа.

Жизнь – особая форма существования, характеризующаяся целостностью и способностью к самоорганизации. В «философии жизни» она выступает как целостная реальность, преодолевающая противоположности духа и материи и постигаемая интуитивно.

Закон – это существенная, повторяющаяся и устойчивая связь явлений, обуславливающая их упорядоченное изменение.

Закон единства и борьбы противоположностей – один из основных законов диалектики, согласно которому противоречие является источником самодвижения и развития систем.

Закон отрицания отрицания – один из основных законов диалектики, характеризующий прогрессивное развитие с точки зрения преемственности и повторяемости.

Закон перехода количества в качество – относится к числу основных законов диалектики и выражает такую закономерность развития системы, при которой внешние, количественные изменения на определенном этапе приводят к качественным внутренним изменениям системы.

Знак – чувственно воспринимаемый предмет, который в процессе практической и духовной деятельности человека представляет другой, отличный от него предмет.

Знание и незнание – понятия, обозначающие разные аспекты познавательного процесса. Знание – результат познания, зафиксированные в системе понятий свойства и связи объекта. Незнание – совокупность вопросов, проблем, сформулированных на основе полученного знания.

Значение – есть функция знака представлять, а также выражать содержание предмета, процесса. Это – отношение знака к обозначаемому предмету.

Идеализм – направление в философии, считающее духовное первоосновой мира.

Идеальное – субъективный образ объективной реальности, отражение материального.

Идеология – категория, обозначающая один из двух уровней общественного сознания, где социальная действительность отображается в виде теории.

Индетерминизм – философское направление, отрицающее причинную обусловленность явлений в мире.

Индукция – метод исследования, суть которого – в восхождении познания от единичных фактов к обобщениям.

Интуиция – непосредственное постижение истины (без всякого рационального обоснования).

Иррационализм – антитеза рационализму.

Истина – адекватное отражение объективной реальности познающим субъектом.

Исторический материализм – социально-философская теория марксизма.

Карма (в индийской философии) – закон воздаяния или космической справедливости.

Качество – система важнейших, необходимых свойств предметов.

Количество – степень развития, совокупность таких изменений, которые не меняют качество предмета.

Креационизм – учение о сотворении мира Богом.

Личность – устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности.

Материализм – направление в философии, принимающее за основу мира материю.

Материя – категория, обозначающая всю объективную реальность, существующую независимо от человека.

Метафизика – раздел философии, осмысливающий сверхчувственные основы бытия.

Методология – учение о путях и способах исследования реальности.

Механицизм – мировоззренческо-методологическая позиция, принимающая механическое движение в качестве единственного объективного основания всех форм бытия.

Мировоззрение – система наиболее общих представлений о мире в целом и месте человека в нем.

Монизм – понятие, характеризующее мировоззрение, признающее основой мира некое единое начало (материя – в материализме, дух – в идеализме).

Мораль – содержание сознания человека, определяемое представлениями о добре и зле.

Мышление – высшая ступень познания мира, способность человека выявлять свойства и связи объектов, которые не даны ему в непосредственном восприятии. Формами мышления выступают понятия, суждения и умозаключения.

Натурализм – направление в философии, отождествляющее закономерности социальных и природных процессов и распространяющее принципы и методы естественных наук на область социального познания.

Наука – развивающаяся система истинных знаний о существенных связях действительности; специализированная общественная деятельность, направленная на получение такого рода знания.

Необходимость и случайность – категории диалектики: необходимость – то, что обусловлено внутренними причинами существования и развития объекта; случайность – то, что обусловлено внешними причинами и факторами существования и развития объекта.

Номинализм – гносеологическое учение, отрицающее онтологическую самостоятельность общего. Понятия – это лишь имена, которые человек дает предметам и явлениям действительности.

Ноосфера – высший этап развития биосферы, преобразованной человеческой мыслью и трудом в качественно новое состояние, в котором разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором взаимосвязи и развития природы и общества.

Общественные отношения – устойчивые, необходимые социальные связи между индивидами и социальными группами.

Общество – система связей и отношений, возникающих из совместной жизни людей. Эти связи и отношения воспроизводятся и преобразуются их деятельностью.

Объективный мир – все, существующее независимо от сознания человека.

Онтология – учение о бытии; один из важнейших разделов философии.

Отражение – свойство материальных систем в процессе взаимодействия воспроизводить посредством своих особенностей особенности других систем.

Отчуждение – понятие, описывающее процессы и ситуации, в которых человек становится чужд собственной деятельности, ее условиям, средствам, результатам и самому себе.

Пантеизм – отождествление Бога с природой.

Парадигма – модель, образец решения исследовательских задач; теория, задающая научному сообществу определенное видение мира и определяющая развитие науки в данный исторический период.

Понятие – форма мысли, в которой отражаются общие, существенные признаки предметов.

Практика – целенаправленная, предметно-чувственная деятельность человека по преобразованию действительности.

Причинность – связь двух объектов, при которой один порождает изменение другого посредством передачи соответствующего количества вещества, энергии или информации.

Провиденциализм – истолкование исторического процесса как осуществления замысла Бога.

Пространство – совокупность отношений сосуществующих объектов, их расположение относительно друг друга и величина.

Развитие – вид движения, т.е. изменения, при котором происходят качественные преобразования.

Рационализм – философское учение, согласно которому разум является основой бытия (онтологический рационализм), познания (гносеологический рационализм), морали (этический рационализм).

Редукционизм – сведение сложного к более простому.

Релятивизм – отрицание момента абсолютности в вещах, отношениях и знаниях. Этический релятивизм в своей крайней форме отрицает различие между добром и злом.

Рефлексия – обращение мышления на себя, условие самопознания.

Сакральное – священное, святое, заветное; особо ценные идеалы, которым поклоняются. Сакральное противоположно мирскому, обычному, профанному.

Свобода – способность человека создавать возможности для самоопределения на основе выбора своих действий и поступков в рамках правил «игры», заданных природными и социальными закономерностями.

Сенсуализм – философское направление, которое в качестве основы познания и критерия истины рассматривает чувства, ощущения.

Синергетика – наука о самоорганизующихся системах.

Система – упорядоченное определенным образом множество элементов взаимосвязанных между собой и образующих целостное единство.

Сознание – категория, обозначающая человеческую способность идеального воспроизведения действительности в форме мыслей, чувств и переживаний.

Структура – совокупность устойчивых отношений и связей между элементами системы.

Субстанция – первооснова; то, что не зависит от другого и порождает другое, первопричина сущего.

Субъект и объект – Субъект – личность, социальные группы, общество, осуществляющие духовную и практическую деятельность в соответствии с необходимостью, потребностями, целью. Объект – то, на что направлена человеческая деятельность.

Суждение – мысль, утверждающая или отрицающая что-либо о предмете.

Теория – высшая ступень научного познания, дающая всестороннее отражение предмета в его целостности и развитии и характеризующаяся логической стройностью, непротиворечивостью и доказательностью.

Трансцендентный – выходящий за пределы чувственного опыта.

Умозаключение – связь нескольких суждений и выведение из них нового суждения.

Универсалии – общие понятия, идеи в средневековой схоластике.

Философия – форма мировоззрения; система знаний о мире и месте в нем человека.

Футурология – совокупность представлений о будущем человечества.

Цивилизация – а) синоним культуры; б) ступень общественного развития, следующая за варварством; в) замкнутый, относительно изолированный социально-исторический организм, в основе которого лежат культурные особенности.

Чувственное познание – начальная ступень познания, формирующаяся в процессе непосредственного взаимодействия субъекта с внешними предметами. Включает ощущение, восприятие, представление.

Эволюция – постепенное изменение природы, общества, духа. Противопоставляется скачкообразному типу изменений.

Эмпиризм – направление в теории познания, считающее чувственный опыт основным источником знания.

Эстетика – философская наука о чувственно выразительных формах в явлениях природы и в жизни человека. Исходные понятия – прекрасное и безобразное.

Этика – философская наука, изучающая мораль.

Язык – система знаков, имеющих значения. Язык выполняет функции: информативную, коммуникативную, аккумулятивную.

Явление и сущность – внешние, непосредственно воспринимаемые и изменчивые характеристики объекта – явление; единство внутренних устойчивых свойств и связей объекта – сущность. Познание движется от явления к сущности.