

ФИЛОСОФИЯ

Методическое пособие по подготовке
к практическим занятиям

В методическом пособии описаны интерактивные способы изучения семинарского занятия по темам: «Античная философия» и «Средневековая философия».

Соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по всем направлениям и профилям подготовки бакалавриата. Предназначено для студентов всех форм обучения, изучающих курс «Философия».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. План семинарского занятия на тему: «Античная философия»	5
1.1 Методические указания к первому вопросу: «Общая характеристика античной философии»	5
1.2 Методические указания ко второму вопросу: «Досократовская философия»	6
1.3 Методические указания к третьему вопросу: «Античная философия классического периода»	21
1.4 Методические указания к четвертому вопросу: «Философия эллинистического и римского периода»	36
1.5 Вопросы для самоконтроля	39
1.6 Темы рефератов	41
1.7 Тесты	41
1.8 Темы эссе	43
1.9 Литература	43
2. Методические рекомендации по теме: «Средневековая философия». План семинарского занятия на тему: «Средневековая философия»	44
2.1 Методические указания к первому вопросу: «Основные черты и главные направления средневековой философии»	44
2.2 Методические указания ко второму вопросу: «Патристика. Философско-теологическое учение Августина Блаженного»	50
2.3 Методические указания к третьему вопросу: «Схоластика. Философия Фомы Аквинского – вершина средневековой схоластики»	58
2.4 Вопросы для самоконтроля	67
2.5 Темы рефератов	68
2.6 Тесты	68
2.7 Темы эссе	69
2.8 Литература	69

Введение

Настоящее методическое пособие по организации самостоятельной работы студентов, проведения практических занятий и занятий в интерактивной форме для студентов очной формы всех направлений и профилей по дисциплине «Философия» разработано на кафедре гуманитарных дисциплин Краснодарского филиала РЭУ и предназначено для студентов I-II курсов всех направлений и профилей.

Цель настоящего пособия – сформировать основы философского мышления по разделу «История философии» по темам: «Античная философия» и «Средневековая философия».

Пособие построено на основе системного подхода, способствует выработке философского тезауруса и овладению натурфилософской, онтологической, гносеологической, методологической, аксиологической и этической проблематикой.

В работе используются следующие инновационные технологии: «круглые столы», тесты и эссе.

1. План семинарского занятия на тему: «Античная философия».

1. Общая характеристика античной философии.
2. Досократовская философия.
3. Античная философия классического периода.
4. Философия эллинистического и римского периода.

Основная литература:

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учеб. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: «Проспект», 2010. – С. 592.
2. Введение в философию. Учебное пособие для вузов/Авт. колл. Фролов И.Т. и др.- 4-е изд., пераб. и доп. – М.: «Культурная революция», «Республика», 2007. – С. 623.
3. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс: учебник для вузов. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: «Омега-Л», 2013. – С. 256.
4. Философия: учебник / под. общ. ред. В.В. Миронова. – М.: «Норма», 2009 – С. 928.
5. Философия: учебник / под. ред. В.Н. Лавриненко. – 5-е изд., пераб. и доп. – М.: Издательство «Юрайт»; «Высшее образование», 2009. – С. 561.

1.1. Методические указания к первому вопросу^ «Общая характеристика античной философии»

Первый вопрос необходимо начать с общей характеристики античной философии, с описания исторических условий возникновения философии и классификации ее основных этапов развития. Определить содержание основных принципов античной философии: космоцентризм, синкретизм и онтологизм. [2, 4]

Прежде всего, на наш взгляд, внимание студентов необходимо обратить на исторические условия формирования античной философии в VII-VI вв. до н.э. и ее отличие от древних восточных философских систем по методу философствования.

Здесь же уместно обосновать господствующие в истории философии критерии классификации на четыре основных этапа:

I этап – досократовская философия: VII–VI вв. до н.э.

II этап – философия классического периода: половина V в. – IV в. до н.э. характеризует вершину развития греческой рабовладельческой демократии, в частности, в Афинах.

III этап – эллинистический период: конец IV–II в. до н.э., отражает философское мышление периода гегемонии Македонии и упадка греческих городов.

IV этап – римский период, заключительный в истории развития античной философии: I в. до н.э. – V–VI вв. Определяющей силой этого периода становится Древний Рим. В философском плане Рим является хранителем греческой мысли. Вместе с тем в I и II вв., следует подчеркнуть процесс формирования начал христианской философии.

1.2 Методические указания ко второму вопросу: «Досократовская философия»

Подготовку второго вопроса «Досократовская философия» целесообразно начать с формулировки основных проблем натурфилософии, онтологии, диалектики, теории познания учения об обществе, человеке и этики в учениях представителей Милетской школы, Гераклита, Пифагора, Эмпедокла, Анаксагора, элеатов, Демокрита. [1, 3, 8]

Для плодотворного постижения этого материала рекомендуется привлечение интересного источника, труда Диогена Лаэртского «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов», а также трудов других античных мыслителей – Плутарха, Секста Эмпирика, Ипполита, Климента Александрийского, Стобея и Симплиция. К числу наиболее видных зарубежных авторов в области изучения античной философии относятся Э. Целлер, Г. Дильс, В. Капелле, В. Крану, отечественных – А. Ф. Лосев, В. Ф. Асмус, А.Н. Чанышев и др.

Характеристику предшественников первых философов Гомера, Гесиода, Акусилая, Ферегида и Эпименида из Сира следует начинать с анализа социально-экономического положения античной Греции VII–VI вв. до н.э., периода постепенного разложения

родового общества и ограничения власти родовой знати. Патриархальность уступает место более прогрессивным формам. Становящийся общественный класс, связанный с хозяйственным развитием, захватывает политическую власть и устанавливает тиранию, осуществляет греческую колонизацию как на северо-восток (острова и малоазиатское побережье), так и на запад (Сицилия и Южная Италия). Греческие поселения сосредотачивают торговлю и ремесла и постепенно выдвигаются как культурные и образовательные центры. Особое место среди них занимают Милеты и Эфес, ставшие центрами развития философии.

Далее внимание студентов переключается на описание общих позиций предшественников дофилософского осмысления мира, далекого от рационалистического подхода и основывающегося на мифологическом восприятии бытия. К первым признакам философского мышления у Гомера необходимо отнести поиск первоосновы мира: 1. Нике, 2. Океанос и 3. Тетис, соответственно обозначающие: 1 – праисходное состояние, стадия, предшествующая чему-либо иному; 2 – праморе; 3 – жизнесообщающая сила, соединенная с морем – водой. При этом все эти первопричины, т.е. сущностные силы, связаны с землей.

В отличие от Гомера у Гесиода мир возникает из хаоса, который понимается как неограниченная, бесформенная масса, содержащая в себе все возможные потенции. Из него возникают праисходные формы бытия: I- Гея (Земля) и Эрос (определенная жизненная сила), II – Эребос (тьма) и Нике (ночь) как определяющая правящая сила. Из них возникают Уран (звездное небо), Этер (Эфир), свет и остальные божества.

Учащиеся должны также выделить наряду с космогоническими и теогоническими взглядами Гесиода оценку общественной жизни, защищающего аграрное мелкотоварное производство.

Космогонические взгляды Гесиода получают развитие у мыслителя Акусилая. Он вводит новое понятие – Метис или Нус (разум).

В качестве завершающих космогонических концепций в Древней Греции студентам следует выделить взгляды Ферекида и Эпиминида из Сира. Для Ферекида первоосновой всего является

жизнеспособная материя (Зевс), которая существует в пяти стадиях. Следствием их развития является возникновение богов, космоса и земли. Таким образом, взгляды на проблемы возникновения богов (теогония), космоса (космогония) объединяются в единую мифологическую систему.

Пять стадий развития получают разработку у Эпиминида. На первой стадии у него существует воздух как праматерия и ночь как безграничная тьма. В результате их соединения возникает праснова (преисподняя), откуда происходят Титаны, а из них – яйцо, разрушение которого приводит к рождению мира.

В заключении студенты формулируют вывод об общих «до-философских» взглядах Гомера, Гесиода. Акусилая, Ферекида и Эпиминида из Сира, не выходящих за рамки мифологических построений. Вместе с тем, они с помощью мифа пытаются ответить на вопросы первопринципа, первоосновы мира или космоса и какие принципы и силы определяют его развитие.

Следующая проблема «Милетская школа». Ее углубленное понимание предполагает описание общественной жизни в Древней Греции в VIII в. до н.э., связанное с революционными переменами в родовой организации. «Семь мудрецов» отражали идеологию нового общества и среди них Фалес – основатель милетской философской школы.

Студенту следует закрепить характеристику милетской школы как первой философской школы, так как в ней впервые сознательно поставлен вопрос о первоосновах всего сущего: вопрос о сущности мира. Причем общая позиция представителей милетской школы: основу мира они видят в определенном материальном принципе. Поэтому вторая сущностная характеристика милетской школы – тяготение к материализму. Хотя вопрос об отношении материального и духовного принципов был сформирован позднее. Третья черта философии милетской школы: вместе со стихийным материализмом, понимающим мир интуитивно как материальный, философы – материалисты объясняли его с помощью наивной диалектики, то есть стремились постичь мир в динамике его развития и перемен. Этим ионийские философы отличаются от мифологических взглядов своих предшественников.

Однако, установив общие позиции философов милетской школы, студент обязан различить индивидуальные философские позиции представителей данного течения Фалеса, Анаксимандра и Анаксимена.

Изложение философских взглядов отдельных персоналий рекомендуется излагать по следующей схеме: краткая биография, влияние на духовное развитие, взгляды о природе и сущем, о познании, методе, об обществе, человеке, смысле жизни и о ценностях, а также воздействие на последующее философское развитие.

Первый древнегреческий философ – Фалес (ок. 625–ок. 547 до н.э.) – основатель Милетской школы, родоначальник европейской философии характеризуется студентами по происхождению как выходец из богатой семьи, занимающийся помимо теоретических исследований торговлей и политической деятельностью. Получил вавилонское образование, странствовал в Египет. Необходимо выделить его естественнонаучные открытия: предсказал затмение солнца, разделение «небесной сферы» на пять полос и др., а также сформировал геометрические знания, являющиеся определенной основой научной абстракции.

В качестве основы всего сущего Фалес выделяет воду. Однако это не мифологическое персонифицирование природной силы, а философское аморфное, текущее сосредоточение материи. Это важно зафиксировать в сознании обучающегося как базисное положение учебного философского мышления. Далее необходимо углубить содержание данного понятия и выяснить метод абстракции, позволивший выделить из материального разнообразия мира воду как основу сущего. Безусловно, он связан с выдающимися успехами Фалеса в области математики.

Внимание обучающегося должно быть обращено на историческую оценку Гегелем в «Истории философии» способа и метода постановки проблемы и ее решения Фалесом: «Фалесово положение, что вода есть абсолют, или, как говорили древние, первоначало, представляет собой начало философии, так как в нем достигается сознание, что единое есть сущность, истинное, что лишь оно есть само по себе сущее. Здесь отступает определение от содержания нашего чувственного восприятия; человек отходит от

этого непосредственного сущего, мы должны стараться забыть о том, что мы привыкли к богатому, конкретному миру мысли...» (Гегель. Соч. Т.1Х. М. 1932. С. 160.)

Таким образом, студент понимает, что философия в собственном смысле возникает вместе с постановкой вопроса о сущности за рамками мифологического мышления, на определенном уровне абстрактного (рационального) мышления.

Анализ первоначала, первоосновы, первопринципа, обуславливающего все остальное – воды – предполагает выделение двух уровней осмысления сущего. 1) как элемент, ядро, основа в логическом смысле слова – *стойхейон*; 2) как первоматерию, праматерию, исходное состояние вещей, древнейшую форму в историческом смысле слова – *архэ*.

И завершает анализ философской позиции Фалеса обращение к его методу описание мира. В «бесконечной воде» как прамоснове сущего путем «сгущения» и «разряжения» возникает все остальное. В таком подходе студент выделяет первые зачатки стихийного диалектического объяснения действительности.

Должно выделить такую особенность творчества Фалеса как использование науки и практики в философском учении, что нашло продолжение в деятельности его продолжателей в Милетской школе, в античном материализме и повлияло на направление западно-европейского материализма.

В философии Анаксимандра (ок. 610 - ок. 540 до н.э.), ученика Фалеса, следует также подчеркнуть материалистическую позицию мыслителя. Но в отличие от Фалеса он уделяет больше внимания астрономии, а не геометрии, высказывая геоцентрические взгляды на вселенную. И в качестве первоначала мира выделяет беспредельное (*апейрон*). Здесь рекомендуется обращение студентов к чтению текста первоисточника: «Первоначалом и основой является беспредельное (*арелгон*), он определял его ни как воздух, ни как воду, ни как что-либо иное. Он учил, что части изменяются, целое же остается неизменным». (Диоген Лаэртский О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: 1979. – С. 103)

Анаксимандр провозглашает безграничное началом и основным элементом сущего и первый вводит это имя «начало». Го-

ворит, что это не вода, не одна из так называемых стихий, но какая-то иная, неограниченная природность, из которой возникают все небесные своды и миры в них. Эта оценка значима для формирования метафизических основ мышления молодых людей и дальнейшего понимания натурфилософских проблем.

Важно акцентировать внимание на преемственности и углублении диалектического способа мышления Анаксимандра, объясняющего возникновение вещей вечным движением противоположностей. Таким образом, впервые в истории философии оформляется осознанное значение противоположностей по отношению к развитию.

Из учения Анаксимандра проистекает понятие «гилозоизм» (от греч. *hyle* – материя, *zoe* – жизнь), поскольку он рассматривает всю материю как живую.

Далее анализируются воззрения Анаксимена (ок. 588– ок. 525 до н.э.), ученика Анаксимандра. Аналогично предшественникам он укрепляет тенденцию стихийного древнегреческого материализма и завершает поиски естественных причин явлений и вещей определенным видом материи. Таковым является воздух, разряжение и сгущение которого есть противоположный процесс образования различных состояний материи.

В выводе необходимо подчеркнуть существенные черты натурфилософии милетской школы: материалистическое объяснение мира; поиск первосущности в некоторых видах материи (вода, апейрон, воздух); соединение материализма с диалектикой; тесная связь с научным познанием, практикой и прогрессивными общественными силами в борьбе с идеологией родовой аристократии. Наиважнейшим для студенческого мышления является положение о том, что философия рождается из потребности практики общественного развития, направленной против религиозно-мифологического объяснения мира. Таковым будет путь рождения всех последующих философских систем, обусловленных потребностями практики, а не только потребностями духа в его «саморазвитии».

Следующим ярким философом является Гераклит из Эфеса (ок. 544 – ок. 483 до н.э.), на учение которого повлияли Ксенофан и Пифагор, хотя он сам отрицал это. В качестве биографических

данных студентам следует отметить его царское происхождение и отказ от власти в пользу брата. И, естественно, его удаление от политической жизни в демократическом Эфесе, поскольку мыслитель разделял аристократические взгляды.

В истории философии наиболее интересны его естественно-научные, натурфилософские и диалектические идеи, изложенные в сохранившихся фрагментах сочинения «О природе». Следует обратить внимание учащихся на способ объяснения сущности и развития мира как целого, основой которого является огонь. Из него все происходит путем сгущения и разряжения.

Необходимо отметить исключительный вклад Гераклита в развитие интуитивной стихийной диалектики, что позволяет его считать в истории мировой культуры как одного из основоположников диалектики. Так Гегель оценивает в «Истории философии», что Гераклит понимает абсолют как диалектический процесс и что сам абсолют в философии Гераклита понимается как единство противоположностей в самом себе. (Гегель. Соч. Т.IX. М. 1932. С. 264)

Студентам необходимо подчеркнуть, что диалектика Гераклита выражена не в ясных и упорядоченных понятиях, а высказывается как отдельные гениальные наблюдения о принципе единства и борьбы противоположностей как ядра диалектики, об универсальности развития и его источнике борьбы противоположностей. Центральный мотив его учения принцип – все течет (панта реи). Подкрепить эти положения цитатами из текста первоисточника.

Для философа характерно развитие идеи о бесконечности материи как основы всякого бытия, ее несотворимости и неуничтожимости; он также использует понятие судьба, или необходимость для объяснения всеобщей обусловленности всех событий и явлений. Чтобы понять закономерность развития мира как единства и борьбы противоположностей Гераклит использует наряду с понятием необходимость понятие закон (логос), вечный, несотворимый и неуничтожимый.

В области теории познания (гносеологии) следует отметить, что Гераклит один из первых философов обращает внимание на

характер человеческого познания, стремящегося познать сущность, т.е. логос. Он отличает «многознание» от подлинной мудрости, которая способствует действительному познанию принципов и причин мира, но скрывает их как многознание.

Для мыслителя имеет место разделение объективной диалектики (1) и субъективной диалектики (2). У Гераклита и праматерия и логос существуют объективно, независимо от сознания человека (1); вместе с тем он отмечает относительность повсеместно употребляемых понятий: «Прекраснейшая из обезьян отвратительна, если сравнить ее с человеческим поколением» (2).

В заключении следует подчеркнуть, что философия Гераклита является вершиной стихийно диалектического понимания мира в античной философии, находится в тесной связи с материализмом, что позволило ему превзойти милетскую школу в объяснении картины мира. Однако следует подчеркнуть его консервативные социальные взгляды. Философ имел последователей, в частности, Кратила, доведшего мысли Гераклита о развитии до абсурда, так как считал, что о действительности нельзя ничего сказать (абсолютный релятивизм).

Можно завершить эту проблему с помощью письменного теста:

Гераклит Эфесский считал, что первоэлементом является:

- а) вода;
- б) огонь;
- в) земля;
- г) дерево.

Переход к изучению философской школы элеатов обусловлен характеристикой эпохи второго центра развития греческой философии, начавшейся на сто лет позже, чем в Ионии. Здесь сохраняла длительное время свое исключительное положение родовая аристократия. На формирование школ Южной Италии повлияли ионийские эмигранты из восточной части «Великой Греции» Пифагор с острова Самоса и Ксенофан из Колофана.

В философской позиции Ксенофана (6–5 до н.э.) – основателя элейской школы следует подчеркнуть материальное объяснение возникновения и развития мира, как и у милетцев, но в отличие от

них он считает его постоянно одним и тем же, неизменным. Он использует понятие бог для обозначения неограниченности и бесконечности материального мира и характеризует бога как сущее, шаровидное и отличное от людей. Атеистические тенденции философа проявляются и в объяснении богов как продукта человеческой фантазии, что люди создали их по своему образу и подобию.

В учении о бытии у философа необходимо выделить употребление «единого» как основы сущего, совершенного, которое представляет внутренне неизменную целостность в отличие от милетцев, признававших единство мира только по отношению к первоматерии, многообразие мира же объясняли изменениями материи. Понятие же изменение и движение Ксенофан применяет для объяснения возникновения и уничтожения мира в отличие от элеатов, отрицавших такую позицию. Таким образом, в явной форме ставится вопрос об отношении общего и единичного.

Студентам важно усвоить также положение Ксенофана в теории познания, повлиявший на позицию элейской школы: скептицизм по отношению к чувственному познанию, так как оно не может дать истинного знания, формирует убеждение о многообразии и изменчивости мира и поэтому ведет лишь к мнениям, кажимости.

Ученик Ксенофана и Анаксимандра Парменид из Элеи (ок. 540– ок. 470 до н.э.) в своем философском мировоззрении выделяет проблему разделения рационального и чувственного познания и первенство рационального знания, дающего подлинную истину, перед чувством (алетейя), выражающим мнение (докса). Истина постигается лишь разумом.

Должно отметить, что в учении Парменида содержатся все существенные черты элейской школы. У него прослеживается тяготение к материализму в области онтологии. Сущее не сотворено, оно вечно в своем существовании и неизменно. «Сущее есть, ибо бытие есть, в то время как ничего другого нет». Поэтому из этого отношения бытия и небытия, следует вывод: не-сущее не существует. К главной черте сущего относится его неполноценность и неподвижность. Таким образом, движение исключается из анализа сущего (истины), а относится только к области чувственного

опыта, мнения. В этом вопросе элеаты занимают метафизическую позицию в отличие от диалектического воззрения милетцев.

Однако проблема соотношения «сущего» и «не-сущего» определяет развитие субъективной диалектики (диалектика понятий), прежде всего в философии Платона.

Далее внимание студентов необходимо обратить к любимейшему ученику Парменида, Зенону (ок. 490–430 до н.э.) В его философских воззрениях нужно сделать акцент на логических конструкциях, показывающих противоречивость движения. Значение апорий становится понятным при осмыслении исходного онтологического принципа элеатов о единстве, целостности и неизменности сущего. Поэтому допущение движения приводит к неразрешимым противоречиям – апориям. Безусловно, Зенон признавал возможность движения в области чувственного познания, поэтому у него ставится проблема не о реальности, существовании движения, а о возможности его постижения разумом. То есть движение рассматривается с логической, понятийной стороны и было первой попыткой рационального осмысления движения. Учащиеся должны познакомиться с содержанием трех апорий Зенона «Дихотомия», «Ахиллес» и «Стрела», в которых по способу размышления об истинности движения философ развивает глубочайшие диалектические идеи, хотя вся его система о бытии метафизична.

Взгляды Мелисса (ок. 485– ок. 425 до н.э.) направлены на защиту основополагающих принципов элеатов: «Всегда было то, что было. И это всегда будет...».

В выводе студентам следует подчеркнуть общие моменты в элейской философии: наличие стихийно-материалистической позиции, использование метафизического объяснения сущего; в области теории познания отрицание движения является предпосылкой для дальнейшего развития диалектики; для них характерно стремление к анализу объективного мира при помощи понятийного аппарата (методология). Элеаты повлияли как на развития материализма, так и идеализма.

Далее студенты знакомятся с первой идеалистической философией Пифагора и пифагорейцев. Пифагорейская школа существовала столетие, а пифагорейство как союз – до III в. Пи-

фагор (584–500 до н.э.) был сторонником аристократии и его союз считался центром аристократической реакционной идеологии. В его философском учении необходимо подчеркнуть роль математики в объяснении мира, он изучает характер чисел и отношение между ними, затем преувеличивает роль числа, абсолютизирует его и приходит к мистике чисел (отождествляет число с реальной сущностью всех вещей). Гегель оценивает основные принципы педагогического учения: «...первым простым понятием является единица... не дискретная, множественная арифметическая единица, а тождество как непрерывность и положительность, совершенная всеобщая сущность», «за единицей следует противоположность, двойца... различия, особенное» (Гегель. Соч. Т.К. М. 1932. С. 189, 190)

К этим принципам сводятся остальные числа, к ним относятся единица, двойка, тройка и четверка. Идеальным числом, обладающим божественной сущностью у пифагорейцев является «десять» как сумма основных чисел.

Важнейшей особенностью пифагорейского учения является ее отвлеченный, спекулятивный характер, так из числа десять можно вывести, по Пифагору, все вещи явления мира с его противоположностями. В этом подходе заключается исторически первая попытка объяснить мир с помощью определенных количественных отношений между реально существующими вещами.

В области учения о человеке следует подчеркнуть влияние на Пифагора персидской и индийской мистики, поэтому он предлагает бессмертие души и ее перевоплощение. В общественных взглядах он выдвигает идею абсолютного подчинения демоса аристократии как основания «социальной гармонии».

Необходимо познакомит студентов с двумя уровнями обучения в пифагореизме. Внутри тайного союза изучалась философия Пифагора, пользующегося неограниченным авторитетом, а «в народе» велась пропаганда религиозных взглядов. В религиозном и этическом учении Пифагора существует ряд запретов и ограничений, носящих характер предрассудков. Эти сведения имеют значение в кризисный духовный период общества для становления естественно-научного мышления молодых людей, чтобы избежать

заблуждений и идеологизации, а также опасности усвоения реакционных философских идей.

Среди учеников Пифагора студентам нужно обозначить две группы старшую и младшую. К первой следует отнести Алкмеона из Кротона (ок. V в до н.э.), Эпихарма (550–460 до н.э) и Архита (ок. V в до н.э.).

Ко второй – Гипиаса (сер. V – IV в. до н.э.), Филолая (ок. 440 до н.э.) и Эвдокса (ок. 407 – 357 гг. до н.э.)

В заключении стоит обратить внимание на влияние метафизической мистико-идеалистической философии пифагореизма на формирование христианской философии.

Учащимся можно предложить тест по философии Пифагора.

В центре внимания основанной Пифагором школы было то, что, по мнению философа, лежит в основе всего сущего, это:

- а) порядок;
- б) Бог;
- в) разум;
- г) число.

Подготовка философских систем Эмпедокла и Анаксагора включает осмысление их роли в древнегреческой философии как перехода к высшему этапу рабовладельческой демократии, который является одновременно и высшим этапом развития античного философского мышления.

Освещение взглядов Эмпедокла (ок. 490–430 до н.э.) целесообразно связать с его стихийно материалистической, метафизической позицией в объяснении сущего, образованного из четырех стихий: огня, воздуха, земли и воды, а также из двух противоположных сил – любви и вражды. Материалистическую тенденцию следует выделить и в понимании несотворимости мира и его неуничтожимости.

Для изложения на семинаре нужно отобрать и вопросы познания в философии Эмпедокла, связанные с определяющей ролью чувственного познания в отличие от элеатов о познании подобного подобным.

Не меньший интерес представляет философия деятельности Анаксагора (ок. 500–428 до н.э.), ученика Анаксимена. В его воз-

зрениях особое значение принадлежит формированию первому в древнегреческом мышлении принципу плюрализма (признание множество сущностей) – основой всех вещей составляют бесконечное множество малых материальных частиц, качественно различающихся между собой – семена вещей (гомеомерии).

Следует подчеркнуть новую позицию по сравнению с предшественниками по отношению к проблеме причины движения семян вещей как материальной основы мира – Нус (разум).

При обращении к рассмотрению философии древнегреческих атомистов следует оценить гомеомерии стихийного материализма Анаксагора как перехода от материализма ионических философов к позднему атомизму – вершиной досократического философского мышления и вершине античного материализма.

Рекомендуется тест к учению Эмпедокла:

В своем учении о восприятии Эмпедокл, развивая мысль о том, что исходящее из вещей излияния проникают в отверстия органов чувств по принципу:

- а) противоположности сходятся;
- б) подобное познается подобным;
- в) все познается в сравнении;
- г) одно дополняет другое.

При изучении философии древнегреческих атомистов Левкиппа и Демокрита следует подчеркнуть в содержательном аспекте влияние стихийного материализма Анаксагора, его гомеомерией в сравнении с материализмом ионийских философов и метафизическим материализмом элеатов, а затем акцентировать внимание на значении учения Демокрита для развития античного материализма, как «линии Демокрита» – основателя направления материализма (В.И. Ленин) в античном мире. Здесь внимание студентов направить к первоисточнику Диогена Лаэртского: об отношении Платона – основателя объективного идеализма к философии Демокрита: «хотел сжечь все сочинения Демокрита, какие только мог собрать», «...ведь Платон, упоминая почти всех древних философов, Демокрита не упоминает нигде, даже там, где надо было бы возражать ему; ясно, что он понимал: спорить ему предстояло

с лучшим из философов». (Диоген Лаэртский О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: 1979. – С. 371, 372).

Этот текст позволяет правильно сформировать представление у молодого человека о проблеме борьбы материалистических и идеалистических идей через взаимоотношение субъектов (носителей) философского мышления.

В истории философии Левкипп (ок. 500–440 до н.э.), ученик Парменида или Ксенофана, возможно Зенона, формулирует основные принципы атомистической философии. К основным понятиям этой теории студентам нужно отнести: атом и пустота – единственное, что существует. Для определения атома – качественно нового элемента в античном материализме, присущ новый уровень абстракции: они обладают величиной, формой, порядком и положением. Атому присуща полнота как и всему сущему. Методологическое значение нового понятия пустота (атомы движутся в пустоте) – делает возможным движение атомов. Соотношение данных понятий позволяет раскрыть студентам истоки проблемы движения, привлекающей внимание мыслителей в истории философии.

Историческая оценка философии Демокрита, ученика Левкиппа, состоит в развитии атомистического учения в логически последовательную, всеобъемлющую систему. Это принципиальное положение в становлении философского мировоззрения учащегося. Далее его необходимо закрепить выделением существенных теоретических положений атомизма Демокрита (ок. 460 –370 до н.э.). Необходимо указать на органическую связь атомизма Демокрита с материалистическими учениями предшествующего этапа: философской традицией милетской школы, школы Гераклита и Анаксагора и полном совпадении с учением Левкиппа.

Студенты закрепляют понятие атом (в дальнейшем – неделимый) – как неизменный, сам по себе, который был, есть и будет постоянно тем же самым. Это составляет фундаментальные положения атомизма – о неуничтожимости и несотворимости материи, а также об отсутствии начала и определяющей роли абсолютной необходимости в развитии вселенной, порядка мира, исключаящей объективное существование мира, исключаящей объектив-

ное существование случайности. Однако его механистическое понимание движения отличается от теологического объяснения мира в результате «перводвигателя» или деистического понимания в новое время, так как он признает механическое движение как единственную форму движения, а это исключает объективное существование случайности. Здесь уместно ввести в учебный философский словарь обучаемого понятие «атеизм» как разновидность материалистического понимания возникновения и развития мира.

Не менее интересна и гносеологическая теория философа. В познании определяющими вопросами в обсуждении на семинаре должны быть проблемы о соотношении чувственного и рационального уровней познания, первенстве чувственного познания как источника всякого дальнейшего познания (концепция эйдосов или образов). Следует определить природу эйдосов как оттиск, образ предмета, возникающий между объективной вещью и соответствующим органом чувств субъекта восприятия.

Однако полное представление о процессе познания в учении Демокрита студент получает при знакомстве с высшей ступенью познания – познанию «истинной сущности» (познанию атомов), его причин – с рациональным познанием. Ибо зрение, слух, обоняние, вкус и осязание воспринимают лишь то, что образовалось путем соединения атомов, что само по себе преходяще. Причем разум он объясняет материалистически, определяет душу как совокупность наилегчайших атомов, имеющих идеальную, т.е. шаровидную форму, погибающую вместе с телом.

Социальные и политические взгляды Демокрита глубоко изучаются в курсах политологии и социологии. На практическом занятии необходимо обозначить его идейную позицию, связанную с обоснованием и защитой (апологетикой) Афинской рабовладельческой демократии в отличие от взглядов Гераклита, Платона, выражающих взгляды рабовладельческой аристократии.

Наибольший интерес концепции Демокрита вызывает у молодежи этическое воззрение: «универсальные моральные правила – достижение доброй мысли». Здесь необходимо проследить такую логическую закономерность: путь от этой цели – через

жизненную уравновешенность и умеренность; закон справедливой жизни – добрая (благая) мысль; средство достижения добродетели – убеждение, воспитание в духе нравственности; критерий нравственности – сам человек.

В целом для социально-этической позиции Демокрита присущи индивидуалистические принципы, получившие название «социального атомизма».

1.3 Методические указания к третьему вопросу: «Античная философия классического периода»

Рассмотрение третьего вопроса: «Античная философия классического периода» включает учения софистов, Сократа, Платона и Аристотеля. Их идеи характерны для эпохи второй половины V в. до н.э., периода наивысшего расцвета классической греческой рабовладельческой демократии, опирающейся на политическую форму города-государства (полиса).

Философские учения софистов и Сократа можно раскрыть в форме эссе, а системы Платона и Аристотеля обсудить за «круглым столом». [5]

В эссе: «Мое отношение к софистам» необходимо дать определение буквального значения слова и понятия «софисты» (софос – мудрый), охарактеризовать неоднородность течения, пестроту взглядов, отсутствие цельных школ. Высказать свое отношение к позиции «старших софистов», политически умеренных консерваторов (Горгий, Протагор) и «младших софистов», крайних радикалов, граничащих с обманом (Фразимах, Критий, Алкидам, Ликофрон и Полемон). Выделить общие идеи: 1 – релятивизм, доходящий до цинизма (различают значения слов и используют изменения значения в разном контексте; манипулируют с речью, ее грамматической и логической структурой); 2 – перенос центра внимания философии из области природы на человека (Протагор: «Человек мера всех вещей, существующих, что они существуют, несуществующих же, что они не существуют»); 3 – язык изучается как средство передачи «мнений», соотносящихся с «знанием»; 4 – связывают материализм с декларативным атеизмом; 5 – эти-

ческий цинизм, выражающий взгляды демократической части рабовладельцев: «справедливое – это не что иное, как выгода (польза сильнейшего)». Завершить анализ сути софизма применимостью его идей в жизнедеятельности современного человека.

Описание личностного отношения к основным идеям учения о человеке Сократа в форме эссе: «Сократ – олицетворение живой философии». Определить его место в истории философии как границы между натурфилософами и классической философией античности. Обосновать сократовскую критику субъективизма и релятивизма софистов, а также его роль в формировании традиции трансцендентализма европейской философии. Далее проанализировать своеобразие философствования и философского метода Сократа (ирония, майевтика). Особо выделить этические проблемы формирования таких добродетелей как сдержанность, мужество и справедливость. В заключении определить влияние мыслителя на Платона, Ксенофонта и других последователей.

Оценочный анализ философии Сократа строится выступающим с альтернативной позиции по отношению к софистам, платным учителям ораторского искусства, поскольку философ вел свою образовательную деятельность бескорыстно. Необходимо отметить, что Сократ разделял аристократическую идеологию афинского общества периода правления Перикла. Он говорил о рабовладельческой демократии: «Худшее – это большинство».

Следует подчеркнуть, что хотя на формирование философских взглядов Сократа (ок. 469–399 до н.э.), повлияло обучение у софистов, однако Сократ превосходит их в изменении акцента предмета философии: отвергает всю натурфилософию, как излишнюю для человека и выделяет только проблему субъекта – человека.

Далее необходимо обратить внимание на формулировку задачи философии: рациональное обоснование религиозно-нравственного мировоззрения (рациональный идеализм).

Существенной чертой учения Сократа в ответе должна прозвучать также ирония (сомнение) как метод познания истины обнаружением противоречий в утверждениях противника, приводящий слушателя к обретению нового познания как основы истинной нравственности (майевтика – повивальное искусство).

Цель философа заключается в познании сути добродетели, знание того, что есть благо для человека (для него мораль сливается со знанием). Особую актуальность, на наш взгляд, имеет проблема осмысления слушателями принципа познания и самопознания. «Я знаю, что ничего не знаю, но другие не знают и этого», – говорит философ. В качестве добродетелей предлагается сдержанность (как укрощать страсти), мужество (как преодолеть опасность) и справедливость (как соблюдать божественные и человеческие законы).

Студенты, желающие углубленно изучить историю философии, могут самостоятельно рассмотреть малые сократические школы. Их внимание должно быть обращено к философии Ксенофонта (ок. 425–354 до н.э.), передавшего идейное завещание Сократа, выступавшего против Платона.

В качестве методического заключения, характеризующего малые сократические школы, необходимо подчеркнуть философскую ориентацию: мегарская и элидо-эритрейские школы тяготеют к идеализму, киникам присуща материалистическая позиция, киренаики – атеисты.

Опорные понятия учения кинической школы: отношение общего и единичного; определение души как материального начала; проблема дефиниции; этические вопросы – автаркия (автономия нравственной личности); отрицание потребительской жизни (основатель школы Антисфен – ок. 446–366 гг. до н.э.); возврат к природе; индивидуализм (Диоген из Синопа – ок. 404–323 до н.э.).

В философии киренаиков (основатель Аристипп из Кирены – ок. 435–350 гг. до н.э.) основными понятиями выступают ощущения как исходный пункт этики, достижение счастья в наслаждении, удовольствии. Для Феодора, называемого Атеистом, присущи такие черты философствования как отрицание бога и достижения счастья в хорошем настроении. В целом, для этих школ характерно бегство от действительности из-за приближающегося кризиса полиса.

В заключении выступающий должен сделать переход к следующей проблеме – философии Платона, ученику Сократа, развившему метод сократической иронии (постоянного обнаружения

противоречий в утверждениях и достижения нового (более надежного знания) до субъективной (понятийной) идеалистической диалектики.

Можно предложить также варианты тестов, направленные на закрепление элементарных основ учения Сократа.

1. Сократ в молодости обучался в школе:

- а) софистов;
- б) пифагорейцев;
- в) милетцев;
- г) элеатов.

2. О рабовладельческой демократии он говорил: «Худшее – это большинство»:

- а) Пиррон;
- б) Диоген;
- в) Сократ;
- г) Клеанф.

3. Сократ говорил: «Я знаю, что ничего не знаю, но...»:

- а) знать все и невозможно;
- б) знания увеличивают скорбь;
- в) знать что-то вовсе и не нужно;
- г) другие не знают и этого.

4. Майевтика – это:

- а) подтрунивание;
- б) форма назидания;
- в) легкая беседа «ни о чем»;
- г) общение с собеседником с целью приобретения им истины.

ны.

5. По мнению этого философа, знание – высшая добродетель и путь к обретению других добродетелей: сдержанности, мужества и справедливости:

- а) Пиррон;
- б) Сократ;
- в) Диоген;
- г) Хрисипп.

Изучение рационалистической системы объективного идеализма Платона проводится в форме «круглого стола» соответст-

венно разделам философского знания: онтология, гносеология, учения об обществе и человеке, этика и эстетика. Изложить суть объективного идеализма Платона, используя понятия «мир идей», «мир теней». Описать их существенные признаки подлинного и неподлинного бытия. Определить содержание «эйдосов» и их роль в формировании мира вещей. Раскрыть идеи Платона о познании (теория припоминания), об обществе (государственные формы правления: приемлемые – идеальное государство и аристократическая республика и регрессивные, упадочные – тимократия, олигархия, демократия и тирания, а также социальную структуру общества), учение о душе и воспитании. Оценить место Платона в истории философии как основателя первой рациональной системы объективного идеализма. Выделить его диалектический подход, повлиявший на философию Ренессанса, а также критику материализма, воспринятую ранней средневековой философией периода патристики.

Для проведения «круглого стола» можно использовать текст диалога Платона «Пир», что предполагает внимательное самостоятельное прочтение сочинения и выделение основных идей труда в форме конспекта с обоснованием и аргументацией с последующим устным выступлением на семинаре. (Платон. Сочинения в трех томах. Т. 2. – М., 1970) Понимание проблемы любви, как таковой, в различных ее проявлениях во времена Афинской школы сравнить с современными представлениями студентов.

Для обстоятельного понимания философии Платона следует подготовиться к обсуждению проблемы. В заключении провести пресс-экспресс опрос в виде тестов после обсуждения материала. Участники дискуссии должны проработать основные и дополнительные источники по такому плану: обоснование актуальности изучения философии Платона, степень ее разработанности в специальной литературе, этапы творчества философа, учение о бытии, учение о познании, учение об обществе, учение о морали, вывод по теме и постановка новых проблем, получивших развитие в философии Аристотеля.

Анализ содержания философии Платона (428/427–347 до н.э.) включает такие понятия как объективный идеализм, мир идей, мир теней, теория воспоминания, теория идеального государства и диалектика. [1, 9, 10]

Цельное позитивное изложение сути объективного идеализма выступающим необходимо сделать по работе «Закон» (Политея), где философские, политические, этические и эстетические взгляды Платона объединяются в единое целое.

Определение «мира идей» как подлинного бытия и «мира теней» как кажущегося бытия реальных вещей, а так же их отношения (основной вопрос философии: «мир теней» вторичен, произведен от «мира идей») – является центральным в формировании учебного понимания студентами философии Платона. Чтобы уяснить суть объективного идеализма философа, учащиеся должны усвоить положение: идеи суть подлинные сущности, существуют вне материального мира и не зависят от него, объективны, а материальный мир им подчинен, произведен от них.

Далее следует структурировать такие понятия как подлинное бытие (мир идей) (1), небытие (материя в себе) (2) и между ними производное кажущееся бытие (действительно реальные, чувственно воспринимаемые явления и вещи), назначение которого отделять первое от второго.

Важно также подчеркнуть в обсуждении определение реальных вещей как соединение априорной идеи (подлинного бытия) с пассивной, бесформенной материей (небытием). Причем диалектика идей определяется конфликтом бытия и небытия (диалектический монизм Платона).

Методологические знания в учении о бытии Платона позволяют увидеть логику в его учении о познании, развитого в диалогах «Федр» и «Менон». Здесь так же существует разрыв, только между чувственным (1) и рациональным (2) познанием. Они соответственно определяются различными предметами: чувственное познание характеризуется как вторичное, несущественное, поскольку отражает кажущееся бытие, а рациональное познание является истинным, так как отражает мир идей. Поэтому в теории воспоминания Платона душа познает глубже путем припоминания, чем более отвлечена она от тела.

Логика философии Платона такова, что теория воспоминания детерминирует учение о душе. Студентам предлагается определенная иерархия души: 1 часть – разумная, (высшая), 2 часть –

связана с волей и благородными устремлениями, 3 часть – влечения к чувственности (низшая). Здесь уместны размышления о состоянии внутреннего мира современного студента: какая часть души для него является доминирующей в поведении. Возможна также дискуссия о правомерности подобной классификации и ее практической значимости.

В вопросе об обществе необходимо соотнести философское видение организации государства с социологическим, политологическим и юридическим подходами. Выделить государственные формы: приемлемые (идеальное государство и аристократическая республика) и регрессивные, упадочные (тимократия, олигархия, демократия и тирания). Дать определения данных форм государственной жизни, поскольку они являются основными и необходимы для студентов в процессе дальнейшего обучения в обществознании.

Участникам обсуждения целесообразно обратить внимание на вопрос о социальной структуре общества по Платону: 1 – правители – философы, 2 – стратеги – воины, 3 – производители – земледельцы и ремесленники. Обозначить их задачи в обществе, а также указать на соответствие с тремя частями души.

Здесь же уместно ввести идеи о системе воспитания Платона.

В заключении необходимо подчеркнуть основные идеи учения Платона и оценить его место в истории философии как основателя первой рациональной системы объективного идеализма, выраженного в богатом категориальном аппарате, отражающем объективно существующие диалектические отношения. Выделить его диалектический подход, повлиявший на философию Ренессанса, а также критику материализма, что воспринято ранней средневековой философией периода патристики.

Тесты для закрепления материала по философии Платона:

1. По Платону, прекрасное – это:
 - а) совершенство линий и форм;
 - б) нравственное величие души;
 - в) разумное построение произведения искусства;
 - г) то общее, что прекрасные предметы имеют между собой.

2. Для Платона мир нереальный и недействительный – это мир:

- а) первоматерии;
- б) эйдосов;
- в) множество конкретных предметов и вещей;
- г) представлений.

3. В.С. Соловьев писал, что в платонизме это «соединяет в себе идеальную природу с чувственной»:

- а) эйдос;
- б) хора;
- в) эрос;
- г) философия.

4. Так называемая «платоническая любовь» в позднейшие эпохи ассоциировалась с:

- а) «животным» эросом;
- б) семейно-брачным союзом;
- в) аскетизмом;
- г) идеалом богочеловека.

5. Миф об андрогине был впервые поведен:

- а) Гераклитом;
- б) Сократом;
- в) Платоном;
- г) Аристотелем.

6. Платон во время путешествий по Востоку обучался в школах:

- а) софистов;
- б) пифагорейцев;
- в) милетцев;
- г) элеатов.

7. О наличии материи как «строительного материала» для создания мира говорили:

- а) Сократ и Платон;
- б) Платон и Аристотель;
- в) Платон и Плотин;
- г) Плотин и Порфирий.

8. О том, что во главе государства должна стоять философы говорил:

- а) Хрисипп;
- б) Сократ;
- в) Платон;
- г) Аристотель.

Далее провести «круглый стол» по учению Аристотеля. При обсуждении дискуссионных вопросов, обусловленных дуалистической позицией мыслителя, сделать акцент на актуальности данной позиции для значительного числа граждан современного либерального общества. Следует углубленно проанализировать основные положения создателя самой обширной системы из всех существовавших в античности – учения Аристотеля, охарактеризовать его деятельность в двух аспектах: 1) как вершину античного философского мышления и 2) как практический вклад во все научные области знания своего времени. Нужно подчеркнуть такие моменты деятельности Аристотеля как создание новых научных направлений, систематизация науки, определение предметной области ряда наук (философия, этика, логика, психология и др.) [1, 9, 10]

Основное внимание необходимо обратить на науку о сущем (онтологию). Обосновать двойственность его позиции. Раскрыть содержание понятий форма и материя. Проанализировать их существенные признаки. Охарактеризовать его взгляды о предмете философии. Описать философские основоположения («причины»).

Неоходимо ввести понятие ум-перводвижитель и определить его место в системе Аристотеля; соотнести понятия первичных и вторичных сущностей, раскрыть природу движения и выделить четыре причины.

Далее сравнить позицию Аристотеля и Платона в теории познания по проблеме отношения общего и единичного как отношения двух сторон действительности. Соотнести мнение (докса) и научное познание (эпистема). Описать учение о душе (сознании).

В области социальной философии дать определения человека как общественного существа, государства; классифицировать формы государства (хорошие – монархия, аристократия и политея,

плохие – тирания, олигархия и демократия) и назвать основные классы общества.

Выделить в учении Аристотеля о морали две группы добродетелей (дианоэтические и этические). Далее сделать вывод о значении философских идей Стагирита как вершины античной философии и основателя ряда наук. Указать на влияние его идей на средневековую философию, на схоластику.

Философию Аристотеля (384–322 до н.э.), ученика Платона, осуждаем за «круглым столом». Предварительно нужно подготовить две позиции: часть группы, обосновывает и защищает его материалистические идеи, а вторая – идеалистические. Преподаватель выполняет роль эксперта.

Для домашней подготовки все студенты группы изучают целостно позиции Аристотеля, а затем обдумывают апологику Стагирита в связи с поставленной игровой учебной задачей.

Следует познакомиться с важными вехами его биографией. Описать семейное воспитание и любовь к естествознанию при дворе македонского царя Аминта II; 20-летнее обучение в Академии Платона; самоопределение и критика «академиков»; обучение Александра Македонского; возвращение в Афины после 30 лет странствий и создание собственной школы Ликей, перипатетическая школа (перипатео-прогуливаюсь); теоретическая работа на острове Эвбей.

Далее углубленно изучить основные положения создателя самой обширной системы из всех существовавших в античности. Подчеркнуть опору философии Аристотеля на естествознание, так и на знания в области обществоведения. Охарактеризовать его научную деятельность с двух сторон: как вершину античного философского мышления (1) и как практический вклад во все научные области знания своего времени (2). Нужно подчеркнуть такие моменты деятельности Аристотеля как создание новых научных направлений, систематизация науки, определения предметной области и методов ряда наук (философия, этика, логика, психология и др.).

При подготовке к дискуссии студенты должны изучить выдержки из текстов наиболее значительных произведений Ари-

стотеля таких как «Метафизика», «Физика», «Политика», «Никомахова этика», «Эвдемова этика», «Органон». Классифицировать основные этапы его творчества (4 этапа), дать их характеристику, описать отличия каждого этапа. Можно акцентировать внимание на творчестве Аристотеля как первого систематизатора историко-философских знаний.

Основное внимание учащиеся обращают на науку о сущем (онтологию) Аристотеля, поскольку эти вопросы составляют ядро философии, характеризуют наиболее существенные связи мира. Делают сравнительный анализ при сопоставлении взглядов Платона и Аристотеля о сущности бытия. Следует подчеркнуть, признание Платоном первичности реального бытия общих и неизменных идей, а у Аристотеля первично индивидуальное, чувственно воспринимаемое. Для понимания этого положения необходимо представить категориальный аппарат Аристотеля, применяемый для объяснения картины мира.

Тезаурус по этой проблеме включает «первую материю» (I), четыре элемента «огонь, воздух, вода и земля» (II), чувственно воспринимаемые вещи (конкретное бытие) (III). Студенты характеризуют признаки трех понятий, подчеркивая для первого понятия важность осознания его принципиальной неопределенности, свойство быть «потенциальной» предпосылкой существования, а так же быть основой всякого бытия, но не быть тождественною бытию.

В содержании второго понятия четырех первоэлементов акцент ставится на свойствах: 1 – наипростейшей определенности первой материи; 2 – быть промежуточной ступенью между первой материей, чувственно непостижимой, и реально существующим миром, чувственно воспринимаемым; 3 – быть основой реальных (чувственно воспринимаемых) вещей.

Следующий логический ключ к пониманию многообразия бытия связан с группой понятий, характеризующих конкретные, существующие (чувственно воспринимаемые) вещи: материя и форма, образующих все вещи объективной действительности. Содержание каждой категории студент обязан знать прочно, поскольку они суть фундамент для познания всей истории философии и

онтологии в западно-европейской философии. В определении формы (образа, эйдоса, морфе) доминирует признак – 1 – идеальное и 2 – активность; в определении материи (гиле) – 1- пассивность; для обеих форм присущи самостоятельность, параллелизм (дуализм). Отсюда проистекает определение действительного бытия как единство материи и формы.

В ходе дискуссии студенты должны подойти к оценке этой позиции как основы всей философии Аристотеля, проходящей через все рассуждения в его творческой деятельности, где по-новому решается проблема отношения единичного и общего – как отношения двух сторон действительности. В этом заключается преодоление разрыва между материальным и идеальным миром в системе своего учителя Платона.

Для ведения диалога между двумя сторонами необходимо поставить вопрос о различии первых и вторых сущностей при изучении конкретных вещей как реального бытия. Понимание содержания двух видов сущностей позволяет отличить учение Аристотеля от учения Платона. Он подчеркивает первенство индивидуального, чувственно воспринимаемого (это основной тезис для группы сторонников «материализма»), а для Платона первично реальное бытие общих и неизменных идей (центральное положение для группы студентов «идеалистов»).

Материал для дискуссии связан с двойственным объяснением природы движения. С одной стороны, источником движения являются сами вещи, т.е. они находятся в самодвижении («Физика»), с другой стороны, возникновение движения связывается Аристотелем с наличием неподвижного перводвигателя (бог в «Метафизике»). В первом случае студенты обращают внимание на внутренний источник движения, во втором – на внешний источник – бог, а ему движение имманентно присуще.

Далее углубленно раскрывается классификация видов движения, соотношение категорий движения, развития и покоя («Категории»). Здесь основной философский принцип для обеих сторон учебного «круглого стола» един: движение определяется как реализация, осуществление сущего; как определенная потенция (возможность) материи к осуществлению, как реализация формы реальности (телеологическое объяснение развития).

Столкновение материалистических и идеалистических подходов наблюдается и в вопросе теории причинности. Аристотель выделяет четыре причины: материальную, формальную, активную, или действующую, и причину конечную, или целевую (кауза финале). «Защитники» материализма находят аргументацию своей теории в том, что материальная причина содержится в самой первой материи, ее характере. Игровые защитники идеализма в группе обращаются к понятию формальных причин, являющих свойство активности по отношению к пассивной материи.

Эксперт-преподаватель резюмирует наивысшее значение целевой причины в системе Аристотеля. Вводит понятие энтелехия, характеризующее возможность познания завершенного развития, реализацию цели.

Проблемная ситуация возникает для обсуждающих сторон и в отношении понимания сознания (души), при которой аналогично сталкиваются материалистические и идеалистические взгляды Аристотеля. Для сторонников материализма рекомендуются его идеи о душе, как свойстве, присущем всем объектам живой природы (растениям, животным и человеку), «душа не существует без материи» и др. Вместе с тем для сторонников идеализма в работе «Политика» необходимо подчеркнуть такие утверждения как «одушевленное существо состоит прежде всего из души и тела; душа по своей сути является господствующим принципом, тело – принцип подчиненный».

Далее обе группы студентов анализируют содержание души и ее уровни: 1) вегетативный – душа растений, 2) чувственный – преобладающий в душах животных, 3) разумный – присущий только человеку. Причем ощущения и восприятия он относит к 1, 2 уровням, а способность мыслить и познавать – к достоинствам разума.

В понимании вопросов теории познания Аристотеля важное место занимает выделение уровней познания (чувственное и рациональное познание). Студенты должны выделить его позицию в отличии от Платона. Для размышления вводят проблему соотношения единичного и общего. Аристотель считает исторически первым познанием чувственное познание, с помощью которого

человек овладевает единичным, индивидуальным. Но вершиной познания философ считает науку, познающую общее. И это общее можно познать не с помощью «воспоминания» Платона, но только путем познания единичного.

В этой дискуссии студенты должны получить знания о соотношении 1 – мнения (докса) и 2 – научного познания (эпистема), которые опираются на чувства, но по-разному: 1 – связано со случайными, единичными фактами, 2 – чувственно постигаемой действительностью, постигаемой с помощью абстракции понятия на уровне необходимого и всеобщего.

Особую актуальность в изучении наследия Аристотеля получает обоснование его логической проблематики, так как она является фундаментом научного мышления, формируемого в университетской среде молодым специалистам, ибо логику философ рассматривал как основной метод, теоретического мышления («Органон»). Изучение курса логики рекомендуется студентам для самостоятельного ознакомления, поскольку его логико-методологические взгляды обусловили дальнейшее развитие логического мышления в Западной Европе.

В области социальной философии и философской антропологии Аристотеля молодежи следует запомнить такие характеристики как человек – общественное существо (зоон политикон); отождествление понятий «государство» и «общество», классовое деление общества (очень богатые, средний класс и крайне бедные), классификация форм государства (хорошие – монархия, аристократия и политея; плохие – тирания, олигархия и демократия), идеал государства (общество, опирающееся на рабовладельческую собственность периода Перикла). Запомнить и осмыслить их содержание для использования в предметах курсов «Политология», «Социология», «Правоведение» и «История России» и понимания содержания социальных процессов современного общества.

В заключении внимание обеих групп «круглого стола» привлекают идеи о морали, отличающиеся от платоновских тем, что моральные принципы поведения человека в обществе Аристотель связывает не с идеальным обществом, а с реальным. Студенты обсуждают содержание двух групп добродетелей: 1 – дианоэти-

ческие (разумные) добродетели интеллектуальной и умственной деятельности; 2 – этические добродетели (относятся к характеру человека). Их отличие мыслитель видит в природе: 1-м обучаются, 2-е – результат привычек, поэтому цель добродетельной жизни: уклонение от крайностей, в умеренности. Здесь уместно сформулировать принцип активной деятельности человека в этике Аристотеля и поставить задачу нравственной саморефлексии у анализирующих участников беседы: достаточно ли только знать, что есть добродетель? И что значит: действовать и жить в соответствии с добродетелью.

Эстетические мысли Аристотеля предложить для самостоятельной проработки или в качестве реферата.

В выводе по философии Аристотеля показать его место в истории философии, истории науки и культуры как основателя и систематизатора теоретических знаний в античности; как универсального мыслителя мирового сообщества.

Тесты.

1. Основополагающей категорией Аристотель считал:

- а) сущность;
- б) обладание;
- в) положение;
- г) время.

2. По Аристотелю, человек – это:

- а) двуногое без перьев;
- б) нравственное существо;
- в) душа в темнице тела;
- г) политическое животное.

3. Перипатетическая школа зародилась в:

- а) гимназии;
- б) лицее;
- в) академии;
- г) университете.

4. Среди категорий Аристотеля нет такой, как:

- а) обладание;
- б) форма;
- в) положение;
- г) страдание.

5. Все тела в мире имеют цель своего движения и развития, которая задана богом как причиной всех причин, считал:

- а) Аристотель;
- б) Пиррон;
- в) Зенон;
- г) Диоген Синопский.

1.4 Методические указания к четвертому вопросу: «Философия эллинистического и римского периода»

Изучение четвертого вопроса семинарского занятия по философии эллинизма и Древнего Рима обычно дается студентам для самостоятельного изучения из-за временных ограничений. Преподаватель дает подробную характеристику литературы и методов усвоения этих разделов. В качестве самопроверки предлагаются тесты и вопросы. [1, 7, 10].

Тесты для самопроверки знаний по философии эллинизма и Древнего Рима.

1. По Эпикуру, наслаждение от еды есть удовольствие:

- а) динамическое;
- б) статическое;
- в) разумное;
- г) совершенное.

2. Согласно стоикам, ревность относится к такому виду страстей как:

- а) духовное восхождение к Единому;
- б) нравственное совершенствование;
- в) напряжение пневмы;
- г) укрощение страстей.

3. Этот философ писал: «Мы говорим о богах как о существующих и даже поклоняемся Богам, но при этом не выражаем никакой веры и избегаем опрометчивости догматиков». К какой школе он принадлежит?

- а) неоплатоников;
- б) стоиков;
- в) киников;
- г) скептиков.

4. Согласно стоикам, злорадство относится к такому виду страстей, как:

- а) удовольствие;
- б) вожделение;
- в) страх;
- г) печаль.

5. Философ делает добро, чтобы быть доброжелательным, а не добродетелен, чтобы делать добро, считали:

- а) скептики;
- б) эпикурейцы;
- в) киники;
- г) стоики.

6. Стоики сравнивали философию с фруктовым садом, полных плодов, в котором соответственно плоды, деревья и ограда:

- а) логика, физика, этика;
- б) физики, логика, этика;
- в) этика, логика, физика;
- г) этика, физика, логика.

7. Скептик говорит по поводу познания вещи:

- а) «Я думаю, что она такая-то и такая-то, но я не уверен»;
- б) «Я не узнаю о ней ничего, и никто никогда не сможет узнать»;
- в) «Я не знаю какова она, но я надеюсь это узнать»;
- г) «Я, возможно, и смогу узнать о ней что-то, но мне это не нужно».

8. Плотин мечтал построить новый город и назвать его:

- а) Александрией;
- б) Петрополем;
- в) Платонополисом;
- г) Согдеей.

9. В эпоху эллинизма у философов отмечался повышенный интерес к:

- а) медицине;
- б) астрономии;
- в) математике;
- г) астрологии.

10. Наиболее известна и исторически значима в системе Эпикура:

- а) гносеология;
- б) этика;
- в) онтология;
- г) физики.

11. «Единое» у Плотина – это:

- а) природа;
- б) Бог – личность;
- в) инобытие (ничто);
- г) бытие.

12. «Гегемоникон» – так называли центральную часть души:

- а) эпикурейцы;
- б) киники;
- в) скептики;
- г) стоики.

13. Этот философ считал, что благоразумие дороже самой философии:

- а) Клеанф;
- б) Эпикур;
- в) Диоген;
- г) Пиррон.

14. Эпикур говорил: «Нет никакой необходимости жить с ... »:

- а) горечью;
- б) необходимостью;
- в) радостью;
- г) случайностью.

15. Душа не вечна, она умирает вместе с телом, лишь в редких случаях переживая его, считали:

- а) киники;
- б) скептики;
- в) стоики;
- г) эпикурейцы.

16. У стоиков «пневма» как основа человеческой души и часть души космической, а также основа разума представляет собой смесь основных природных стихий:

- а) воды и воздуха;
- б) воды и огня;
- в) огня и воздуха;
- г) земли и огня.

Рефераты по теме: «Эллинистическая философия»:

1. Особенности эллинистической философии.
2. Сущность философии перипатетиков.
3. Основные черты академической философии.
4. Этическое учение эпикуреизма.
5. Специфика стоицизма в IV в. до н.э. как философского учения.
6. Общая характеристика эллинистического скептицизма.
7. Эклектицизм как философское направление эллинизма.

Рефераты по теме: «Философия Древнего Рима»

1. Особенности римской философии.
2. Философия стоицизма Сенеки.
3. Основные черты философии римского эпикуреизма Лукреция Кара.
4. Философия скептицизма Энесидема из Кносса и Секста Эмпирика.
5. Эклектические идеи Марка Тулия Цицерона.
6. Философия неоплатонизма.
7. Сущность учения Плотина.
8. Учение Порфирия.
9. Сирийская школа неоплатонизма (учение Ямвлиха).
10. Афинская школа неоплатонизма (учение Прокла).

1.5 Вопросы для самоконтроля

Вопросы для самоконтроля по теме: «Эллинистическая философия»

1. Общая характеристика эллинистической философии.
2. Когда возникла школа перипатетиков?
3. Назовите основных представителей школы перипатетиков.

4. Каково содержание академической философии?
5. Что такое «гедоне» по Эпикуру?
6. Каково значение слова «атараксия» у Эпикура?
7. Как достичь эвдемонии (счастья) по Эпикуру?
8. Назовите представителей стоицизма в IV в. до н.э.
9. Что означает тезис скептиков «эпохэ»?
10. Назовите представителей эллинистического эклектицизма.

**Вопросы для самоконтроля
по теме: «Философия Древнего Рима»**

1. Общая характеристика римской философии.
2. Каков путь достижения абсолютного душевного спокойствия в философии стоицизма Сенеки?
3. Основной принцип стоической философии Эпиктета.
4. Назовите основные произведения Марка Аврелия Антонина.
5. Каковы пути обеспечения эпикурейского принципа спокойной и счастливой жизни в философии Лукреция Кара?
6. Охарактеризуйте скептицизм Секста Эмпирика.
7. Какова роль философии в достижении добродетели в философии эклектицизма Марка Тулия Цицерона?
8. Назовите представителей неоплатонизма.
9. Раскройте основные идеи неоплатоника Плотина.
10. Каковы философские интересы неоплатоника Порфирия?
11. Опишите черты сирийской школы неоплатонизма (учение Ямвлиха).

В заключении по теме семинарского занятия: «Античная философия» следует сделать вывод: 1) о борьбе двух направлений материализма и идеализма на протяжении тысячелетнего развития античной культуры; 2) о первоначальном единстве философии и специальных научных познаний; 3) о месте философии в духовной жизни античной культуры как интегрального, объединяющего начала; 4) являющаяся источником философских идеи последующих поколений мыслителей.

Вопросы для самоконтроля по теме «Античная философия»

1. Что такое апейрон Анаксимандра?
2. Что такое Логос Гераклита?
3. Какой вклад сделал Гераклит в становление диалектики?
4. Что понимали под числом пифагорейцы?
5. Какой вклад в развитие философии внесли элеаты?
6. Какие Вы знаете апории Зенона и в чем их смысл?
7. Какой вклад в развитие философии внесли софисты?
8. Какими характеристиками обладает атом Демокрита?
9. Какие виды эйдосов выделяет Платон?
10. Как Платон трактует учение о душе и познании?
11. Что такое форма Аристотеля?
12. Какие возражения выдвигал Аристотель в адрес Платона?
13. Преододел ли Аристотель «недостатки» философии Платона?

1.6 Темы рефератов

1. Особенности античной философии.
2. Философия милетской и элейской школ.
3. Своеобразие философии пифагореизма.
4. Атомизм Левкиппа и Демокрита.
5. Этический рационализм Сократа.
6. Философия Платона и Аристотеля.
7. Философия древнеримского и эллинистического периодов.

1.7 Тесты

1. Как переводится с латинского языка термин «античность»?
 - а) современный;
 - б) средневековый;
 - в) древний;
 - г) греческий;
 - д) римский.

2. Где возникла философия как особая форма общественно-го сознания?

- а) Др. Индия, Вавилон, Мессопотамия;
- б) Др. Китай, Вавилон, Мессопотамия;
- в) Др. Египет, Вавилон, Др. Греция;
- г) Др. Египет, Вавилон, Мессопотамия;
- д) Др. Индия, Др. Китай, Др. Греция.

3. Когда возникла философия в Др. Греции?

- а) VII-VI вв. до н.э.;
- б) V-XV вв.;
- в) XIV-XV вв.;
- г) XVII-XVIII вв.;
- д) V-IV вв. до н.э.

4. Как переводится с древнегреческого языка слово «философия»?

- а) любовь к чтению;
- б) любовь к знанию;
- в) любовь к упражнениям;
- г) любовь к мудрости;
- д) любовь к истине.

5. Что изучает философия?

- а) природу;
- б) мир в целом;
- в) общество;
- г) мышление;
- д) человека.

6. Назовите основную черту античной философии:

- а) антропоцентризм;
- б) наукоцентризм;
- в) космоцентризм;
- г) плюрализм;
- д) теоцентризм.

7. Кому принадлежит это высказывание: «Платон мне друг, но истина дороже»?

- а) Сократ;
- б) Ксенофонт;

- в) Демокрит;
- г) Пифагор;
- д) Аристотель.

Ответы: 1-в, 2-д, 3-а, 4-г, 5-б, 6-в, 7-д.

1.8 Темы эссе

1. Мое понимание девиза: «Познай самого себя!».
2. Как я понимаю афоризм: «Платон мне друг, но истина дороже».

1.9 Литература

1. Антология мировой философии. В 4-х т. – М., 1968.
2. Асмус В.Ф. Античная философия. – М.: Изд-во Моск.-ун-та, 2003.
3. Богомолов А.С. Античная философия. – М.: Изд-во МГУ, 1985.
4. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: 1979.
5. Кессиди Ф.Х. Сократ. – М.: 1976.
6. Лосев А.Ф. История античной философии. – Итоги тысячелетнего развития. – В 2-х кн. Харьков: Фолио; М.: ООО Изд-во АСТ, 2000.
7. Новая философская Энциклопедия. В 4-х томах. Под ред. В.С.Степина. – М.: «Мысль», 2001.
8. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.1 Античность. – СПб: ТОО «Петрополис», 1994.
9. Сократ, Платон, Аристотель. – Серия ЖЗЛ. – М.: Изд-во «Республика», 1995.
10. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира. Учебник для вузов. – М.: «Высшая школа», 2000.

2. Методические рекомендации по теме: «Средневековая философия»

План семинарского занятия на тему: «Средневековая философия»

1. Основные черты и главные направления средневековой философии.

2. Патристика. Философско-теологическое учение Августина Блаженного.

3. Схоластика. Философия Фомы Аквинского – вершина средневековой схоластики.

Для подготовки семинарского занятия используются такие интерактивные формы как «круглый стол», тесты и эссе.

2.1 Методические указания к первому вопросу: «Основные черты и главные направления средневековой философии»

В начале семинара следует поставить цели и задачи новой темы; обозначить ее место в курсе: связать с предшествующей темой «Античная философия»; определить терминологический и категориальный аппарат; указать основные источники, используемые при подготовке материала [3].

Первый вопрос: «Общая характеристика средневековой философии» необходимо рассматривать в такой логической последовательности:

1. Предпосылки возникновения средневековой философии:

а) социальные предпосылки возникновения средневековой философии;

б) духовные предпосылки возникновения средневековой философии;

в) философские предпосылки возникновения средневековой философии.

Основная литература:

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учеб. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: «Проспект», 2010. – С. 592.

2. Введение в философию. Учебное пособие для вузов/Авт. колл. Фролов И.Т. и др. – 4-е изд., пераб. и доп. – М.: «Культурная революция», «Республика», 2007. – С. 623.

3. Канке В.А. Философия. Исторический и систематический курс: учебник для вузов. – М.: «Омега-Л», 2013. – С. 256.

4. Философия: учебник / под. общ. ред. В.В. Миронова. – М.: «Норма», 2009. – С. 928.

5. Философия: учебник / под. ред. В.Н.Лавриненко. – 5-е изд., пераб. и доп. – М.: Издательство «Юрайт», «Высшее образование», 2009. – С. 561.

Далее раскрыть основные черты средневековой философии: теоцентризм, креационизм, теодицея, откровение, провиденциализм, эсхатологизм, вера выше разума. [4, 6, 9].

Характеристика социальных предпосылок средневековой философии обусловлена, безусловно, особенностями развития рабовладельческого общества в Римской империи в I и II столетиях, переживавшего глубокий кризис в экономической, социальной, политической и духовной сферах жизни. Для иллюстрации использовать исторический материал (например, восстание Спартака и др.).

В совокупности духовных предпосылок выделить наиболее существенную идею – равенства людей перед богом из-за невозможности его достижения в реальной жизни в результате чуда: искупление и спасение.

Чтобы раскрыть содержание философских предпосылок средневековой философии, обучаемый акцентирует внимание на мистической стороне идеалистической философии неопифагореизма (1), неоплатонизме (2) и Филона Александрийского (3), а также выявляет отличие греческой философии от средневековой. Подчеркивает принципиальное отличие греческой философии, связанной с многобожием (политеизмом), и средневековой философией, связанной с единобожием (монотеизмом).

Выделяет, соответственно, присущий древнегреческой философии принцип космоцентризма (рассмотрение мира как единого целого, т.е. все сущее есть природа, включая и человека), а средневековой философии характерен теоцентризм» (принцип

рассмотрения реальности, определяющий все сущее как тождественное богу.

Особое место в этом блоке вопросов занимает формирование философского словарного минимума. Теологическая лексика редко употребляема, ее содержание традиционно вызывает интеллектуальное затруднение у студентов, поскольку их мышление носит преимущественно светский характер, а если и у определенной части молодежи имеет место религиозное сознание, то оно обычно поверхностно не связано с философским обоснованием.

Тезаурус уже был представлен выше в развернутом плане первого вопроса, в него входят понятия, характеризующие основные черты средневековой философии: теоцентризм, креационизм, откровение, теодицея, провиденциализм, телеологизм, эсхатология, а также теология, патристика, схоластика, номинализм и реализм.

Рекомендуется следующее учебное понимание понятий:

- теоцентризм – принцип средневековой философии согласно которому реальностью, определяющей все сущее является бог, а не природа;
- креационизм – (от лат. – создание, творение) – религиозное учение о творении мира сверхъестественным существом;
- откровение – фундаментальное понятие теологии и религиозно-идеалистической философии, выражающее сверхчувственное познание сверхъестественной реальности в аспекте мистического озарения. В религии откровение выступает главным образом в виде Священного писания (Библия);
- теодицея – (от греч. теос – бог, дикэ – справедливость; оправдание бога) обозначает религиозно-философскую доктрину, в которой разрешается противоречие между идеей всеблагого и всемогущего бога и наличием несправедливости и страданий в мире;
- провиденциализм – (от лат. – провидение) – религиозно-философское воззрение, согласно которому развитие человеческого общества, источники его движения и цель определяются таинственными внешними по отношению к историческому процессу силами – провидением, «волей и мыслью» бога и его «посредниками» – логосом или мировой душой;

- телеологизм – (от греч. телос – конец, цель, завершение и логос – учение) способ понимания и объяснения явлений реального мира, при котором важное место отводится понятиям цели, отождествляемой в христианстве с богом;

- эсхатология – (от греч. эсхатос – последний и логос – учение) религиозное учение о конечных судьбах мира и человечества, о конце света и страшном суде;

- теология – (от греч. теос – бог, логос – учение; учение о боге) систематическое изложение, обоснование и защита учения о боге, его свойствах, качествах, признаках; комплекс доказательств «истинности» догматики, религиозной нравственности, правил и норм жизни верующих и духовенства, установленные определенной религией, в частности, христианством;

- патристика – совокупность философско-теологических учений христианских мыслителей II – VIII вв. (отцов церкви), имевших главной целью защиту и обоснование христианской религии;

- схоластика – (от греч. школьный) средневековая «школьная философия», представители которой – схоласты – стремились рационально обосновать и систематизировать христианское вероучение;

- номинализм – (от лат. номиналис – относящийся к именам, названиям) философская позиция, отрицающая реальность общего и рассматривающая абстрактные понятия лишь как названия; общее понятие – только имена; они не обладают никаким самостоятельным существованием вне и помимо единичных вещей и образуются нашим умом путем абстрагирования признаков, общих для целого ряда эмпирических вещей и явлений;

- реализм – (от лат. реалис – действительный, вещественный) направление в средневековой схоластике, согласно которому подлинной реальностью обладают лишь общие понятия или универсалии, а не единичные предметы, существующие в эмпирическом мире.

Студентам необходимо дополнительно разъяснить принцип мышления средневековой философии – вера выше разума в историко-философском аспекте. Для этого можно порекомендовать

дополнительное сообщение, в котором обратить внимание на позицию Тертуллиана, характеризующего веру как высшую истину, который видел источник веры лишь в Библии. Сравнить этот подход с пониманием Августина, заключающемся в признании первенства веры над разумом. Отличие его обоснования – оно философское, а не религиозное.

Далее ввести идею двойственной истины, возникшую в XII – XIV вв. для обозначения взаимной независимости истин философии и теологии, согласно которому истинное в теологии может быть истинным и в философии и наоборот. Это учение развивали Ибн-Рушд, Дуне Скот, Уильям Оккам, Сигер Брабантский.

Завершение вопроса общая характеристика средневековой философии уместно предполагает знакомство с классификацией ее основных этапов развития: патристики и схоластики.

Этапы развития средневековой философии

I этап

Патристика (II -VIII вв.)

1. Апологетика (II-III вв.)

Представители: Тертуллиан, Климент, Ориген.

2. Классический (IV-V вв.)

Представители:

- греческий поток: Афанасий Александрийский, Василий Несарийский, Григорий, Назианзин, Григорий Нисский;

- латинский поток: Амвросий Медиаланский, Иероним Стриданский, Августин.

3. Ареопагитики (2-ая половина V века)

Представители: Псевдо-Дионисий.

4. Заключительный (VI – VIII вв.)

Представители:

- греческий поток: Леонтий Византийский, Максим Исповедник, Иоанн Дамаскин;

- западный поток: Боэций, Кассиодор

II этап Схоластика VIII – XIV, XV вв.)

1. Ранняя схоластика (VIII–XII вв.)

Представители: Иоанн Скот (Эриугена) (810–877 гг.), Росцеллин из Компьени (1050–1110), Ансельм (1033–1109), Абеляр (1079–1142).

2. Период расцвета (XIII век)

Представители: Фома Аквинский (1225–1274 гг.), Дунс Скот (1265–1308).

3. Поздняя схоластика (XIV–XV вв.)

Представители: Уильям Оккам (1330–1350), Жан Буридан (XIV век), Никола Орем (1320–1382).

Данная классификация позволяет представить умозрительно все многообразие поисков религиозно-философской мысли в целостном единстве взаимосвязей. Дальнейшую конкретизацию эта проблема находит во втором и третьем вопросах семинарского занятия.

Вопросы для самоконтроля.

1. Назовите предпосылки возникновения средневековой философии.
2. В чем суть философских предпосылок средневековой философии?
3. Сформулируйте основные понятия темы средневековой философии.
4. Что обозначает принцип теоцентризм?
5. Как переводится термин креационизм?
6. Каково содержание теодицеи?
7. Раскройте смысл понятия провиденциализм.
8. Что обозначает термин эсхатология?
9. Выделите основные направления средневековой философии.
10. Чем отличается принцип вера выше разума от учения двойственной истины?

Тесты.

1. Термин теодицея обозначает:
 - а) оправдание добра;
 - б) оправдание бога;

- в) оправдание зла;
 - г) оправдание блага;
 - д) оправдание человека.
2. Слово эсхатология соответствует:
- а) учение о последнем дне;
 - б) учение о нравственности;
 - в) учение о будущем;
 - г) учение о прошлом;
 - д) учение об ответственности.
3. Учения познания – откровение относится к:
- а) материалистической философии;
 - б) субъективному идеализму;
 - в) вульгарному материализму;
 - г) антропологическому материализму;
 - д) религиозной философии.
4. Слово теология обозначает:
- а) учение о материи;
 - б) учение о природе;
 - в) учение о боге;
 - г) учение о человеке;
 - д) учение о монаде.
5. Термин провиденциализм переводится как:
- а) будущее;
 - б) фатальность;
 - в) обреченность;
 - г) провидение;
 - д) судьба.

Ответы: 1-б 2-а 3-д 4-в 5-г.

2.2 Методические указания ко второму вопросу: «Патристика. Философско-теологическое учение Августина Блаженного»

Второй вопрос практического занятия должен включать такие подвопросы:

1. Борьба течений в зарождающемся христианстве.
2. Гностицизм.
3. Манихейство.
4. Апологеты.

Ответ на эти вопросы дает студентам ясное представление об изменении содержания философии: по сравнению с античностью в идеалистической философии проявляется тенденция к сближению с религией, мистикой, а система рационального доказательства занимает подчиненное положение [4, 6, 7].

Остроту борьбы зарождающегося христианства по отношению к античной философии условно выражают основные течения гностицизм, манихейство, апологеты. Чтобы разобраться в сложной идейной основе каждого течения, целесообразно определить схематически отношение к античному наследию. Этот критерий позволяет оценить гностиков как положительно воспринявших античную философию, являющуюся инструментом познания бога (к ним близки манихейство); часть апологетов в лице Тертуллиана полностью отвергают античную образованность и философию и считают, что все истинное и доброе исходит лишь из божественного откровения; однако, значительная часть апологетов, александрийская школа, Августин и Псевдо-Дионисий занимают позицию гармонического сотрудничества между «божественной» и «философской» мудростью при признании первенства божественного принципа.

Вместе с тем, установив общие позиции представителей течений, учащийся должен углубиться в содержательные индивидуальные различия гностицизма, манихейства, апологетов, назвать основных представителей этих течений.

В наиболее сложном и опасном для христианства учении гностицизма, расцвет которого приходится на II век, студентам необходимо усвоить такие черты как дуалистические объяснения мира, что означает рассмотрение развития мира как борьбы света и тьмы, добра и зла. Добро происходит от бога, зло – из материи. Они подчеркивают полную независимость материи от бога, тем самым ограничивая божественное всемогущество и подрывая сущность христианского единобожия (монотеизма).

К существенной черте гностицизма следует отнести также мистику: отвержение логики разума в познании бога, вместо этого признание неопишемого, бессознательного, экстатического соединения с богом.

Необходимо запомнить ведущих представителей гностицизма: Василид (ок. 130–142), Валентин (ок. 150.) и Маклон из Синопа.

В еретическом учении манихейства, основанном персидским мыслителем Мани (216–270 гг.), внимание должно быть обращено на идею дуализма добра и зла в классической постановке: постоянная борьба между светом и тьмой проявляются в душе человека таким образом, если присутствует красота, то душа побеждает материю, если, наоборот, безобразное, то господствует материя.

В отличие от христианства манихейство предлагает особую идею искупления – путь преодоления зла, в частности, наистрожайший аскетизм.

Наибольшее внимание студентов необходимо сосредоточить на учении апологетов (с греческого «апология» – защита), призывающих правителей и образованных людей защищать преимущества христианского вероучения, деятельность которых приходится на II век. В этом проявляется суть разнородного течения. Различия же необходимо проследить в позициях наиболее ярких представителей. Например, у одного из первых апологетов Юстина Мартира (мученика) (ок. 100–166) указывается на гармонию философии платонизма и христианства, так как они оба ведут к богу. Вместе с тем в учении его ученика апологета Татиана выражается фанатичное осуждение всей античной культуры и философии как языческих.

Обоснование позиции несоединимости философии и религиозной веры студенты находят в учении юриста, философа, теософа Квинта Септилия Тертуллиана (ок. 160–230), основным принципом которого является «верую потому, что нелепо». Для него истинность веры является совершенно иной, чем истинность разума, она – высшая истина. Этот подход подготовил почву для подчинения философии теологии.

Необходимо усвоить, что апологетика (II–III вв.) является I периодом патристики, направленной на оформление и прояснение

христианского мировоззрения и связанная с защитой христианства от многочисленных врагов. Особую трудность представляет проблема отношения различных представителей апологетики к языческой философии и культуре.

Здесь целесообразно применить следующую классификацию позиции: крайняя непримиримость (Татиан, Теофил, Тертуллиан); совместимость (Юстин, Климент Александрийский, Ориген, Лактанций).

Для усвоения содержания второго периода патристики (классического) (VI–V вв.) необходимо определение мировоззренческой теологической догматики (догмат – от гр. – основное положение вероучения, обязательное для всех верующих, признаваемое непреложной истиной, не подлежащее критике, слепо принимаемое на веру (в богословии) средневековой христианской мысли: проблемы – тринитарная (единство и троичность бога); христологическая (сочетание в Христе двух природ – божественной и человеческой); антропологическая (вопрос о божественной благодати и греховной природе человека в плане его спасения и искупления).

Понимание природы христианства, его содержания связано с проблемой деления классической патристики на два потока: греческий (Восток), представленный Афанасием Александрийским, Василием Кесарийским, Григорием из Назиана и Григорием Нисским, и латинский (Запад), представленный Амвросием Медиоланским, Иеронимом Стриданским и Августином.

Следует подчеркнуть их значение для средневековой философии, связанное с принятием церковью именно их трактовки Никейского символа (символ веры) как конфессиональной основы христианской веры. Можно порекомендовать молодым людям самостоятельно ознакомиться с содержанием символа веры, поскольку многие из них считают себя верующими – христианами, чтобы осмыслить суть религиозного мировоззрения.

В качестве самостоятельного вопроса студенты знакомятся с содержанием III периода по сочинениям Псевдо-Дионисия Ареопагита (2 пол. V в.), соединявшего идеи христианства с неоплатонизмом.

Усвоение сущностных моментов заключительного четвертого периода патристики (VI–VIII вв.) обусловлены такими чертами христианского мировоззрения как стабилизация догматики, энциклопедическое структурирование наук во главе с теологией (богословие). Студенты должны запомнить греческих мыслителей этого этапа – Леонтий Византийский, Максим Исповедник, Иоанн Дамаскин и западных – Бозций и Кассиодор.

Учение Августина Блаженного (354–430), выдающегося отца церкви, определившего направление патристики и тем самым содержание развития христианства можно обсудить в форме «круглого стола». В структуре обсуждения следует обратить внимание участников беседы на вопросы, связанные с его биографией, эволюцией взглядов от языческого мировоззрения до христианского, с содержанием основных трудов «Исповедь», «О троице» и «Граде Божьем». [1, 2]

Участники дискуссии должны выделить основные идеи учения Августина:

1. Теоцентризм мировоззрения: бог первичен, из которого вытекает положение о превосходстве души над телом, веры над разумом; истину о боге может познать только вера.

2. Бог – высшая сущность: только его существование вытекает из собственного естества, все остальное с необходимостью не существует. Он единственный, существование которого независимо, все остальное существует лишь благодаря его божественной воле.

3. Бог – причина существования всякого сущего, всех перемен.

4. Бог – творец мира, постоянно его сохраняет и творит (креационизм).

5. Бог – наивысшее благо и причина всякого блага. Так как все существует благодаря богу, так и всякое благо происходит от бога. Через соединение с богом человек достигает счастья. Оно заключается в познании бога и испытании души.

Особое место в патристике занимает онтологическое доказательство бытия бога. Суть его, как правило, слабо осмысливается молодежью. Поэтому студентам должно специально выделить

эту проблему и высказать свое отношение к аргументации этого положения: достаточно ли оно аргументировано Августином или имеются пробелы в доказательстве. Суть же доказательства, по Августину, кратко сформулировано в положении: существование бога вытекает из идеи о существовании всесовершеннейшего существа не только в человеческом сознании, но и в действительности.

Закончив анализ религиозной онтологии и гносеологии, участники «круглого стола» переходят к изложению идей социальной философии и антропологии, где они подчеркивают идею неравенства как неизменный и вечный принцип общественной жизни. Земная иерархия является отражением иерархии небесной, «монархом» которой является бог. Вместе с тем Августин подчеркивает христианскую идею равенства всех людей перед богом, так как все люди происходят от одного праотца.

Студенты выделяют идею противопоставления двух царств (градов) – божьего и земного как единство человеческой и божественной истории. Для теократического понимания общества Августина характерно божье предопределение (провиденциализм): постепенное усиление в общественно-историческом развитии божьего града после прихода Иисуса по отношению к граду земному. Божий град представляет меньшую часть человечества – это те, кто своим морально-религиозным поведением, основанном на смирении и покорности как перед богом, так и перед церковью, заслужили у бога спасение и милосердие; в земном граде остаются люди самолюбивые, алчные, которые забывают о боге. Церковь является зримым представителем царства божьего на земле. Светский град, государство должны служить церкви – в этом заключается условие возникновения гармоничного общественного устройства.

Далее участники «круглого стола» высказывают свою оценку содержания работы Августина «Исповедь», в которой на религиозной основе исследуются процессы развития самосознания личности, ее психологические состояния: от младенческих лет до утверждения человека как христианина. Они должны обратить внимание на различия светского и религиозного подходов в по-

нимании личности, вместе с тем «узнавание» в себе «темных» и «светлых» сторон личности на опыте религиозного духовного развития помогает осознать сложность внутреннего мира личности, находящейся на этапе становления гражданской зрелости.

В заключении необходимо определить историческое место творчества Августина как ведущего основателя патристики, известного более как философа, чем «отца церкви». Его деятельность была посредствующим звеном между философией Платона и мыслителями средневековья. Августиновская традиция до XIII века считалась единственным типом ортодоксальной философии.

Вопросы для самоконтроля

1. Как переводится слово патристика?
2. Что обозначает понятие патристика?
3. Назовите основные этапы патристики.
4. Каковы черты гностицизма и кто его представители?
5. Кто относится к манихейству?
6. В чем сущность апологетики?
7. Назовите представителей апологетики.
8. К какому направлению относится Августин?
9. Перечислите основные произведения Августина.
10. Каковы онтологические взгляды Августина?
11. Назовите основной принцип теории познания Августина?
12. Опишите основные идеи Августина в области социальной философии.
13. В каком произведении Августина излагаются идеи самосознания личности?
14. В чем заключается историческое значение творчества Августина?

Тесты

1. Выделите позицию Тертуллиана по отношению к античной философии:
 - а) признание античной философии;
 - б) частичное признание античной философии;
 - в) полное отрицание античной философии;

г) гармоническое сотрудничество античной философии с религией;

д) преемственность в существенных моментах античной философии.

2. Какое течение не относится к раннему периоду патристики?

а) гностицизм;

б) манихейство;

в) апологетика;

г) александрийская школа;

д) эклектицизм.

3. Какая черта относится к гностицизму?

а) монистическое объяснение мира как творение бога;

б) дуалистическое объяснение мира как борьбы света и тьмы, добра и зла;

в) плюралистическое объяснение мира;

г) монистическое объяснение мира как саморазвитие материи;

д) дуалистическое объяснение мира как единства формы и материи.

4. Что обозначает термин апологетика?

а) обоснование;

б) доказательство;

в) аргументация;

г) умозаключение;

д) защита.

5. Кто из мыслителей не относится к апологетам?

а) Юстин Мартир (мученик);

б) Платон;

в) Теофил Антиохийский;

г) Тертуллиан;

д) Тит Флавий Климент.

6. Назовите основную задачу патристики:

а) приспособление к неоплатонизму;

б) распространение античной философии;

в) создать систематическую догматику на основе Священной книги;

- г) защита язычников;
- д) распространение идей зороастризма.

7. Что обозначает слово «апологет»?

- а) защита;
- б) критика;
- в) доказательство;
- г) опровержение;
- д) аргументация.

8. Кто из ниже перечисленных представителей не относится к апологетики?

- а) Августин;
- б) Юстин Мартир (мученик);
- в) Ориген;
- г) Тертуллиан;
- д) Маркион из Синопа.

Ответы: 1-в 2-д 3-б 4-д 5-б 6-в 7-а 8-д.

2.3 Методические указания к третьему вопросу:

«Особенности средневековой схоластики.

Учение Фомы Аквинского»

Третий вопрос семинарского занятия представляет собой наивысший уровень сложности в восприятии мышлением студентов вследствие предельной отвлеченности (абстрактности) предмета рассмотрения. Анализ содержания философии средневековой схоластики включает такие ключевые проблемы:

1. Общая характеристика схоластики.
2. Этапы схоластики.
3. Спор номинализма и реализма об универсалиях.
4. Учение Фомы Аквинского – вершина средневековой схоластики.
5. Влияние схоластики на развитие западно-европейской философии.

Обсуждение вопроса проводится в форме «круглого стола».

Методика изложения подвопроса «Общая характеристика схоластики» включает описание социально-экономического, по-

литического и духовного развития Западной Европы этапа феодализма в конце VIII и начала IX вв., когда начинается новое оживление культуры – «каролингское возрождение», которое привело к перемещению центра философской мысли с Востока на Запад и Север Европы. [5, 8, 9]

Соответственно политическому и социальному единству способствует и единство религии и философии, базирующихся на общем языке латыни и католицизма.

Закрепление понятия «схоластика» (от греч. школьный) является важнейшей целью этого раздела. Средневековая школьная философия в лице схоластов стремилась рационально обосновать и систематизировать христианское вероучение. Они уже располагали догматической конструкцией. Их задача: сделать догматику доступной для необразованных людей. Здесь уместно соотнести патристику и схоластику, выделяя общие моменты: 1 – единственный предмет теологии – божественное естество – совпадает с предметом философии; 2 – заданность истины; 3 – недопустимость различия между наукой и теологией, философией и теологией. Различия этапов состоят в том, что отцы церкви ставили задачу – создание догматики на основе Священного писания, а схоласты их систематизировали.

Поиск сути схоластики связан с его методом: его предопределенностью в исходных посылках – доказать истину уже данную в откровении с помощью разума, т. е. философии, а не исследовать действительность.

Для развития диалектического мышления студентов особое значение имеет понимание схоластики как формально-логической операции вывода, когда из противоположных тезисов путем выявления различий выводятся заключения. Сущностью схоластической «диалектики» является ее формальное рассуждение о понятиях, категориях без рассмотрения их реального содержания, так как все подчинено авторитету христианского вероучения, а живая, конкретная действительность исчезала и деформировалась. Поэтому главным предназначением схоластической философии было непосредственное слияние с теологией.

Рассмотрение вопроса периодизации средневековой схоластики связано с классификацией, делением схоластической философии с VIII по XV вв. по определенным основаниям. При анализе этой проблемы рекомендуется использование средств наглядного обучения – таблицы, чтобы эффективно мобилизовать интеллектуальный потенциал студентов и, учитывая их утомляемость к этому времени, задействовать чувственно-образное восприятие.

Периоды схоластики

Период, время	Представители	Характеристика
I период Ранняя схоластика, VIII-XII вв.	Иоанн Скот Эриугена (810-877)	«Первый отец схоластики». Между откровением и разумом нет противоречия.
	Росцеллин из Компьени (1050-1120)	Крайний номинализм. Универсалии являются лишь звуками, голосом, речью.
	Ансельм Кентерберийский (1033-1109)	«Второй Августин». Верю, чтобы понимать. Умеренный реалист.
	Гильом из Шампо (1070-1112)	Крайний реалист.
	Пьер Абеляр (1079-1142)	Познаю то, во что верю. Развитие диалектики. Умеренный номинализм (концептуализм).
II период Расцвета, конец XII-XIII вв.	Альберт Великий (1193-1280)	Звание Великий. Реализм.
	Фома Аквинский (1225-1274)	«Ангельский доктор». Умеренный реализм. 5 доказательств бытия бога.
	Роджер Бэкон (1210-1204)	«Удивительный доктор». Критика томизма. Эмпиризм.
III период Поздняя схоластика, XIV-XV вв.	Иоанн Дунс Скот (1270-1308)	Полная гармония между теологией и философией невозможна. Метафизический онтологический индивидуализм.
	Иоанн Экхарт (1260-1327)	Негативная теология. Поиск личного отношения к богу.
	Уильям Оккам (1290-1350)	Номинализм. Разделяет теологию и философию.
	Жан Буридан (1300-1358)	Умеренный номиналист.

Данная таблица позволяет усвоить развитие схоластических идей в исторической последовательности.

Вместе с тем более углубленное изучение содержания схоластики связано с вопросом об универсалиях (понятиях), о соотношении общего и единичного в познании, представленном в споре между номинализмом и реализмом.

Эта центральная проблема «круглого стола» имеет важное методологическое значение в курсе теории познания. Студенты должны вспомнить философов, впервые сформулировавших проблему единичного и общего в истории философии. Ответ на данный вопрос предполагает повторение материала по гносеологии античного периода, связанной с учением Платона и Аристотеля. Соотношение единичного и общего у Платона решается в пользу общего, а его ученик Стагирит считает исторически первым познанием чувственное познание, с помощью которого человек овладевает единичным, индивидуальным. Но вершиной познания философ считает науку, познающую общее. Это общее можно познать только через познание единичного.

Участники обсуждения должны обосновать возрождение сора о реальном существовании универсалий на этапе ранней схоластики. В качестве философской основы спора между номинализмом и реализмом является выделение вопроса об отношении общего и единичного, индивидуального. Этот критерий позволяет различить содержание понятий реализм и номинализм. Термин реализм переводится с латинского как реальный, действительный, а номинализм – как имя. Понятие соответственно обозначают: реализм – направление в схоластике, представители которого приписывали существование лишь общему. В рамках течения нужно указать на формирование двух направлений: крайнее и умеренное.

Представители крайнего реализма (Гильом из Шампо) придерживались платоновского учения об идеях. Общее – это идеи, которые существуют до единичных вещей и вне их. Сторонники умеренного реализма исходили из аристотелевского учения об общих родах, согласно которому общее существует в вещах, но ни в коем случае не вне их (Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский).

Для представителей номинализма характерна, напротив, позиция не допущения реального существования универсалий, общее существует лишь после вещей. Аналогично здесь выделяется также два течения: крайнее и умеренное. Для приверженцев крайнего номинализма присуща позиция, согласно которой общее считается лишь пустым, ничего не содержащим «выдохом голоса», звуковой стороной слова (Иоанн Росцеллин).

Более умеренные номиналисты тоже отрицают реальность общего в вещах, но признают его как мысли, понятия, имена, играющие важную роль в познании (концептуализм Абеляра).

Методологически значима для сравнительного анализа связь номинализма идеалистического по сути с материалистическими идеями, подрывающими схоластику изнутри, разрушающими единство науки и веры, что подготовило отделение философии от теологии и возникновение нового естествознания.

В качестве вывода также следует отметить близость реализма к ортодоксальному католицизму. Вместе с тем он таил в себе угрозу религии, так как вел к пантеизму, отрицанию личного бога и к другим атеистическим следствиям.

Для обстоятельного понимания философии Фомы Аквинского следует проработать основные и дополнительные источники по такому плану: обоснование актуальности изучения философии Фомы Аквинского; степень ее разработанности в специальной литературе; этапы творчества философа; разработанность в специальной литературе; учение о бытии; учение о познании; учение об обществе; этика; вывод по теме и постановка новых проблем, получивших развитие в философии томизма. [2, 5, 8]

Анализ содержания философии Фомы Аквинского (1225–1274) должен обязательно включать такие понятия как объективная схоластика, умеренный реализм, религиозная онтология: пять доказательств бытия бога, теория откровения, разделение предмета теологии и философии, религиозное учение о государстве, философский синтез: между наукой и верой нет противоречия, философия как орудие теологии и томизм.

Участники дискуссии знакомятся с основными трудами Фомы Аквинского: «Сумма теологии», «Сумма против язычников», в которых разрабатывается католическая догматика.

Особое внимание следует обратить на разделение предмета теологии и предмета философии. Обоснование этой проблемы осуществляется таким образом. Области науки и веры у Аквинского совершенно ясно определены. Задачи науки сводятся к объяснению закономерности мира. Он признает возможность достижения объективного, верного знания и отвергает представление, согласно которым действительным считается лишь деятельность человеческого разума. Познание должно быть направлено, прежде всего, на объект, но ни в коем случае не внутрь, на субъективные формы мышления.

И, хотя познание объективно и истинно, оно не может охватить все.

Над царством философского, метафизического познания находится другое царство, которым занимается богословие. Сюда нельзя проникнуть естественной силой мышления. Область наимущественнейших таинств христианской веры остается для Аквинского вне философского разума (например, триединство, воскресение и т.д.). Речь идет об истинах сверхъестественных, таких, как божественное откровение, благая весть, которые содержатся только в вере.

В онтологической проблематике особое внимание уделить пяти доказательствам бытия бога.

Бог является простым бытием, сущим; сотворенная вещь, существо является бытием сложным. У бога сущность тождественна существованию. Всякое сущее, как единичное, так и божественный абсолют состоит из сущности и существования.

Доказательства бытия бога с помощью разума рекомендуются излагать такими аргументами:

1. Все, что движется, движимо чем-то другим. Необходимо существование перводвигателя, которым является бог.

2. Необходимость признать первую действующую причину – бог. Доказательство из сущности действующей причины.

3. Доказательство из взаимоотношения случайного и необходимого. Существует первая необходимость – бог.

4. Доказательство степени качества. Должна существовать наивысшая степень совершенства – бог.

5. Телеологическое доказательство. Все направляется к своей цели, имеет смысл, полезность. Существует разумное существо, которое направляет все естественные вещи к цели – это бог.

В обсуждении выделяется мысль, что между наукой и верой у Фомы Аквинского нет противоречия – в этом суть философского синтеза. Христианская истина стоит выше разума, но она не противоречит разуму. Истина может быть лишь одна, ибо происходит от бога. Аргументы, которые выдвигаются против христианской веры с позиции человеческого разума, противоречат высшему божественному разуму, а средств, которыми обладает человеческий разум для такого противостояния, явно недостаточно (поэтому возникают ереси).

Философия должна служить вере, теологии тем, что религиозные истины представляет и толкует в категориях разума и опровергает ложные аргументы против веры. Ограниченная роль философии заключается в том, что она не может доказать сверхъестественную истину, но может ослабить выставленные против нее аргументы. Таким образом, философия выступает как орудие теологии.

В заключении, подчеркивается значение учения Фомы Аквинского, называемого томизмом, победившего в доминиканском ордене и во всей католической церкви. В 1323 году Фома объявлен святым, в 1567 году признан пятым учителем церкви. Его учение по энциклике папы Льва XIII провозглашено 4 августа 1879 года обязательным для всей католической церкви. Томизм становится официальной доктриной церкви. В XIX веке на его основе развивается неотомизм (Ж. Маритен, Д. Мерсье, В. Ромейер и др.).

Вопросы.

1. Дайте общую характеристику схоластики.
2. В чем отличие патристики и схоластики?
3. Назовите основные этапы схоластики.
4. Какие мыслители относятся к ранней схоластике?
5. К какому периоду схоластики относятся Альберт Великий, Фома Аквинский и Роджер Бэкон?
6. Назовите теологов периода поздней схоластики.
7. Как переводятся слова номинализм и реализм?

8. Дайте определение номинализма.
9. Что такое реализм как течение?
10. Назовите представителей номинализма и реализма.
11. В чем суть учения Фомы Аквинского?
12. Каково влияние номинализма и реализма на развитие философской мысли?

Тесты

1. Как переводится слово схоластика?
 - а) философский;
 - б) школьный;
 - в) метафизический;
 - г) любомудрый;
 - д) разумный.
2. Что общего в патристике и схоластике?
 - а) заданность истины – божественность естества;
 - б) поиск истины в реальности;
 - в) поиск истины в физической реальности;
 - г) поиск истины в метафизической реальности;
 - д) поиск истины в политической реальности.
3. Назовите задачу схоластики?
 - а) рационально обосновать и систематизировать учение об обществе;
 - б) рационально обосновать и систематизировать учение о нравственности;
 - в) рационально обосновать и систематизировать учение о сознании;
 - г) рационально обосновать и систематизировать христианское вероучение;
 - д) рационально обосновать и систематизировать учение о природе.
4. Когда развивалась схоластическая философия?
 - а) I-УШ вв.;
 - б) УП-У1 вв. до н.э.;
 - в) У-У1 вв. до н.э.;
 - г) IУ-Пвв. до н.э.;
 - д) УП-ХУ вв. до н.э.

5. Кто из ниже перечисленных теологов не относится к ранней схоластике?

- а) Фома Аквинский;
- б) Иоанн Скот Эриугена;
- в) Росцеллин из Компьени;
- г) Ансельм Кентерберийский;
- д) Пьер Абеляр.

6. Кто из философов относится к схоластике периода расцвета?

- а) Иоанн Скот Эриугена;
- б) Иоанн Экхарт;
- в) Фома Аквинский;
- г) Уильям Оккам;
- д) Жан Буридан.

7. В каких направлениях схоластики ведется спор об универсалиях (понятиях)?

- а) эмпиризм и рационализм;
- б) номинализм и реализм;
- в) материализм и идеализм;
- г) объективный и субъективный идеализм;
- д) рационализм и иррационализм.

8. Какое течение схоластики считает, что существует лишь общее?

- а) номинализм;
- б) эмпиризм;
- в) рационализм;
- г) патристика;
- д) реализм.

9. Назовите основное произведение Фомы Аквинского?

- а) «О предопределении»;
- б) «О божественном единстве и трагичном»;
- в) «Сумма теологии»;
- г) «Большой труд»;
- д) «Комментарий к Аристотелю».

10. Кто сформулировал пять доказательств бытия бога?

- а) Августин;
- б) Тертуллиан;

- в) Абеляр;
- г) Фома Аквинский;
- д) Оккам.

11. В чем заключается философский синтез Фомы Аквинского?

- а) между наукой и верой есть противоречия;
- б) философская истина выше религиозной;
- в) научная истина выше религиозной;
- г) интуитивное познание выше религиозного;
- д) между наукой и верой нет противоречия.

12. Философская система какого мыслителя с 1879 года согласно рескрипта, изданного папой Львом XIII, считается единственно истинной во всех католических учебных заведениях?

- а) Тертуллиан;
- б) Фома Аквинский;
- в) Абеляр;
- г) Августин;
- д) Оккам.

Ответы: 1 б; 2 а; 3 г; 4 д; 5 а; 6 в; 7 б; 8 д; 9 в; 10 г; 11 а; 12 б.

2.4 Вопросы для самоконтроля

1. Какие духовные и социальные предпосылки лежат в основе возникновения средневековой философии?

2. Что такое патристика?

3. Каким образом Ав. Блаженный доказывает первенство веры над разумом?

4. Какую роль Бог играет в философии Ав. Блаженного?

5. Какие идеи Платона христианизирует Ав. Блаженный?

6. Как представляет Ав. Блаженный исторический процесс?

7. В чем суть полемики между средневековыми реалистами и номиналистами?

8. В чем различие между патристикой и схоластикой?

9. Каким образом Фома Аквинский отделяет предмет теологии от предмета философии?

10. Назовите доказательства бытия Бога Фомы Аквинского.

11. Почему столь велико влияние томизма на современный католицизм?

2.5 Темы рефератов

1. Специфика средневековой философии.
2. Основные черты средневековой философии.
3. Сущность патристики.
4. Учение Августина Блаженного.
5. Основные этапы схоластики.
6. Номинализм и реализм – основные направления схоластики.
7. Учение Фомы Аквинского как вершина средневековой схоластики.

2.6 Тесты

1. Какой период развития общества охватывает Средневековье?
 - а) XVII-XVIII вв.;
 - б) VII-VI вв. до н.э.;
 - в) V-XIV вв.;
 - г) XIV-XV вв.;
 - д) V-IV вв. до н.э.
2. Когда возникло христианство?
 - а) I в.;
 - б) IV в.;
 - в) XI в.;
 - г) VII в.;
 - д) XIII в.
3. Какое место занимает философия по отношению к религии?
 - а) самостоятельное;
 - б) равное;
 - в) превосходит религиозное знание;
 - г) нераздельны;
 - д) служанка богословия.

4. Как переводится с греческого языка слово «Библия»?
- а) путь;
 - б) истина;
 - в) мудрость;
 - г) книга;
 - д) знание.
5. Что обозначает понятие догмат в религии?
- а) непреложная истина, не подлежащая критике, утвержденная высшими церковными инстанциями;
 - б) абсолютная истина;
 - в) непреложная истина вероучения;
 - г) неизменное положение в учении;
 - д) общепринятые утверждения.
6. Назовите основную черту средневековой философии:
- а) теоцентризм;
 - б) плюрализм;
 - в) космоцентризм;
 - г) наукоцентризм;
 - д) антропоцентризм.
7. Кому принадлежит это высказывание: «Верю, потому что абсурдно»?
- а) Маркс;
 - б) Плеханов;
 - в) Тертуллиан;
 - г) Ленин;
 - д) Энгельс.
- Ответы: 1 – в, 2 – а, 3 – д, 4 – г, 5 – а, 6 – а, 7 – в.*

2.7 Темы эссе

- 1. Мое понимание «Исповеди» Августина.
- 2. Как я понимаю доказательства бытия бога Фомой Аквинским.

2.8 Литература

- 1. Августин Аврелий. Исповедь. Петр Абеляр История моих бедствий. – М., 1992.

2. Антология мировой философии. В 4-х т. – М., 1968.
3. Даниленко Т.В. Философия для студентов всех направлений: методическое пособие по подготовке к практическим занятиям с использованием интерактивных технологий и организации самостоятельной работы. – Краснодар: Краснодарский филиал ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2015. – 44 с.
4. Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии (латинская патристика). – М., 1979.
5. Новая философская энциклопедия в 4-х т. под. ред. В.С. Степина. – М.: «Мысль», 2001.
6. Соколов В.В. Средневековая философия. – М., 1979.
7. Рассел Б. История западной философии. Изд.3-е. – Новосибирск: Сиб. унив. изд-во; Изд-во Новосиб. ун-та, 2001.
8. Реале Дж., Антисери Д. западная философия от истоков до наших дней. Том 2. Средневековье. – СПб, 1995.
9. Терминологический словарь по гуманитарным дисциплинам / Под редакцией Б.С. Сармабехьяна. – Краснодар, 2004. – 226 с.
10. Штекль А. История средневековой философии. – Спб.: 1996.