

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ: КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Практикум для студентов
дневного и заочного отделений

Практикум включает в себя задания, распределенные по темам, методические рекомендации по выполнению и оформлению контрольных работ, списки общей и дополнительной литературы.

Предназначается для студентов всех специальностей дневного и заочного отделений.

В практикуме, предлагаемом Вашему вниманию, задания к выполнению контрольных работ сформулированы особым образом. Вместо традиционных пунктов плана предлагаются специальные вопросы, ответить на которые можно лишь при условии проработки значительного учебного, а порой и научного, материала. Кроме этого новшества, Вы встретитесь с не совсем обычным заданием – составлением глоссария (словаря) к выполненной контрольной работе.

К каждой теме контрольной работы прилагаются методические рекомендации, которые помогут Вам справиться с заданием, разобраться с наиболее сложными вопросами. Практикум оснащен списками общей и дополнительной литературы, необходимой для усвоения учебного материала по философии и выполнения контрольных работ. Списки носят рекомендательный характер, что предполагает не только возможность, но и необходимость выхода за их пределы в выборе литературы и источников.

Тема контрольной работы выбирается студентом по согласованию с преподавателем.

Цель контрольной работы – проверить умение студента понять суть поставленных вопросов, разобраться в предложенных для размышления проблемах, найти необходимый материал, отредактировать и компоновать его, четко сформулировать ответы и выразить собственное мнение.

Для ответа на вопросы контрольной работы необходимо изучить учебную и справочную литературу общего характера, список которой прилагается на стр. 44. В случае необходимости следует обратиться к дополнительной литературе по конкретным темам. Старайтесь отвечать только на поставленные вопросы, не загромождайте контрольную работу материалом, не имеющим к ним непосредственного отношения. Если Вам непонятно значение каких-либо терминов, начните свою работу с выяснения их значения в философском словаре или энциклопедии. Внимательно ознакомьтесь с методическими рекомендациями, сопровождающими задания по каждой теме.

Контрольная работа должна состоять из следующих компонентов:

- 1 Номер и тема контрольной работы.
- 2 План (список вопросов).
- 3 Ответы на вопросы плана.
- 4 Глоссарий.
- 5 Список использованной литературы.

На титульном листе должны быть указаны атрибуты высшего учебного заведения, номер и тема контрольной работы, фамилия, имя, отчество студента, курс и группа.

На следующей странице указывается номер, тема контрольной работы и план (список предлагаемых к каждой теме вопросов).

На страницах следует проставить нумерацию и оставить место для замечок преподавателя – на полях или в конце страницы.

Ответ на каждый вопрос (объем – не менее 2 страниц школьной тетради или 1,5 листов формата А4) должен начинаться с новой страницы.

В конце контрольной работы – после глоссария – следует указать список использованной литературы.

В глоссарии (словаре) следует в алфавитном порядке указать 10 – 15 наиболее важных для раскрытия темы контрольной работы терминов (понятий, категорий, принципов, названий философских школ и направлений, этапов развития мировоззрения того или иного мыслителя или философской школы, направлений, течений, методов и способов исследования), имен выдающихся мыслителей, названий их произведений. В глоссарий могут быть также включены имена мыслителей, оказавших непосредственное влияние на характер философствования рассматриваемой Вами эпохи или личности (предшественников), и последователей, развивавших эти идеи в дальнейшем.

К примеру, глоссарий к теме «Византийская философия» может быть составлен следующим обра-

зом:

1 Аристотель (384 – 322 гг. до н.э.) – греческий ученый-энциклопедист, выдающийся философ, ученик Платона, оказал большое влияние на творчество византийских мыслителей: Иоанна Дамаскина, Иоанна Итала, Евстратия и других «аристотеликов», которые вели полемику с «платониками» в поисках наиболее точных философских формулировок истин христианского вероучения.

2 Византийская философия – греческая мысль в Византийской империи IV – XV вв., органически связанна с традициями восточных Отцов церкви и близкая по духу античности.

3 «Воцерковление» античной философии – период развития византийской философии (IV – VIII вв.), характеризующийся интенсивными богословскими спорами, которые привели к «переводу» христианского учения на язык греческой философии.

4 Григорий Нисский (335 – ок. 394 гг.) – византийский мыслитель, христианский богослов, писатель и мыслитель, которого церковь считала авторитетным толкователем Священного писания и Предания; основными темами его сочинений были учение о человеке и христианская космология.

5 «Двойная истина» – практика философствования, к которой были вынуждены прибегать византийские мыслители противоборствующих направлений XI в. в результате политики анафем и соборных осуждений; выражалась в том, что природа бога описывалась по Пармениду, Эмпедоклу, Платону, а богословские трактаты при этом создавались в самом «благонадежном» духе.

6 Иоанн Дамаскин (ок. 635 – 753 гг.) – один из самых значительных византийских мыслителей, в трудах которого («Священные параллели», О природе человека», «Три слова против отрицающих иконы», «Источник знания») было систематизировано философско-богословское знание его эпохи.

7 Исихазм – мистическое религиозно-философское учение, возникшее среди христианского монашества в Египте, Палестине, Малой Азии в конце III в., возрожденное в XIV в. византийскими мыслителями Григорием Синаитом и Григорием Паламой, признававшими основной формой связи человека с Богом Его молчаливое созерцание.

8 «Мириобиблион» («Множество книг») – сборник, своеобразный «памятник» заседаний образованной византийской молодежи («любомудров»), обсуждавшей в IX в. философско-религиозные проблемы, составленный патриархом Фотием (820 – 891 гг.). Подобные собрания предвосхитили будущую специфику возрожденческого гуманизма Западной Европы.

9 Первообраз – понятие, исходя из которого византийский мыслитель Григорий Нисский стремился выявить пути коммуникации человека с Богом: Бог, по образу и подобию которого сотворен человек, – непознаваемое совершенство, поэтому следует признать не тождество образа и Первообраза (иначе человек был бы также непознаваем), а сопричастность человека Богу.

10 Платон (428/427 – 348/347 гг. до н.э.) – древнегреческий философ, идеи которого оказали большое влияние на творчество большинства ранних византийских мыслителей, переосмысливших их в связи с новым христианским идеалом человеческого бытия («платоников»).

11 Позитивная теология и негативная теология – методы познания Бога, разработанные в ареопагитике (корпусе текстов Псевдо-Дионисия). Суть первого основана на аналогии между миром реальных предметов и Богом как их высочайшим творцом. Второй метод исходит из того, что нельзя приписывать Богу все бесчисленные свойства человеческих существ (например, гнев или опьянение).

12 «Поучения» и «Гимны» – сочинения византийского мистика Симеона Нового Богослова (949 – 1022 гг.), в которых утверждалось, что при постоянном совершенствовании внутренней способности созерцания человек может достичь высших ступеней нравственного совершенства; содержащиеся в них идеи в последующие столетия были развиты исихастами, повлияли на мировоззрение Бонавентуры и Экхарта.

13 Псевдо-Дионисий – так называли автора (авторов) четырех религиозно-философских работ («Об именах божьих», «О мистической теологии», «О небесной иерархии», «О церковной иерархии»), написанных на греческом языке в Византии во второй половине V столетия и подписанных именем Дионисия Ареопагита. Эти работы сыграли видную роль в развитии философской мысли на востоке и на Западе. Поскольку Дионисий Ареопагит жил на несколько столетий раньше и не мог быть автором этих трактатов, неизвестного автора стали называть Псевдо-Дионисием.

14 Универсальная Личность – сформулированное Василием Великим, Григорием Богословом, Григорием Нисским и другими византийскими философами понятие, призванное преодолеть разрыв между отдельной человеческой личностью и универсальной единичностью – Богом.

15 Христоцентризм – принцип антропологического учения византийского философа-мистика Григория Паламы (1296 – 1359 гг.), согласно которому с момента Воплощения не следует искать Бога во-

вне: Христос находится «внутри нас» и в наших ближних.

Обратите внимание: в предлагаемый образец глоссария включены лишь те компоненты, которые имеют непосредственное отношение к теме «Византийская философия»:

Аристотель (1) и Платон (10) – мыслители, чье творчество повлияло на характер размышлений византийских философов. Григорий Нисский (4) и Иоанн Дамаскин (6) – наиболее видные представители византийской философии. Первообраз (9) и Универсальная личность (14) – понятия, характерные для византийской философии, а «Воцерковление» античной философии (3) – один из важных периодов ее развития и т.д.

Самая распространенная ошибка при выполнении задания по составлению глоссария – подбор компонентов абстрактного характера, не имеющих непосредственного отношения к теме контрольной работы.

К примеру, если глоссарий к Теме 1 (Философско-религиозные учения Древнего Востока) включает в себя такие компоненты, как «философия», «мифология», «бытие», «смысл человеческой жизни», «истина», к которым прилагаются современные определения, почерпнутые из философских словарей, то работа, к сожалению, не будет зачтена. Несмотря на искренние недоумения студентов, которые, на первый взгляд, все вышеперечисленные понятия использовали при ответе на вопросы плана, глоссарий будет признан неудовлетворительным, так как не отражает тему контрольной работы. Положение можно исправить, если наполнить указанные понятия, где это возможно, конкретным содержанием. В этом случае абстрактный, размытый термин «философия» можно заменить на «философию Древнего Востока», указав ее хронологические рамки, регион, основные направления, общие черты. «Мифологию» следует также заменить каким-либо важным мифологическим образом или понятием, которое было унаследовано нарождающейся философией, или выделить древнекитайскую (древнеиндийскую) мифологию, дав ей соответствующую характеристику. «Бытие» попытайтесь преобразовать таким образом, чтобы этот компонент отражал взгляды какого-либо конкретного мыслителя или философской школы той эпохи: бытие, согласно даосам (конфуцианцам, Будде, моистам и т.п.), представляет собой (далее – определение, соответствующее понятию). Таким же образом можно переделать содержание компонентов «истина» и «смысл человеческой жизни».

КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Тема 1

РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ В ДРЕВНЕЙ ИНДИИ И ДРЕВНЕМ КИТАЕ

Вопросы

- 1 Когда и каким образом на Древнем Востоке происходила смена традиционной мифологической картины мира религиозно-философским мировоззрением?
- 2 Какие важнейшие источники древневосточной философии Вам известны?
- 3 Каким образом рассматривалась проблема кругооборота бытия в философско-религиозных учениях Древней Индии?
- 4 Как отражалась идея вечного возвращения в древнекитайской философии?
- 5 Приведите примеры решения проблемы смысла человеческой жизни в учениях Древней Индии и Древнего Китая.
- 6 Каким образом в древневосточных учениях решалась проблема постижения истины?

Методические рекомендации

Ответ на первый вопрос следует давать, учитывая исторические условия Древней Индии и Древнего

Китая в XXI – VII вв. до н.э. Именно тогда коренным образом изменялись формы хозяйственной деятельности и общественного устройства древневосточных государств, их социальная структура, и, соответственно, происходил переход от предфилософии в философию. В Китае представления коллективного родового сознания перерастали в философское самосознание, в Индии появлялись космогонические теории натуралистического характера.

Раскрывая второй вопрос, необходимо различать в древнеиндийской культуре мифологические тексты (ведические и индуистские) и философские тексты, основанные на мифологических источниках, но имеющие авторство. Рассматривая историю китайской философии, обратитесь к текстам китайской мифологии и трудам известных учителей («совершенномудрых») Китая.

Ответить на третий вопрос Вам поможет обращение к таким понятиям, как «сансара», «карма», «дхарма».

Освещая четвертый вопрос, объясните смысл понятий «Дао», «Инь», «Ян», «Ци», покажите их взаимосвязь.

В пятом вопросе можно обратиться к философии буддизма, джайнизма, локаяты, а также к философии Конфуция и его учению об «идеальном человеке». В учении даосизма тоже рассматриваются антропологические проблемы.

Отвечая на шестой вопрос, объясните специфику познавательного процесса в восточной культуре по сравнению с западной и рассмотрите решение проблем познания на примере двух-трех древнеиндийских

(к примеру, ньяя, вайшешика, йога) и древнекитайских (даосизм, моизм) философских учений.

Тема 2

ДРЕВНЕИНДИЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Вопросы

- 1 В каких условиях происходило зарождение и становление философской мысли древней Индии?
- 2 Каким образом в брахманистско-индуистской религиозной традиции и философии решались проблемы первооснов (первоосновы) мира, смысла индивидуальной жизни, соотношения индивидуальной и мировой души, добра и зла?
- 3 Как эти же проблемы решались в древнеиндийских неортодоксальных учениях?
- 4 Приведите примеры материалистического решения мировоззренческих проблем в древней Индии.
- 5 Проследите эволюцию двух-трех религиозно-философских учений древней Индии от истоков до наших дней, объясните причины их популярности, вышедшей за пределы индийского региона.

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос следует проанализировать комплекс исторических условий (то, что традиционно называют «Временем перемен»), породивших в древней Индии потребность в философском осмыслении мира. Истоки индийской философии можно обнаружить в древних священных текстах, составление которых продолжалось со II тысячелетия до н.э. по VI в. до н.э. Перечислите названия важнейших из этих источников и раскройте суть основных содержащихся в них мировоззренческих понятий: Брахман, атман, карма, сансара, мокша и др. Отметьте особую роль отшельников-аскетов в развитии религиозно-философской мысли этого периода.

Раскрывая второй вопрос, обратитесь к основным положениям индуизма и брахманизма. Кроме философской литературы, информацию о них Вы можете найти в изданиях религиоведческого и культурологического характера.

В третьем вопросе требуется провести анализ содержания учений, которые сформировались в Индии в результате борьбы с брахманизмом и ведической религией (буддизм, джайнизм, адживика и др.), показать особенности решения ими указанных философских проблем. Объясните смысл названия «не-

ортодоксальный», применяемого к этим учениям.

Чтобы ответить на четвертый вопрос, проследите отношение представителей школ чарваков и локаятов к религиозным ритуалам, моральным предписаниям, жизненной позиции человека, потустороннему миру, жизни и смерти, происхождению Вселенной.

Пятый вопрос можно решить, обратившись к истории буддизма и его основных школ и течений, индуистских течений (учения Шанкары, Вивеканады и Ауробиндо Гхоша). Не менее любопытно рассмотреть необычайно популярное в современной Индии учение Махатмы Ганди. Следует учесть сложную историю взаимоотношений индийских философских школ: их борьбу и взаимопроникновение, слияние со школами неиндийского происхождения.

Тема 3

ФИЛОСОФСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ БУДДИСТСКОГО УЧЕНИЯ

Вопросы

- 1 Что Вам известно об основоположнике буддийского учения и истории буддизма?
- 2 Почему буддизм называют неортодоксальным учением?
- 3 Перечислите основные философские проблемы, рассматриваемые в буддизме.
- 4 Раскройте смысл буддистского учения о пути преодоления страдания. В чем выражается пессимизм учения Будды?
- 5 Сравните способы решения философских проблем в буддизме и джайнизме: в чем, по-Вашему, состоит их сходство и различие?
- 6 Чем объясняется непреходящая популярность учения Будды в современном мире?

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос изложите одну или несколько легенд о рождении будущего Будды, условиях его жизни и причинах ухода из мира; объясните слово «Будда». Не забудьте дать краткую характеристику исторического периода развития Древней Индии, считающегося временем возникновения буддистского учения. В конце ответа перечислите основные школы и направления, возникавшие в Индии и других регионах планеты от древности до наших дней.

Для того, чтобы раскрыть второй вопрос, начните с определения понятия «ортодоксальный» и «неортодоксальный». Выясните, по отношению к какой мировоззренческой системе древнеиндийские религиозно-философские учения делились на ортодоксальные и неортодоксальные, в чем конкретно выразилась оппозиция буддизма к ней.

При ответе на третий вопрос определите центральную проблему в буддизме и вытекающие из нее остальные проблемы. Для этого следует вспомнить, каков круг основных проблем в философии. Проверьте, какие важные философские проблемы в буддизме практически не рассматривались, а каким, напротив, отдавалось особое предпочтение. Не забудьте показать определенную преемственность буддизма по отношению к ведической религии в решении некоторых философских проблем. Ее можно показать, выявив «заимствованные» буддизмом категории и раскрыв их содержание.

В четвертом вопросе необходимо раскрыть смысл «четырех благородных истин» и «благого восьмеричного пути», отношение буддизма к возможности изменения человеком собственной судьбы в земной жизни и понимание сути мира чувственно воспринимаемых вещей.

Освещая пятый вопрос, не ограничивайтесь характеристикой этих двух учений, но проведите четкую линию сравнения по трем-четырем определенным проблемам.

Ответ на шестой вопрос можно построить, основываясь на анализе нравственного содержания буддизма, особенностей решения в нем проблемы смысла человеческой жизни.

Тема 4

ОСНОВНЫЕ ШКОЛЫ ДРЕВНЕКИТАЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Вопросы

- 1 Каковы источники философии древнего Китая?
- 2 Составьте таблицу «Основные философские учения древнего Китая», рассмотрев по предложенным номинациям три ведущих философских учения VII – III вв. до н.э. по образцу:

Название учения и время возникновения	Основные представители	Философские проблемы и способы их решения
1		
2		
3		

- 3 Каковы были взаимоотношения между китайскими философскими школами?
- 4 Какова судьба буддийского учения, проникшего в Китай в I – II вв. н.э.?
- 5 Как проявилось влияние философии на духовную культуру Китая?

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос осветите процесс перерастания коллективного родового сознания в философское самосознание, совершавшийся благодаря деятельности анонимных «совершенномудрых». Назовите важнейшие произведения древнекитайских мудрецов, написанных не позднее VII – V вв. до н.э. Отметьте связь их размышлений с древнекитайской мифологией, покажите зависимость круга проблем и способов их решения от особенностей политической истории Китая.

Для того, чтобы выполнить задание, сформулированное во втором вопросе, следует выбрать любые из китайских философских школ, возникших и развивавшихся на протяжении VII – III вв. до н.э.: конфуцианство, даосизм, легизм, моизм, школа имен (Мин цзя), школа инь и ян (инь ян цзя), эклектики. Вам поможет литература справочного характера. Среди философских проблем непременно выделите, где это возможно, онтологические, гносеологические, антропологические, этические, социально-философские.

Рассматривая характер взаимоотношений между китайскими школами (третий вопрос), постарайтесь объяснить, почему между ними возникали разногласия и споры. Ответ следует искать в их базовых ценностях и основополагающих принципах. Покажите также примеры взаимопроникновения и слияния прежде непримиримых философских школ.

Для ответа на четвертый вопрос следует обратиться к истории конфуцианства и даосизма, которые, начиная с III в. до н.э. стали утрачивать свой философский характер. Благодаря обращению к социокультурной истории Китая можно понять причины растущей популярности буддизма и особенности его взаимоотношений с другими китайскими философскими школами. Покажите также, как под влиянием национальных особенностей буддизм в Китае трансформировался, приобрел новые черты.

В пятом вопросе следует как можно шире раскрыть влияние основных философских течений в Китае, в том числе и буддизма, на формирование и развитие литературы, изобразительного искусства, науки, менталитет китайцев.

Тема 5

Конфуцианство и даосизм: общее и особенное в решении философских проблем

Вопросы

- 1 Каковы особенности предфилософии Древнего Китая?
- 2 Приведите примеры огосударствления моральных принципов, соединения философии, этики и

политики в конфуцианстве.

- 3 В чем суть даосского учения о «человеке естественном» и пути достижения гармонии с Дао?
- 4 Как происходила эволюция конфуцианского и даосского учений, какую роль они играли в Китае в различные исторические периоды?

Методические рекомендации

Раскрывая первый вопрос, необходимо иметь в виду, что на рубеже перехода предфилософии в философию (XXI – VII вв. до н.э.) в Китае все явления природно-родовой жизни осмысливались как круговая динамика чередования активности и пассивности, пробуждения и засыпания, взаимодействия противоположностей, образующих основу жизни, и что наглядным выражением их единства стали понятия Ян и Инь. Эта же «естественная» ритмика получила название Дао. Понять первоначальный смысл этой ключевой категории мышления можно, обратившись к анализу «Книги перемен» и «Книги истории». Покажите также, что за многообразием природы, по мнению древних мыслителей, скрывалось небольшое число первоэлементов. «Небо и земля» рассматривались как «родители» человека, а «вещи» – как его «сотоварищи». Постарайтесь подчеркнуть исключительно важное значение понятия «Небо» в древнекитайской картине мира.

При ответе на второй вопрос подчеркните, что Конфуций стремился возродить «высокую старину», пришедшую в упадок, при помощи всеобщего нравственного воспитания и самовоспитания. Именно поэтому в основу учения о государственном управлении он положил этико-философские принципы. Обратитесь к анализу таких принципов, как «взаимное стремление к добру», «следование срединному пути», «сыновняя почтительность» (благочестие), «почитание старшего брата», и других этических категорий конфуцианства (преданность, взаимность, великодушие, срединность и постоянство, искренность, совершенная мудрость).

При освещении третьего вопроса отметьте главные особенности понимания Дао в даосизме, определившие, в свою очередь, и понимание смысла человеческой жизни.

Отвечая на четвертый вопрос, задумайтесь, в какой степени само содержание этих учений могло быть наиболее востребованным в разные исторические эпохи и в различных социальных сферах. Покажите, что популярность той или иной идеологической системы во многом зависит от конкретно-исторических интересов государства.

Тема 6

Даосское учение о достижении гармонии
в Поднебесной

Вопросы

- 1 Каковы исторические условия возникновения даосизма?
- 2 Что Вам известно об основоположниках этого учения и о трактате «Дао дэ цзин»?
- 3 Раскройте основные положения социального идеала даосов.
- 4 Какую трактовку в даосском учении получили понятия Дао и Дэ?
- 5 Как даосы представляли себе путь достижения человеком «совершенномудрия» и бессмертия?
- 6 Какое влияние оказало учение даосов на становление китайской науки?

Методические рекомендации

В поисках ответа на первый вопрос Вам придется столкнуться с некоторыми трудностями, так как до сих пор не существует единого мнения относительно времени возникновения даосского учения. Целесообразно сослаться на информацию, почерпнутую из нескольких источников учебного, научного или справочного характера.

Во втором вопросе также сложно выделить лишь одну версию относительно основоположника даосизма. Наиболее популярной остается точка зрения, согласно которой автором нормативного даосского текста «Дао дэ Цзин» является Лао Цзы. Приведите наиболее известные трактовки его биографии, дайте

краткую характеристику этого произведения.

Раскрывая основные положения социального идеала даосов в третьем вопросе, особо выделите среди них возвращение к «золотому веку предков» и принцип «не-деяния» («у-вэй»).

При освещении четвертого вопроса Вам поможет учет того обстоятельства, что в даосизме Дао – это, прежде всего, естественный ход вещей, всеобщий закон природы, начало и конец творения.

При ответе на пятый вопрос имейте в виду, что задачу мудреца даосы видели в освобождении от привязанностей к единичным предметам, уходе от страстей и суеты жизни к простоте, естественности и полной гармонии бытия. Эта задача определяла и особые способы ее достижения – не только моральные, интеллектуальные, но и физические – а порой требовала и обращения к специальным химическим средствам.

В шестом вопросе должно быть показано «побочное» влияние даосских духовных исканий на развитие различных отраслей науки: медицины, химии, математики, астрономии, биологии, психологии и других отраслей научного знания.

Тема 7

Социально-философское содержание
конфуцианского учения

Вопросы

- 1 Что Вам известно о жизни и деятельности Конфуция? Как Вы понимаете смысл его высказывания: «Передаю, но не творю»?
- 2 В чем суть учения Конфуция о «благородном муже» и его жизненных принципах?
- 3 Каковы были представления Конфуция о надлежащем порядке в государстве?
- 4 Каким образом проходила эволюция конфуцианского учения, какие школы и направления сформировались на его основе?
- 5 Какую роль сыграло учение Конфуция в истории китайской цивилизации?

Методические рекомендации

При раскрытии первого вопроса раскройте основные вехи жизненного пути Конфуция. Объясните причины особого отношения Учителя Куна к древности, вытекающие из его представлений о надлежащем пути развития Китая. При этом дайте краткую характеристику той конкретно-исторической ситуации, очевидцем которой он являлся.

При ответе на второй вопрос следует подчеркнуть некоторые особенности конфуцианской концепции идеального человека («благородного мужа»): возможность стать таковым не столько благодаря происхождению, но по воспитанию «изнутри» (здесь следует рассмотреть, к примеру, принципы «жэнь», «сяо», «ди», «и») и «извне» (принцип «ли» и др.)

Излагая третий вопрос, отметьте, что в основе конфуцианского учения о государственном управлении лежат этические принципы, согласно которым должны строиться все отношения внутри государства.

Отвечая на четвертый вопрос, перечислите основные школы, возникшие на основе первоначального конфуцианства, выделите их особенности и покажите их взаимоотношения с другими китайскими философскими школами.

При освещении пятого вопроса отметьте огромную роль конфуцианства в истории Китая и объясните причины непреходящей популярности его идей, несмотря на кратковременные периоды забвения.

Тема 8

Становление античной философии и
ее основные проблемы

Вопросы

- 1 Как объясняется происхождение «греческого чуда», почему Древняя Греция стала колыбелью философии?
- 2 В чем проявилась тесная связь мифологии, философии и науки в Древней Греции?
- 3 Как в философских учениях представителей милетской школы реализовалось стремление объяснить все сущее из единого начала?
- 4 В каких учениях можно проследить зарождение и становление античной диалектики?
- 5 На примере элеатской (элейской) школы покажите развитие древнегреческой онтологии.
- 6 Почему появление школы софистов и учения Сократа свидетельствует о придании философии значения жизненно-ориентирующей деятельности?

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос обратите внимание на особое географическое положение Древней Греции и своеобразие ее общественной системы: полисный характер, роль народного собрания и публичных ораторских состязаний и др.

При ответе на второй вопрос особое внимание обратите на то, что первые греческие мудрецы были и учеными-естествоиспытателями, что поначалу философия и наука существовали в рамках единой мировоззренческой системы. Покажите, как в ходе становления собственно философских систем происходила рационализация мифа.

Раскрывая третий вопрос, начните с краткой характеристики этой школы, укажите время ее существования, перечислите ее основных представителей. Покажите, что за очевидным разнообразием предложенных милетцами версий «первоначала» кроется единое его понимание как телесной и вместе с тем одушевленной субстанции. Немаловажную роль в определении характера философских поисков этого периода играли исследования милетских мыслителей в области естественных наук, поэтому вкратце следует упомянуть и об этой сфере их интересов.

При освещении четвертого вопроса имейте в виду, что зарождение и становление диалектики в Древней Греции связано прежде всего с именами Гераклита Эфесского и Зенона.

Отвечая на пятый вопрос, обратитесь к анализу творчества Ксенофана, Парменида и его последователей, благодаря которым греческая космология трансформировалась в онтологию – учение о бытии.

Изложение шестого вопроса начните с объяснения причин особого внимания софистов к проблеме человека. Вам поможет анализ общественно-политической ситуации того времени. Несмотря на то, что единой школы софисты не составляли, тем не менее, принято разделять их на «старших» и «младших»: укажите их имена и дайте краткую характеристику творчества. Не забудьте показать отличия концепций человека в учениях софистов и Сократа – «величайшего софиста и величайшего противника софистов».

Тема 9

АНТИЧНАЯ ОНТОЛОГИЯ

Вопросы

- 1 Каковы представления античных мыслителей об универсальной причине, всеобщем первоначале?
- 2 Каким образом мыслители пифагорейской школы пытались свести действительность к исчисляемому и измеряемому количеству?
- 3 Как Парменид решал проблему соотношения бытия и небытия?
- 4 В чем суть атомистической концепции бытия?
- 5 Как Платон понимал истинное бытие?
- 6 Каким образом Аристотель обосновывал свое учение о действительности как единстве материи и формы?

Методические рекомендации

Отвечая на первый вопрос, отметьте, что греческая философия началась с поиска единого первоначала, «материнского лоноа всех вещей», субстанции, из которой все происходит. Обратившись к творчеству Фалеса, Анаксимена, Анаксимандра, Гераклита, Эмпедокла, Анаксагора, философов элейской школы, покажите разнообразие философских версий единого первоначала.

При ответе на второй вопрос следует указать, что основатель пифагорейской школы полагал объектами мысли (в особенности числа) более реальными, чем объекты чувственного познания, вневременными и, следовательно, вечными. Приведите примеры решения онтологических проблем разными представителями этой школы. Интересно также обратиться к их пониманию музыки, непосредственно связанному с философией числа.

Анализируя третий вопрос, необходимо исходить из того, что модель мира, предложенная Парменидом, была основана на недоверии к картине мира, построенной на данных органов чувств. Утверждая, что мышление и бытие – тождественны, он строил решение проблемы бытия и небытия.

Изложение четвертого вопроса можно начать с выделения принципиального отличия атомистической концепции бытия от концепций Парменида и Гераклита. В отличие от упомянутых философов Демокрит, к примеру, полагал, что в основе мира лежит не «сплошное» бытие и не текучее начало, в котором слиты бытие и небытие. Ваша задача – показать, каков «третий путь», предложенный атомистами. Не забудьте дать определения важнейших категорий этой концепции.

Раскрывая пятый вопрос, подчеркните, что Платон впервые заговорил о невещественности подлинного мира, его идеальности. Своеобразие его концепции можно раскрыть, опираясь на анализ категорий «мир идей», «потенциальная материя», «мир вещей» («теней»).

При анализе шестого вопроса начните с того, что Аристотель был учеником Платона, развившим и видоизменившим его учение. Покажите, в чем заключалось принципиальное несогласие Аристотеля с великим учителем, какую концепцию бытия он разработал. Обратите внимание на важное значение разработанного Аристотелем учения о четырех причинах, без которого невозможно объяснить изменчивый мир единичного бытия.

Тема 10

Проблема постижения истины
в античной философии

Вопросы

- 1 Каковы особенности понимания античными мыслителями сущности истины и путей ее достижения?
- 2 Почему Гераклит противопоставлял внешнему знанию вещей постижение глубокой основы действительности?
- 3 Каким образом в учении Парменида различались мнение и истинное знание?
- 4 Почему учение атомистов о познании мира получило название «теория копий»?
- 5 В чем особенности понимания процесса познания Платоном?
- 6 Какова роль Аристотеля в развитии теории познания?

Методические рекомендации

Начать изложение первого вопроса следует с небольшого введения об отношении древнегреческих мыслителей к знанию вообще. Собственно философия включалась в первичный комплекс знаний, называемый «первичной наукой». То обстоятельство, что в него входили весьма разнородные знания – эмпирические данные, легко проверяемые повседневным опытом; гипотезы умозрительного характера; философские обоснования конкретных явлений; учения о «началах и причинах» и т.д. – во многом определило и разнообразие гносеологических взглядов античных философов. Тем не менее, все концепции познания были объединены общим стремлением рационально очистить исторически ограниченный опыт. Имейте в виду, что, несмотря на видимые различия, все мыслители этой эпохи главной целью интеллектуального познания считали не преобразование мира, а выяснение своих связей с ним. Ваша задача – объяснить причины такой установки.

При ответе на второй вопрос отметьте тот факт, что Гераклит первым стал различать чувственное и рациональное познание. Приведите выработанные им критерии различения этих видов познания, покажите, в чем он видел их возможности и пределы

Раскрыть третий вопрос можно по тому же плану, что и предыдущий, обратив при этом особое внимание на утверждение Парменида, что истина доступна только размышлению.

Аргументированно ответить на четвертый вопрос Вы сможете, обратившись к особенностям понимания атомистами характера человеческих ощущений.

Анализируя пятый вопрос, имейте в виду, что платоновское учение о познании непосредственно связано с его пониманием души, существование которой он делил на два этапа: до вселения в человеческое тело и после.

В освещении шестого вопроса постарайтесь, прежде всего, учесть следующие моменты: роль Аристотеля в систематизации знания и построении теории науки. Приведите сформулированные им признаки знания, раскройте суть разделения им наук на практические и теоретические. Сравните отношение Аристотеля к чувственному познанию с позицией Платона и попытайтесь объяснить эти различия, исходя из их онтологических взглядов.

Тема 11

Совершенный человек в учениях
античных мыслителей

Вопросы

- 1 Как античные философы представляли себе взаимоотношения человека и Космоса?
- 2 Как софисты обосновывали свой тезис о человеке как мере всех вещей?
- 3 Что имел в виду Сократ, провозглашая главной целью человека стремление к самопознанию?
- 4 Почему Аристотель называл человека общественным животным (социальным существом)?
- 5 Как представляли себе стоики идеал человека?
- 6 В чем эпикурейцы видели смысл человеческой жизни?

Методические рекомендации

Следует иметь в виду, что решение проблемы человека во многом определялось космологизмом античной картины мира. При ответе на первый вопрос приведите античные характеристики Космоса и укажите место человека в нем. Раскройте суть оппозиции «микрокосм-макрокосм», понимание судьбы, человеческого назначения, античные идеалы величия человеческого духа.

Анализ второго вопроса целесообразно начать с того, что, по сравнению с предшествующей философией природы, софисты (Протагор, Горгий, Гиппий, Продик и др.) придали философии характер жизненно-ориентирующей деятельности. Покажите, каким образом важнейший для софистов принцип релятивизма обусловил решение ими проблемы человека.

При ответе на третий вопрос необходимо отметить, что Сократ, усмотрев опасность «растворения» человека в учении софистов, истолкования его как случайного, единичного и необязательного, настаивал на том, что человек подчиняется некоему внутреннему закону. Покажите, чем, по мнению Сократа, этот закон отличается от действия законов природы, как возвышает человека над собственной ограниченностью. Не забудьте указать, что Сократ считал главной задачей своей жизни обучение человека мышлению и раскройте разработанные им методы ее решения.

Начиная анализ четвертого вопроса, выясните, чем, по мнению Аристотеля, человек отличается от всех других живых существ. Тогда вам станет понятно, почему благо человека мыслитель связывал с благом государства.

Чтобы раскрыть суть пятого вопроса, следует обратиться к трактовке стоиками Логоса. Затем можно рассмотреть их утверждение о причастности всех людей Логосу, из чего вытекает призыв стоиков к согласию с природным законом. Подчеркните, что для стоиков важно не достижение внешней цели, но нравственный характер действия и отношения к миру. Вам поможет знакомство с идеями таких пред-

ставителей стоицизма, как Зенон Китионский, Клеанф, Хризипп, Панетий, Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий.

Размышляя над шестым вопросом, имейте в виду, что эпикурейцы задавались вопросом о том, как научить человека избежать страдания. При этом они утверждали, что цель человеческой жизни – достижение счастья. Ваша задача – разобраться в том, каким образом эпикурейцам удалось примирить такие противоположные установки: стремление человека к удовольствиям и достижение безмятежности.

Тема 12

Проблема человека в философии
софистов и Сократа

Вопросы

- 1 Как можно объяснить причины необыкновенной популярности софистов в греческом обществе в V – IV вв. до н.э.?
- 2 Каким образом решалась проблема обоснования права и морали в учениях софистов?
- 3 В чем смысл тезиса софистов «Человек есть мера всех вещей»?
- 4 Почему Сократ выступил против скептицизма и релятивизма софистов?
- 5 Как Сократ понимал смысл человеческой жизни, в чем он видел цель познания?
- 6 Какой вклад внесли софисты и Сократ в разработку проблемы человека в философии?

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос следует учесть особый характер развития политических учреждений греческих городов-государств того времени. Немаловажным также является то обстоятельство, что первые софисты вышли из сицилийской школы красноречия, основанной Эмпедоклом. Покажите, почему путешествовавшие по разным краям софисты пришли к выводу об относительности всех человеческих понятий. Отметьте, какие именно стороны софистического учения стали необыкновенно популярны в Афинах. Подумайте, в каких кругах их взгляды могли вызвать резкое неприятие.

Раскрывая второй вопрос, обратите внимание на призыв софистов Горгия, Фрасимаха и Протагора руководствоваться в жизни прежде всего законами природы, так как, по их мнению, законы общества преходящи и, следовательно, не истинны. Обязательно приведите примеры использования софистами принципа релятивизма при решении проблем добра и зла.

Подход к решению третьего вопроса заключается в выяснении отношения софистов к роли и значению человеческой субъективности в познании и поведении.

При ответе на четвертый вопрос следует подчеркнуть особую направленность философских размышлений Сократа – поиск точных определений нравственных категорий.

Анализ пятого вопроса начните с того, что Сократ обратился к анализу человеческого сознания и мышления, потому что философия, по его мнению, должна стать учением о том, как следует человеку жить. Не забудьте раскрыть суть основного тезиса Сократа о том, что добродетель есть знание, или мудрость. Исходя из его утверждения о тождественности разума и нравственности, покажите, как Сократ сформулировал путь самостоятельного открытия истины человеком.

Отвечая на шестой вопрос, не ограничивайтесь указанием на выдающуюся роль софистов и Сократа в переориентации греческой философской мысли на антропологические проблемы. Отметьте также их вклад в развитие способов доказательства и опровержения философских положений.

Тема 13

Античные философы об обществе,
государстве, идеальном гражданине

Вопросы

- 1 Каким образом особенности политической жизни греческих полисов отразились на характере и содержании социально-философских взглядов античных мыслителей?
- 2 Как античные мыслители объясняли причины возникновения общества и государства, в чем они видели предназначение государства?
- 3 Как философы Древней Греции относились к разным формам политического правления?
- 4 Какова должна быть, по мнению античных философов, оптимальная социальная структура?
- 5 Как в античной философии понимались обязанности личности, о необходимости формирования каких добродетелей говорили античные философы?

Методические рекомендации?

При ответе на первый вопрос обратите внимание на особые отношения людей, складывающиеся внутри полиса – связь, основанную уже не на кровном родстве, но на общих гражданских законах и нормах. Подумайте, какие изменения в общественном сознании должны были вызвать эти обстоятельства, какие новые идеалы и ценности формируются на этой основе.

Для ответа на второй вопрос следует проанализировать социально-философские взгляды Платона, Аристотеля, Демокрита.

Третий вопрос может быть раскрыт посредством анализа представлений античных философов о «правильных» и «неправильных» формах правления.

Анализ четвертого вопроса предполагает рассуждения о том, как мыслители античной Греции представляли себе социальный состав обороноспособного, жизнеспособного и процветающего государства. Сравните, к примеру, идеи Платона и Аристотеля о важнейших социальных слоях, их обязанностях, отношении к власти и собственности. Приведите примеры отношения к общественным обязанностям стоиков и эпикурейцев.

При ответе на пятый вопрос обратитесь к творчеству Платона, Аристотеля, Сократа.

Тема 14

Формирование философской мысли средневековой Европы

Вопросы

- 1 Какие условия способствовали формированию в Европе принципиально нового, по сравнению с античностью, типа мировоззрения?
- 2 Приведите примеры использования достижений античной философии в сочинениях средневековых христианских мыслителей.
- 3 Какие философские идеи разрабатывались в учениях апологетов?
- 4 Какие традиции античной философии были восприняты представителями патристики и против каких ее принципов они выступали?
- 5 Сравните особенности решения философских проблем в ранней и поздней средневековой философии.

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос раскройте причины распространения в начале I тысячелетия н.э. в Римской империи новой религии – христианства: упадок античных порядков, становление новых социально-политических реалий, обусловившие активные поиски, в том числе и теоретические, выхода из системного кризиса. При этом подчеркните, что христианская традиция испытывала влияние языческой мифологии и методов античного философствования.

При ответе на второй вопрос обратите внимание на то, каким образом философы новой формации – Василий Великий, Григорий Нисский, Григорий Богослов использовали теорию эманации,

идеи неоплатоников, платоновскую диалектику и другие достижения античной философии.

Отвечая на третий вопрос, раскройте особенности решения апологетами следующих проблем: соотношение разума и веры в познании; свобода человеческой воли, взаимоотношения души и тела, бытия творящего и сотворенного. Не забудьте при этом объяснить значение термина «апологетика».

При ответе на четвертый вопрос имейте в виду, что патристика развивалась в борьбе против языческого политеизма и других мировоззренческих течений, порождающих многочисленные ереси в становящемся христианстве. Отметьте, что она находилась в сложном – отрицающем и утверждающем – взаимоотношении с античной философией, особенно с платонизмом и неоплатонизмом. Примерами такого сложного взаимодействия могут служить следующие: с одной стороны, Григорий Нисский обосновал в духе платонизма идею божественного триединства, и в то же время в патристике идея откровения настойчиво противопоставлялась рационализму античной философии.

В пятом вопросе проследите эволюцию способов решения основных проблем средневековой философии: соотношения веры и разума, бытия и становления, человека и его свободы, универсалий, структуры познания, социально-философских вопросов. Эту задачу можно решить, сравнивая философские позиции по указанным вопросам ранних и поздних средневековых философов. Объясните, почему главной заслугой позднего средневекового мыслителя Фомы Аквинского, обратившегося не к Платону, а к Аристотелю, считают приближение Бога к миру, а мира – к Богу. Обратите внимание на теорию «двойственной истины» Фомы, его утверждение разума в качестве сущностной характеристики человека, и Вам станет ясно, как изменившиеся реалии жизни Западной Европы XII – XIV вв. повлияли на трансформацию средневековой философии.

Тема 15

НОМИНАЛИЗМ И РЕАЛИЗМ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ФИЛОСОФИИ

Вопросы

- 1 В решении какой философской проблемы средневековые мыслители разделились на реалистов и номиналистов?
- 2 Изложите суть позиции реалистов и объясните, почему учение реализма – основа объективного идеализма.
- 3 Каким образом номиналисты обосновывали истинность своей точки зрения?
- 4 Имел ли теоретический спор между номиналистами и реалистами продолжение в более поздние периоды развития мировой философской мысли?

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Ответ на первый вопрос следует начать с истории возникновения длительной полемики, развернувшейся в средневековой схоластике между номинализмом и реализмом. Важно отметить, что номинализм в значительной мере явился реакцией на реализм и представляет собой более позднее явление. Проследите, каким образом изменения в социальной жизни средневекового общества XI – XVI вв. (развитие городской жизни, усиление индивидуального начала) привели к возникновению противоположных мнений в вопросе об универсалиях. Сформулируйте суть этой проблемы и перечислите имена наиболее видных представителей обеих сторон дискуссии. Обратите внимание на то, что спор этих направлений затрагивал не одну проблему, но множество взаимосвязанных проблем: свободы воли, творчества, соотношения веры и разума, природы морали и права.

При изложении позиции реалистов (второй вопрос) не забудьте объяснить происхождение термина «реализм». Кроме этого, покажите, в чем заключалось отличие между крайним и умеренным реализмом, выясните, к каким более ранним философским корням они восходят.

Ответ на третий вопрос предполагает обращение к основным положениям позиции номиналистов в онтологических, гносеологических и этических проблемах. Постарайтесь при этом ответить на следующие вопросы: признают ли номиналисты бытийный статус общих понятий?; с чего, по их мнению, начинается познание?; как можно, с точки зрения номиналистов, «уловить» единичное в вещах?; верили ли они в возможность познания причинности, субстанции, Бога научными методами?; является ли в их

представлениях деятельность Бога произвольным творчеством или разворачиванием строгого логического плана? Ответив на эти вопросы, Вы сможете объяснить, почему номинализм стал впоследствии теоретической платформой индивидуализма, в силу каких оснований в нем постепенно нарастало зерно иррационализма.

При раскрытии четвертого вопроса следует обратить внимание на то, что спор об универсалиях красной нитью проходит не только через всю средневековую философию, но продолжается в споре эмпиризма и рационализма XVII – XVIII вв. Кроме этого проблема соотношения единичного и общего актуальна и в настоящее время в некоторых направлениях философской мысли. Постарайтесь привести примеры в философской или научной мысли. Интересно обратиться к анализу таких явлений современной мысли, как номинализм математический (В. Куайн и Н. Гудмен), реализм математический и политический. Задумайтесь, имеют ли эти направления непосредственную связь со схоластическими реализмом и номинализмом, или дело лишь в простом совпадении названий?

Тема 16

Средневековая философия
мусульманского Востока

Вопросы

- 1 Как формировалась арабская философия?
- 2 Почему Аль-Кинди и Аль-Фараби считаются родоначальниками арабской философии?
- 3 В чем суть философской полемики мутазилитов и мутакаллимов?
- 4 Какие философские проблемы разрабатывались в суфизме?
- 5 Что Вам известно об арабском аристотелизме и неоплатонизме?
- 6 Какое влияние оказала мусульманская философия средних веков на развитие мировой философской мысли?

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос необходимо учесть особенности исторического развития стран Ближнего и Среднего Востока в VII – IX вв.: национальное и религиозное объединение арабов в эпоху Мухаммеда, расцвет науки и искусства, интенсивные теологические дискуссии. Отметьте также влияние трудов античных мыслителей на становление арабской философии.

Отвечая на второй вопрос, раскройте роль этих мыслителей в соединении ислама с эллинистической философией.

Чтобы ответить на третий вопрос, следует выяснить отношение мутазилитов и мутакаллимов к Корану.

Раскрывая четвертый вопрос, обратите внимание на мистический характер суфизма и разработанный в этом исламском учении путь к подлинному бытию. Проследите способы решения философских проблем в творчестве Джамии, Руми, Аль-Фараби, Аль-Газали, Хафиза, Омара Хайяма.

Пятый вопрос требует обращения к философскому наследию мыслителей Ближнего и Среднего Востока Аль-Фараби, Газали, ирано-таджикского философа Ибн-Сины (Авиценны), а также к мыслителям арабской Испании: Ибн-Рушду (Аверроэсу) и Ибн-Туфейлю.

Для того чтобы раскрыть шестой вопрос, покажите важную роль исламских философов в осмыслении наследия Аристотеля и Платона. Подчеркните также, что именно арабская философия, благодаря разработке особого круга проблем, стала связующим звеном между греческой философией и европейской схоластикой. Отметьте при этом влияние суфизма на дальнейшее развитие мистической традиции в западноевропейской философской мысли.

Тема 17

Развитие средневековой философии
Августин Блаженный

Вопросы

- 1 Каков был путь Аврелия Августина к христианству?
- 2 Каким образом в учении Августина Блаженного решалась проблема взаимоотношения Бога и мира?
- 3 Как Августин решал проблему происхождения зла в сотворенном Богом мире?
- 4 Какова роль Августина в разработке христианского учения о человеке?
- 5 Как Августин понимал соотношение веры и разума?
- 6 В чем состоит особенность его трактовки мирового исторического процесса?

Методические рекомендации

При работе над этой темой очень полезно обращение к первоисточникам. Так, к примеру, в своем произведении «Исповедь» Августин Блаженный, описывая свой путь к христианству, рассматривает при этом также многие философские проблемы.

Раскрывая первый вопрос, воспроизведите основные вехи жизненного пути Августина сквозь призму изменения его отношения к различным религиозным и философским учениям. Определите, какие факторы повлияли на принятие им христианства, какие события послужили тому непосредственным поводом. Покажите, какую роль сыграл Августин в развитии средневековой христианской философии.

Второй вопрос можно раскрыть, имея в виду, что в решении проблемы взаимоотношений Бога и мира Августин опирался на важнейшие для средневековой христианской философии принципы теоцентризма, креационизма и провиденциализма. Поначалу выясните их смысл, а затем изложите особенности решения этой проблемы Августином. Сформулированные мыслителем доказательства бытия Бога также имеют непосредственное отношение к этому вопросу.

В третьем вопросе, по существу, затронута проблема теодицеи – богооправдания. Обратите внимание на то, как Августин оправдывает Бога за существование зла в мире, почему и каким образом противопоставляет добро и зло.

Чтобы оценить роль Августина в разработке антропологической проблемы (вопрос четвертый), следует разобраться в принципиальном отличии его подхода к решению проблемы человека от предыдущей – античной – традиции. В этом вопросе требуется раскрыть такие аспекты проблемы, как отношения души и тела, смысл жизни, свобода воли, развитие личности, смерть и бессмертие.

При ответе на пятый вопрос Вам поможет опора на знаменитую фразу Августина, которая спустя века будет признана как «открытие герменевтического круга»: «не понимать, чтобы верить, а верить, чтобы понимать». Помните, что Августин имел в виду не требование «отключения» познавательных способностей человека, но необходимость избавления от излишней самонадеянности человеческого разума.

Шестой вопрос раскрывается путем выяснения отношения Августина к перспективам человечества. Поясните, в чем суть противопоставления Августином «двух градов», каков смысл его выражения «история – это стрела летящая». Приведите примеры его трактовки государства, роли насилия в обществе.

Тема 18

Соединение интеллектуализма и веры в учении Фомы Аквинского

Вопросы

- 1 Каким образом Фома Аквинский пытался примирить античную философию и христианскую веру?
- 2 В чем суть его «учения о двойственности истины»?
- 3 Какие способы доказательства бытия Бога сформулировал Фома Аквинский?
- 4 Почему исследователи относят его творчество к умеренному реализму?

- 5 Как Фома Аквинский понимал свободу человека?
- 6 Каким образом идеи мыслителя получили дальнейшее развитие в неотомизме?

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос следует иметь в виду, что в эпоху необычайной популярности философии Платона обращение Фомы Аквинского к идеям Аристотеля многим его современникам показалось еретическим. Попробуйте разобраться в причинах особого отношения Фомы к Аристотелю. Особое внимание обратите на стремление Фомы прийти к вере с помощью разума, приблизить Бога к миру, а мир – к Богу. Сделайте вывод о том, почему именно в учении Аристотеля Аквинский увидел возможность реализовать это стремление.

Раскрывая второй вопрос, подчеркните, что проблема соотношения разума и веры, красной нитью проходящая через всю средневековую философию, в разные периоды ее развития имела различное решение. Покажите принципиальное отличие версии, предложенной Фомой: в ней он не допускает возможности существования двух истин, изолированно друг от друга добываемых наукой и теологией, но признает разные пути и методы достижения единой цели.

Отвечая на третий вопрос, не ограничивайтесь перечислением сформулированных Фомой доказательств бытия Бога, но попробуйте прокомментировать их. В частности, можно показать, что смысл этих доказательств состоит в том, чтобы продемонстрировать возможность установления гармонии веры и разума в процессе богопознания.

Для того, чтобы решить задачу, поставленную в четвертом вопросе, необходимо в самых общих чертах раскрыть суть спора средневековых реалистов и номиналистов. Разобравшись в оттенках существовавших во времена Фомы Аквинского способов решения спорной проблемы, обратитесь к тому, как он сам рассматривал категории общего и единичного, как представлял процесс человеческого познания реальности.

Рассматривая решение Фомой проблемы человеческой свободы (пятый вопрос), исходите из того, что свободу он считал основой богопознания. Покажите, что в отличие от предшественников, отождествлявших свободу то с волей, то с любовью, Аквинский связывает ее с разумом, осознанием цели человеческой жизни. Подчеркните, что, согласно Фоме, свободно действующий человек подчиняется при этом «естественным законам», которые выражают его причастность законам «вечным», божественным через его разум.

При ответе на пятый вопрос следует помнить, что, начиная с XV в. томизм разделился на два направления: ортодоксальный и ренессансный, допускающий его соединение с новыми гуманистическими течениями. Отметьте, какое значение в католической церкви придается учению Фомы Аквинского, назовите представителей современной версии учения Фомы – неотомизма. Покажите, как в религиозной философии XX в. идеи Фомы соединяются с естественнонаучными исследованиями.

Тема 19

Творческий синтез античной философии и ислама в учении Авиценны (Ибн Сины)

Вопросы

- 1 Каковы основные вехи творческой эволюции мыслителя?
- 2 Что Вы знаете о проведенной им классификации наук и разделении философии на теоретическую и практическую?
- 3 Как в учении Авиценны решались проблемы бытия, взаимоотношений Бога и мира?
- 4 Как Авиценна трактовал процесс познания мира, возможности разума и роль пророчеств?
- 5 В чем суть представлений Авиценны о надлежащем государственном устройстве?
- 6 Каково философское значение творчества Авиценны?

Методические рекомендации

Приводя основные вехи биографии знаменитого средневекового исламского философа (первый вопрос), особое внимание обратите на его попытки синтезировать в своей философии элементы аристотелизма, неоплатонизма и ценности ислама.

Отвечая на второй вопрос, отметьте, что в классификации наук Ибн Сина следовал Аристотелю. Перечислив науки, выделенные исламским мыслителем, объясните критерий их разделения на практические и теоретические. Лучше всего это сделать, рассмотрев цели, к которым, по мнению Ибн Сины, они должны стремиться. Укажите также, на какие виды Авиценна разделил, в свою очередь, практические науки.

Третий вопрос подразумевает анализ онтологических воззрений Ибн Сины. Следует исходить из основополагающего тезиса мыслителя о мире как возможности самоосуществления. Покажите, как в представлении Ибн Сины о Боге как вечном активном первоначале и мире как вечной длительности во времени отразилось влияние идей Аристотеля и исламской картины мира.

Раскрывая суть гносеологических взглядов мыслителя (четвертый вопрос), определите, как он решал проблему познаваемости мира, каким средствам познания отдавал предпочтение. Объясните, при каких условиях, по мнению Авиценны, разум становится «святым» и приобретает пророческие функции.

В пятом вопросе следует раскрыть основные положения социокультурного идеала Ибн Сины: социальную структуру Справедливого Града, права и обязанности граждан, систему законов, соотношение государственных уложений и церковных норм, вопрос о власти и порядке ее преемствования.

Чтобы осветить шестой вопрос, следует отметить влияние идей Ибн Сины на последующее развитие философской мысли, в частности, на формирование взглядов Фомы Аквинского, Бонавентуры, Дунса Скота, гуманистов Возрождения.

Тема 20

Философия Ренессанса и Реформации как преодоление средневековой схоластики

Вопросы

- 1 Какая эпоха получила название Ренессанса и почему?
- 2 Каковы были основные направления философских поисков Возрождения?
- 3 В чем выразилась социальная и гуманистическая направленность философии Реформации?

Методические рекомендации

Чтобы ответить на первый вопрос, следует определить хронологические рамки эпохи Возрождения (Ренессанса), охарактеризовать происходившие на этом историческом этапе кардинальные изменения во всех сферах общества. Обратите особое внимание на прогресс в экономике, научные открытия и изобретения. Сделайте вывод о том, к возрождению каких идеалов призывали идеологи Ренессанса и можно ли все происходившее расценить как простое воспроизведение идеалов, утраченных в феодальной Европе.

Во втором вопросе необходимо выделить, прежде всего, гуманистическое и натурфилософское направления, а также достижения в области социально-философской мысли. В рамках каждого из этих направлений приведите примеры решения важнейших философских проблем. Гуманистические идеи можно рассмотреть на примере творчества Данте, Ф. Петрарки, Пико делла Мирандолы, М. де Монтеня, Эразма Роттердамского. Натурфилософия Ренессанса представлена именами Н. Кузанского, Н. Коперника, Дж. Бруно, Г. Галилея. Обратите внимание на новое – пантеистическое – понимание мира этими естествоиспытателями. Проблемы общественного устройства и государственного управления получили свое разрешение в трудах Н. Макиавелли (практическая социальная философия и идеология централизованного государства), Т. Мора и Т. Кампанеллы (утопические проекты построения коммунистического общества).

Раскрывая третий вопрос, подчеркните, что, несмотря на видимые отличия, Ренессанс и Реформация неотделимы друг от друга, как течения, подготовившие формирование философии Нового времени.

Выясните, в чем заключалась философская основа антицерковных выступлений Мартина Лютера, Томаса Мюнцера, Жана Кальвина, какие гуманистические взгляды они проповедовали, как представляли себе идеальное общественное устройство.

Тема 21

ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ

Вопросы

- 1 Каково было отношение идеологов Просвещения к разуму и науке?
- 2 Каким образом мыслители Просвещения трактовали проблему человека?
- 3 В чем особенности просветительского понимания Бога и религии?
- 4 Каковы социально-философские взгляды эпохи Просвещения?
- 5 В чем выразился исторический оптимизм философии Просвещения?

Методические рекомендации

Отвечая на первый вопрос, дайте вначале краткую характеристику эпохи Просвещения, укажите ее хронологические рамки, приведите имена основных идеологов этой эпохи в Западной Европе и России. Раскройте суть деятельности французских энциклопедистов. Объясните причины, которыми было обусловлено формирование культа разума, науки, идеи просвещенных правителей и народных масс. Обратитесь к выяснению философских основ, разработанных просветителями концепций познавательного процесса.

Второй вопрос предполагает изложение основных положений философии человека, сложившейся в эпоху Просвещения. Обратите внимание на следующие проблемы: рационализация понимания человека, противопоставление его природе, идеи свободы и равенства. Непременно рассмотрите взгляды представителей русского Просвещения: Н.И. Новикова, Я.П. Козельского, Д.С. Аничкова, А.Н. Радищева.

Ответ на третий вопрос состоит, главным образом, в выяснении целей, которые преследовали просветители в борьбе с религией и метафизическими учениями, обосновывавшими бытие Бога. Имейте в виду неоднородность взглядов представителей той эпохи, их неоднозначное отношение к указанной проблеме.

В четвертом вопросе следует осветить взгляды просветителей на общество и государственное устройство: их предложения по преодолению общественного неравенства, анализ механизма формирования общественных потребностей, идея естественного состояния человеческого общества, теории «общественного договора», исследование негативных сторон развития цивилизации и пр.

Излагая пятый вопрос, уделите внимание становлению идеи прогресса, формированию веры в возможность устройства лучшего будущего на земле. Идеей прогресса особенно проникнуто творчество Ж.А. Кондорсе.

Тема 22

ПРОБЛЕМА МЕТОДА ПОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Вопросы

- 1 Чем был вызван необычайный интерес к проблемам познания в эпоху Нового времени?
- 2 Почему и каким образом Ф. Бэкон предлагал реформировать науку?

- 3 Чем объяснялся и в чем выражался скептицизм Р. Декарта по отношению к чувственному познанию?
- 4 В чем сходство и противоположность позиций рационалистов и эмпириков Нового времени?
- 5 Приведите примеры сенсуализма в теории познания той эпохи.
- 6 Кого из философов Нового времени можно назвать представителями агностицизма и почему?

Методические рекомендации

Ответ на первый вопрос следует давать, учитывая исторические условия Нового времени, в частности, влияние научной революции XVII – первой половины XVIII вв., новые тенденции в экономической и политической жизни Западной Европы.

Во втором вопросе перечислите претензии Бэкона к «старой» науке, раскройте суть «идолов познания», препятствующих, по его мнению, истинному постижению мира.

Освещая третий вопрос, необходимо дать определение термина «скептицизм», выявить специфику декартовского скептицизма и основу его философских рассуждений.

Четвертый вопрос предполагает четкое смысловое различие этих двух ведущих тенденций в теории познания Нового времени на примерах идей их конкретных представителей.

При ответе на пятый вопрос следует обратиться к философскому наследию Т. Гоббса, Дж. Локка и дать краткий сравнительный анализ их концепций познания.

Ответ на шестой вопрос требует, помимо определения понятия «агностицизм», конкретных примеров пессимистического отношения некоторых мыслителей Нового времени к возможностям «проникновения» за пределы ощущений.

Тема 23

ЭМПИРИЗМ ФРЭНСИСА БЭКОНА

Вопросы

- 1 В чем Ф. Бэкон видел главную цель познания?
- 2 Чем был обусловлена радикальная критика Бэконом предшествующего периода развития науки?
- 3 Как и почему мыслитель разделял философию и науку на разные виды?
- 4 О каких «идолах» познания идет речь в учении Бэкона?
- 5 Почему Бэкона называют отцом эксперимента?
- 6 В чем выразился эмпирический характер теории познания Бэкона?

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос объясните смысл призыва Бэкона к господству над природой. Покажите, какую роль, по его мнению, должна играть наука в повышении могущества человека. Раскройте также его понимание цели и функций, которыми должно отличаться научное познание.

Второй вопрос предполагает выяснение представлений Бэкона о том, какой следует быть подлинной науке. Свяжите характер предлагаемых ученым мер по реформированию науки с объективными потребностями его эпохи.

Чтобы ответить на третий вопрос, следует выяснить, каким образом Бэкон сопоставлял науку теоретическую и практическую, истину религиозную и светскую.

Освещая четвертый вопрос, изложите суть каждого из сформулированных мыслителем «идолов» («призраков») познания и предложенные им способы их преодоления.

В пятом и шестом вопросах необходимо раскрыть характер и содержание опытно-индуктивного метода Ф. Бэкона.

Тема 24

РЕНЕ ДЕКАРТ – ОСНОВОПОЛОЖНИК ЕВРОПЕЙСКОГО РАЦИОНАЛИЗМА

Вопросы

- 1 Какой вклад внес Р. Декарт в развитие европейской науки XVII в.?
- 2 Каковы центральные проблемы философии Декарта?
- 3 В чем выразился скептицизм Декарта и какое значение он придавал принципу сомнения?
- 4 Что он считал критерием истинного знания?
- 5 Какое значение вкладывал мыслитель в понятие «интеллектуальная интуиция»?
- 6 Каковы основные положения рационалистической методологии познания, разработанной Декартом?

Методические рекомендации

Для того, чтобы раскрыть первый вопрос, следует объяснить суть явления, которое получило название «картезианская революция». Обратите внимание на разносторонность научных интересов Декарта и плодотворность его деятельности в различных отраслях знания.

Во втором вопросе раскройте интересовавшие Декарта онтологические и гносеологические проблемы. Покажите, как проявился механистический характер его взглядов.

Изложение третьего вопроса следует начать с определения термина «скептицизм». Выясните, что было главным источником сомнения Декарта и каковы были его главные аргументы в пользу этого принципа.

Третий вопрос предполагает подробное раскрытие одного из основных понятий в воззрениях Декарта.

Ответ на четвертый, пятый и шестой вопросы должен состоять в освещении разработанного Декартом рационально-дедуктивного метода.

Тема 25

«КРИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ» И. КАНТА

Вопросы

- 1 Как формировалось философское мировоззрение И. Канта?
- 2 Какие проблемы разрабатывал Кант в «критический» период своей деятельности и чем обусловлено такое название?
- 3 Что означает разделение Кантом мира на сферу «явлений» и сферу «вещей в себе»?
- 4 Как представлял Кант познавательный процесс, его методы, возможности и границы?
- 5 Каковы основные положения этического учения Канта?
- 6 Какие идеи мыслителя получили дальнейшее развитие в неокантианстве?

Методические рекомендации

Ответ на первый вопрос предполагает краткую характеристику «докритического» периода творчества И. Канта.

Во втором вопросе необходимо объяснить принцип деления научной деятельности И. Канта на «докритический» и «критический» периоды. При этом обратите внимание на изменение проблематики исследуемых им явлений и отношения к возможностям познания.

Третий вопрос следует раскрыть, определяя содержание указанных понятий.

Суть ответа на четвертый вопрос состоит в анализе гносеологических принципов И. Канта, его представлений о роли чувственности, рассудка и разума в постижении истины.

В центре пятого вопроса – изложение сущности разработанного мыслителем категорического императива.

При подготовке ответа на шестой вопрос необходимо учесть, что в неокантианстве существовало две школы: Марбургская (Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер) и Баденская (В. Виндельбанд и Г. Риккерт).

Тема 26

«АБСОЛЮТНЫЙ ИДЕАЛИЗМ» Г.В.Ф. ГЕГЕЛЯ

Вопросы

- 1 Почему философская система Гегеля считается вершиной развития немецкой классической философии?
- 2 В чем проявился объективный идеализм учения Гегеля?
- 3 Как Гегель представлял процесс саморазвития Абсолютной Идеи?
- 4 Каковы основные категории, принципы и законы диалектики Гегеля?
- 5 Что Вам известно о развитии идей Гегеля в учениях мыслителей XIX и XX вв.?

Методические рекомендации

В первом вопросе необходимо оценить роль, которую сыграли воззрения Г. Гегеля в развитии мировой философии.

Второй вопрос предполагает раскрытие понятия «объективный идеализм» и применение его основных признаков к философским воззрениям Г. Гегеля.

В третьем вопросе следует разобраться в особенностях гегелевского понимания бытия и мышления, проанализировать три стадии саморазвития Мирового Духа (или Абсолютной Идеи).

Ответ на четвертый вопрос состоит в освещении разработанного и систематизированного Г. Гегелем диалектического метода, краткой характеристики трех законов диалектики.

При ответе на пятый вопрос следует учесть, что последователи Гегеля делились на правых гегельянцев – старогегельянцев (Г. Гешель, Г. Габиер и др.) и левых гегельянцев – младогегельянцев (Б. Бауэр, Л. Фейербах, К. Маркс и др.).

Тема 27

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ Л.А. ФЕЙЕРБАХА

Вопросы

- 1 Как формировались философские взгляды Фейербаха?
- 2 Каковы основные направления критики Фейербахом гегелевского учения?
- 3 Почему Фейербах предпочитал называть свое учение натурализмом, а не материализмом?
- 4 Что представляет собой философская концепция человека, разработанная Фейербахом?
- 5 Как Фейербах представлял себе важнейшие цели развития общества?

Методические рекомендации

Отвечая на первый вопрос, в первую очередь следует учесть, что Л. Фейербах в молодости являлся последователем Г. Гегеля и относился к числу младогегельянцев.

Суть второго вопроса состоит в освещении философских «претензий» Фейербаха к идеалистической системе Гегеля.

Третий вопрос предполагает выявление особенностей философского мировоззрения Фейербаха, специфику его отношения к понятиям «материя», «субстанция» и «природа».

Чтобы раскрыть четвертый вопрос, необходимо рассмотреть следующие аспекты философского учения Фейербаха о человеке: разум и эмоции человека, его природные, родовые и социальные свойства и потребности, отношение к Богу, пороки и добродетели.

Ответ на пятый вопрос заключается в выяснении особенностей социальных идеалов мыслителя, представлений об основаниях надлежащего общественного устройства и путей его реализации.

Тема 28

ОСОБЕННОСТИ МАРКСИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Вопросы

- 1 В каких условиях возникло марксистское учение, каковы его теоретические источники и структура?
- 2 Какое место в марксизме занимает философия и в чем ее главные отличия от предшествующих философских систем?
- 3 Каковы основные положения философской антропологии марксизма?
- 4 Что представляет собой марксистская теоретическая модель познания?
- 5 В чем суть социально-философских взглядов основоположников марксизма?
- 6 Каковы основные направления развития марксистской философии в конце XIX – XX вв.?

Методические рекомендации

Ответ на первый вопрос состоит в анализе социально-экономических условий в Западной Европе второй четверти XIX в. и влияния вполне определенных философских, экономических и социально-политических концепций на становление мировоззрения основоположников марксизма – К. Маркса и Ф. Энгельса.

Суть второго вопроса заключается в выяснении философской оригинальности марксизма. Отметьте кардинальное изменение понимания задач философии в марксизме, применение методов гуманитарного знания к анализу экономических проблем, модернизацию материалистической концепции, переосмысление роли идеологии в социальном процессе и др.

Для ответа на третий вопрос проанализируйте следующие аспекты разработанной в марксизме проблемы человека: рассмотрение человека в тесной связи с коллективными формами его жизнедеятельности и ценностно-гуманистическую линию, которую некоторые исследователи склонны сближать с экзистенциализмом.

Четвертый вопрос требует раскрытия таких принципов, лежащих в основании марксистской гносеологии, как «историзм» и «практика», выяснения особенностей в понимании взаимоотношений объекта и субъекта познания, возможностей достижения абсолютной истины.

Отвечая на пятый вопрос, подчеркните характерный для марксизма системный подход к обществу, рассмотрение его как многомерной системы социальных взаимосвязей. Обратите особое внимание на содержание центрального понятия общесоциологической теории марксизма – общественно-экономической формации. Покажите, как марксисты понимали характер и направление развития мировой истории. Завершите ответ анализом марксистского понимания классовой структуры общества, взаимоотношения общества и природы.

Раскрывая шестой вопрос, перечислите и охарактеризуйте основные направления развития мар-

ксизма в указанный период. Не забудьте отметить сложные взаимоотношения между защитниками различных «версий» марксизма. Вам поможет обращение к творчеству таких видных представителей марксизма в Европе, как А. Бебель, К. Каутский, П. Лафарг, А. Лабриола, А. Грамши, русских марксистов конца XIX – XX вв. Г.В. Плеханова и В.И. Ленина. Судьбе марксистского движения в России и СССР следует уделить особое внимание. Дайте краткую характеристику «дооктябрьского» периода развития марксистской философии и его дальнейшую историю: а) 1917 – 1924 гг. (ленинизм); б) 20-е гг. XX в. («механисты» и «диалектики»); в) 30-е – 50-е гг. XX в. (сталинизм); г) 60-е – 90-е гг. XX в. (от «расцвета» до кризиса марксистско-ленинской философии).

Тема 29

«ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ»

Вопросы

- 1 Какие философские учения объединены под условным названием «философия жизни»?
- 2 В чем выразился иррационализм и волюнтаризм учения А. Шопенгауэра?
- 3 Что противопоставлено в учении Ф. Ницше научному разуму и христианской морали?
- 4 Как понимался «жизненный опыт» в учениях В. Дильтея и Г. Зиммеля?
- 5 Какова основная категория философской концепции А. Бергсона?

Методические рекомендации

В первом вопросе, помимо перечисления философских учений и их представителей, следует выявить причины формирования «философии жизни» и ее характерные особенности.

Оставшиеся четыре вопроса предполагают подтверждение выявленных особенностей на конкретном материале.

Тема 30

ФИЛОСОФСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ФРЕЙДИЗМА И НЕОФРЕЙДИЗМА

Вопросы

- 1 Как Фрейд понимал соотношение сознания и бессознательного в их воздействии на социальное поведение человека?
- 2 Какова психоаналитическая трактовка происхождения и развития культуры?
- 3 Что Вам известно о развитии идей Фрейда в творчестве К. Юнга?
- 4 Какой вклад в развитие идей психоанализа внес А. Адлер?
- 5 Каким образом и с какой целью Э. Фромм пытался синтезировать принципы и подходы психоаналитической и марксистской философии?

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос следует проанализировать понимание Фрейдом структуры личности и характера взаимодействия ее компонентов, объяснение им причин неврозов и значение реакции замещения, смысл сублимации.

Ответ на второй вопрос состоит в выяснении следующих аспектов культурологической концепции Фрейда: причин, повлиявших на возникновение религии, политики, искусства и науки, перспектив развития культуры, механизмов защиты человеческой психики от разрушительного действия неврозов.

При ответе на третий вопрос необходимо раскрыть разработанную Юнгом концепцию коллективного бессознательного.

Анализ теории компенсации А. Адлера будет ответом на четвертый вопрос.

Шестой вопрос предполагает выяснение представлений Фромма о механизмах формирования человеческой личности.

Тема 31

ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ

Вопросы

- 1 Какие причины обусловили возникновение философии экзистенциализма и его непреходящую популярность?
- 2 В чем отличие понимания способов достижения человеком подлинного существования в религиозном и нерелигиозном экзистенциализме?
- 3 Как в экзистенциальной философии различаются сущность и существование человека?
- 4 Какая роль в учениях экзистенциалистов отводится «пограничным ситуациям»?
- 5 Какова трактовка свободы и ответственности в экзистенциализме?

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос вначале проанализируйте значение термина «экзистенциализм» и рассмотрите предысторию этого учения. Выясните, каких мыслителей экзистенциалисты считают своими предшественниками, кто и когда ввел в философский обиход термин «экзистенция». Покажите, в чем состоит главная особенность философского подхода экзистенциалистов к решению проблемы бытия и человека, чем обусловлен характер их размышлений, какому типу философствования они противопоставляют свою позицию.

Во втором вопросе следует сравнить способы решения указанной проблемы представителями двух основных направлений экзистенциализма: атеистического (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю) и религиозного (Н.А. Бердяев, К. Ясперс, М. Бубер, Г. Марсель).

Раскрывая третий вопрос, на примерах различных учений экзистенциального типа выясните подходы к исследованию вопроса: каким образом сущность человека, осознание им собственного существования влияет на сам характер его существования и отношение к смерти?

Ответы на четвертый и пятый вопросы предполагают раскрытие важнейших для экзистенциализма понятий: свободы и «пограничной ситуации». Обратите внимание на трактовку экзистенциалистами взаимосвязи нравственной свободы человека и соблюдения свободы других людей. Выясните, какими путями, кроме переживания пограничных ситуаций, по мнению представителей этого учения, человек может «прозреть» суть своего бытия.

Тема 32

ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ П.Я. ЧААДАЕВА

Вопросы

- 1 Как формировались философские взгляды Чаадаева?
- 2 Каковы основные темы философских размышлений Чаадаева?
- 3 Каким образом в учении Чаадаева совмещаются христианский провиденциализм и идеи свобод-

ной самореализации человека?

4 Как мыслитель оценивал прошлое России, ее призвание и перспективы развития?

5 Какое влияние оказали идеи Чаадаева на содержание и характер развернувшейся общественно-политической полемики о судьбе России?

Методические рекомендации

При ответе на первый вопрос обратите внимание на увлечение Чаадаева немецкой классической философией, выясните, чьи идеи оказали на него особое влияние.

Второй вопрос следует раскрыть, обратившись к гносеологическим, онтологическим, антропологическим и историософским взглядам мыслителя.

Освещая третий вопрос, рассмотрите разработанную Чаадаевым иерархию ступеней бытия, понимание им характера движения от низших его ступеней к высшей – Богу. Покажите, из какого философского основания вытекает чаадаевская концепция свободы и самореализации человека.

В четвертом вопросе проследите эволюцию представлений мыслителя о «пути России» – от положений, высказанных в «Философических письмах», до конца 40-х гг. XIX в. и более позднего периода.

При анализе пятого вопроса выясните, в какой степени идеи Чаадаева определили дальнейший ход развития русской философии и культуры (в особенности характер общественно-политической дискуссии «западников» и «славянофилов»).

Тема 33

ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ А.И. ГЕРЦЕНА

Вопросы

1 Как проходило становление философского «реализма» Герцена?

2 Как Герцен понимал природу человека и роль личности в истории?

3 Каковы историософские взгляды Герцена?

4 Как виделась Герцену судьба России?

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

При ответе на первый вопрос покажите, какое влияние на становление мировоззрения Герцена оказали идеи немецких философов-идеалистов, Л. Фейербаха, позитивизма, французских социалистов. Выясните его представления о взаимоотношениях философии и естествознания, оценку религии. Покажите, каким образом в его философском учении произошло соединение онтологии и гносеологии, определившее основную тему его творчества – личность и философию истории.

Раскрывая второй вопрос, отметьте особенности понимания Герценом трагедии человека и разработанной им концепции свободы личности.

В третьем вопросе следует раскрыть суть идеи мыслителя о «растрепанной импровизации истории», его представления о закономерностях исторического процесса, прогрессе и его критериях.

При изложении четвертого вопроса необходимо затронуть следующие проблемы: решение Герценом вопроса о своеобразии «русского пути», его оценку уровня развития России и ее перспектив, выявление им преимуществ русской культуры и ее недостатков, концепцию «русского социализма».

Тема 34

МИРОСОЗЕРЦАНИЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

Вопросы

- 1 Почему Достоевского называют мыслителем экзистенциального типа?
- 2 Каким образом в произведениях Достоевского исследуется нравственная суть человека?
- 3 В чем проявилась противоречивость религиозных воззрений Достоевского?
- 4 Какова трактовка проблем добра и зла, любви и красоты в творчестве писателя?
- 5 Какой вклад внес Достоевский в разработку социально-философских проблем: «русского пути», «русской идеи», общественного идеала?

Методические рекомендации

При изложении первого вопроса необходимо подчеркнуть, что Ф.М. Достоевский в своем литературном творчестве коснулся вопросов человеческого бытия, имеющих непосредственное отношение к философским поискам и заключающих глубокий философский смысл. Вспомните, что означает в переводе с латинского слово «экзистенция» и сопоставьте его значение с трактовкой Достоевским человека, его отношения к добру и злу, к свободе и Богу, к обществу, народу, государству.

Рассмотрение второго вопроса предполагает обращение к таким произведениям Достоевского, как «Идиот», «Братья Карамазовы», «Преступление и наказание», «Бесы» и другим, в которых он подверг специфическому анализу глубоко противоречивую нравственную суть человека, неоднозначную роль свободы в развитии личности.

Раскрывая третий вопрос, отметьте, что философское творчество Достоевского сформировалось в лоне религиозного сознания. Покажите, каким образом в его произведениях сталкивались вера в «естество» человека, его скрытую «святину» и негодование по поводу неумения человеком «управлять» своим богатством.

Четвертый вопрос следует посвятить анализу представлений писателя о соотношении в человеке двух начал – «демонического» (грех, порочность, эгоизм) и «ангельского» (движение к правде и добру). Раскройте смысл его высказывания «Красота спасет мир».

Ответ на пятый вопрос начните с характеристики «почвенничества» Достоевского. Покажите отношение мыслителя к крайностям западничества и славянофильства, поясните особенности сформулированного им пути достижения Россией общественного идеала, понимание им роли религии и церкви в этом процессе.

Тема 35

РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ

Вопросы

- 1 Каким образом в древнерусских произведениях решались проблемы смысла и назначения истории, места и роли в ней русского народа?
- 2 Какой вклад в развитие историософских идей внесли деятели русского Просвещения?
- 3 Как в философских дискуссиях 30 – 40-х гг. XIX в. решалась проблема «русского пути» и соотношения общечеловеческого и национального в историческом процессе?
- 4 В чем суть концепций культурно-исторических типов, разработанных Н.Я. Данилевским и К.Н. Леонтьевым?
- 5 Как понимался характер исторического процесса в русской марксистской философии конца XIX – начала XX вв.?
- 6 Приведите примеры решения историософских проблем в русском зарубежье.

Методические рекомендации

Ответ на первый вопрос следует давать, учитывая влияние мировой философии и социокультурных процессов, происходивших на Руси, на древнерусских мыслителей. Уделите особое внимание таким

произведениям и источникам, как «Повесть временных лет», «Поучение» Владимира Мономаха, «Слово о полку Игореве», «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона.

Раскрывая второй вопрос, необходимо раскрыть взгляды на исторический процесс Ф. Прокоповича, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева, В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова, М.М. Щербатова, Н.М. Карамзина.

Освещая третий вопрос, следует обратиться историософской концепции Чаадаева, базирующейся на принципах провиденциализма, а также к спору западников и славянофилов о месте России и ее роли в мировом историческом процессе.

В четвертом вопросе необходимо дать определение термина «культурно-исторический тип» и показать сходство и различие взглядов Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева на мировой исторический процесс и судьбу России.

Давая ответ на пятый вопрос, следует обратиться к философскому наследию Г.В. Плеханова, А.А. Богданова, А.В. Луначарского, В.И. Ленина и дать краткий сравнительный анализ их взглядов на развитие человеческой истории.

Отвечая на шестой вопрос, в качестве примера можно рассмотреть взгляды Г.В. Флоровского об истории русской культуры, В.Н. Лосского – об эсхатологическом конце человеческой истории, И.А. Ильина – о трагедии мировой истории и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

-
- 1 Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник для вузов. М., 1996.
 - 2 Асмус В.Ф. Историко-философские этюды. М., 1984.
 - 3 Блинников Л.В. Великие философы: Словарь-справочник. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1998.
 - 4 Бобров В.В. Введение в философию: Учебное пособие. М., 2000.
 - 5 Введение в философию / Под ред. И.Т. Фролова. В 2 ч. (любое издание).
 - 6 Вунд В. Введение в философию. М., 1998.
 - 7 Горелов А.А. Древо духовной жизни. М., 1994.
 - 8 История философии в кратком изложении / Пер. с чешск. (любое издание).
 - 9 История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. Кн. 1: Философия древности и средневековья. М., 1985. Кн. 2: Философия XV – XIX вв. М., 1996.
 - 10 Ильин В.В. История философии: Учебник для вузов. СПб., 2003.
 - 11 Канке В.А. Философия: Исторический и систематический курс: Учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000.
 - 12 Краткая философская энциклопедия / Ред.-сост. Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблева и др. М., 1994.
 - 13 Основы философии: Учебное пособие для вузов / Ред. Е.В. Попов. М., 1997.
 - 14 Пивов В.М. История философии: Учебное пособие для гуманитарных факультетов. СПб., 2003.
 - 15 Поупкин Р., Стролл А. Философия: Вводный курс. М., 1997.
 - 16 Рассел Б. История западной философии. Ростов-на-Дону, 1998.
 - 17 Рассел Б. Мудрость Запада: исторические исследования западной философии в связи с общественными и политическими обстоятельствами. М., 1998.
 - 18 Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1: Античность. СПб., 1994. Т. 2: Средневековье. СПб., 1994. Т. 3: Новое время (От Леонардо до Канта). СПб., 1996.
 - 19 Романов Ю.И. Краткая история философской мысли: Учебное пособие для вузов. 2-е изд., стер. СПб., 2002.
 - 20 Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. М., 2001.
 - 21 **Спиркин А.Г. Философия: учебник для вузов (любое издание).**
 - 22 **Современная философия: Словарь и хрестоматия / Отв. ред. В.П. Кохановский. Ростов-на-Дону, 1997.**
 - 23 Философия: Учебник для вузов / Отв. ред. В.П. Кохановский. Ростов н/Д, 2000.
 - 24 Философия: Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко, В.П. Ратникова. М., 2002.
 - 25 Философия: Учебник для вузов / Под ред. Л.А. Никитич. М., 2000.

- 26 Философия: Учебник для вузов / Под ред. В.Д. Губина. Гл. 1: Исторические типы философии. М., 1996.
- 27 Философия: учебное пособие для вузов / Под ред. В.И. Кириллова. Ч. I. История философии. М., 1996.
- 28 Шаповалов В.Ф. Основы философии: От классики к современности: Учебное пособие для вузов. М., 1999.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1 Философия Древнего мира

- 1 Васильев Л.С. История религий Востока (любое издание).
- 2 История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. Кн. 1: Философия древности и средневековья. М., 1985.
- 3 Степанянц М.Т. Восточная философия. Вводный курс. Избранные тексты. М., 1997.
- 4 Токарев С.А. Религия в истории народов мира (любое издание).
- 5 Чанышев А.Н. Древняя философия. М., 1997.
- 6 Чанышев А.Н. Философия Древнего мира. М., 1999.

Древнеиндийская философия

- 1 Бонгард-Левин Г.М. Древнеиндийская цивилизация: философия, наука, религия. 2-е изд. М., 1993.
- 2 Исаева Н.В. Шанкара и индийская философия. М., 1991.
- 3 Корнев В.И. Буддизм – религия Востока. М., 1990.
- 4 Костюченко В.С. Классическая веданта и неоведантизм. М., 1983.
- 5 Лысенко В.Г. Опыт введения в буддизм: ранняя буддийская философия. М., 1994.
- 6 Лысенко В.Г. «Философия природы» в Индии: атомизм школы вайшешика. М., 1986.
- 7 Лысенко В.Г., Терентьев А.А., Шохин В.К. Ранняя буддийская философия. Философия джайнизма. М., 1994.
- 8 Розенберг О.О. Труды по буддизму. М., 1991.
- 9 Чаттопадхья Д. История индийской философии. М., 1996.
- 10 Чаттопадхья Д. Живое и мертвое в индийской философии. М., 1981.
- 11 Шохин В.К. Брахманистская философия: начальный и раннеклассический периоды. М., 1994.
- 12 Шохин В.К. Первые философы Индии. М., 1997.

ДРЕВНЕКИТАЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

- 1 Васильев Л.С. Проблемы генезиса китайской мысли. М., 1989.
- 2 Вэн-цзы. Познание тайн. Дальнейшее развитие учения Лао-цзы / Пер. с кит. Т. Клири. М., 1999.
- 3 История китайской философии / Пер. В.С.Таскина. М., 1989.
- 4 Кравцова М.Е. История культуры Китая: Учебное пособие. СПб., 1999.
- 5 Лао-цзы. Дао Дэ цзин (Книга о Пути и Силе) / Пер. А. Кувшинова. М., 2001.
- 6 Лукьянов А.Е. Лао-цзы и Конфуций: Философия Дао. М., 2001.
- 7 Малявин В. Конфуций. М., 1992.
- 8 Панферова Т.В. Человек в мировоззрении Востока. М., 1993.
- 9 Проблема человека в традиционных китайских учениях. М., 1988.
- 10 Переломов Л.С. Конфуций: «Лунь юй». М., 1998.
- 11 Переломов Л.С. Конфуций. Я верю в древность. М., 1995.
- 12 Померанцева Л.Е. Поздние даосы о природе, обществе, искусстве. М., 1979.
- 13 Рубин В.А. Личность и власть в Древнем Китае. М., 1993.
- 14 Семененко И. И. Афоризмы Конфуция. М., 1987.
- 15 Торчинов Е.А. Даосизм. СПб, 1998.
- 16 Шуцкий Ю.К. Китайская классическая «Книга Перемен». М., 1997.
- 17 Яншина Э.М. Формирование и развитие древнекитайской мифологии. М., 1984.

Философия Древней Греции

- 1 Асмус В.Ф. Античная философия: История философии. 3-е изд. М., 2003.
- 2 Богомолов А.С. Античная философия. М., 1976.
- 3 Вернан Ж.-П. Происхождение древнегреческой мысли / Пер. с фр. М., 1988.
- 4 Гомперц Т. Греческие мыслители / Пер. с нем. СПб., 1999. Т. 1.
- 5 Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1986.
- 6 Джохадзе Д.В. Основные этапы развития античной философии. М., 1977.
- 7 Ильинская Л.С. Античность: Краткий энциклопедический справочник. М., 1999.
- 8 История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. Кн. 1: Философия древности и средневековья. М., 1985.
- 9 Лосев А.Ф. История античной философии. В конспективном изложении. М., 1989.
- 10 Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон, Аристотель. М., 1993.
- 11 Мамардашвили М. Лекции по античной философии. М., 1997.
- 12 Надточаев А.С. Философия и наука в эпоху античности. М., 1979.
- 13 Нерсисянц В.С. Античная философия. М., 1976.
- 14 Рожанский И.Д. Античный человек // О человеческом в человеке. М., 1991.
- 15 Семушкин А.В. У истоков европейской рациональности. Начало древнегреческой философии: Учебное пособие. М., 1996.

2 Средневековая философия

- 1 Амман А. Путь отцов. Краткое введение в патристику. М., 1994.
- 2 Бретъес Б. Ибн Сина (Авиценна). М., 1985.
- 3 Григорян С.Н. Средневековая философия народов Ближнего и Среднего Востока. М., 1966.
- 4 Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1984.
- 5 Коплстон Ф. История средневековой философии. М., 1997.
- 6 Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии: латинская патристика. М., 1979.
- 7 Роузентал Ф. Торжество знания (концепция знания в средневековом исламе). М., 1978.
- 8 Сагадеев А.В. Ибн Сина (Авиценна) М., 1985.
- 9 Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979.
- 10 Степанянц М.Т. Философские аспекты суфизма. М., 1987.
- 11 Фролова Е.А. История средневековой арабо-исламской философии. М., 1995.
- 12 Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. М., 1991.
- 13 Шаймухамбетова Г.В. Арабоязычная философия и классическая традиция. М., 1979.
- 14 Штекль А. История средневековой философии. СПб., 1996.

3 Философия Нового времени

Возрождение

- 1 Айрапетов А.Г., Юдин А.И. Западноевропейский и русский утопический социализм нового времени. М., 1991. С. 17 – 26.
- 2 Баткин Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления. М., 1978.
- 3 Баткин Л.М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. М., 1989.
- 4 Бонташ П.К., Прозорова Н.С. Томас Мор. М., 1983.
- 5 Гарэн Э. Проблемы итальянского возрождения. М., 1986.
- 6 Горфункель А.Ф. Философия эпохи Возрождения. М., 1980.
- 7 Зарубежная политическая мысль: от античности до наших дней: Учебное пособие / Под ред. А.Г. Айрапетова. Тамбов, 1994. С. 44 – 48.
- 8 История культуры стран Западной Европы в эпоху Возрождения / Под ред. Л.М. Брагиной. М., 1999.

- 9 Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. Исторический смысл эстетики Возрождения. М., 1998.
- 10 Ревякина Р.В. Проблема человека в итальянском гуманизме во 2-ой половине XIV – 1-ой половине XV вв. М., 1977.
- 11 Чиколини Л.С. Социальная утопия в Италии XVI – нач. XVII вв. М., 1980.
- 12 Штекли А.Э. «Город Солнца» – утопия и наука. М., 1978.

Просвещение

- 1 Кузнецов В.Н. Вольтер и философия французского Просвещения. М., 1965.
- 2 Момджян Х.Н. Французское Просвещение XVIII века. М., 1973.
- 3 Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир – эпоха Просвещения. М., 1991. С. 301 – 326.

Новое время

- 1 Асмус В.Ф. Проблема интуиции в философии и математике (очерк истории: XVII – нач. XVIII в.). М., 1965.
- 2 Гайденок П.П. Эволюция понятия науки (XVII – XVIII вв.). М., 1985.
- 3 Кузнецов В.Н., Мееровский Б.В., Грязнов А.Ф. Западноевропейская философия XVIII в. М., 1986.
- 4 Лазарев А.В. Становление философского сознания Нового времени. М., 1987.
- 5 Мотрошилова Н.В. Познание и общество. Из истории философии XVII – XVIII вв. М., 1969.
- 6 Нарский И.С. Западноевропейская философия XVIII в. М., 1973.
- 7 Соколов В.В. Европейская философия XV – XVIII вв. М., 1984.
- 8 Шашкевич П.Ф. Эмпиризм и рационализм в философии нового времени. М., 1976.
- 4 Классическая немецкая философия
 - 1 Богомолов А.С. Немецкая буржуазная философия после 1865 г. М., 1969.
 - 2 Бур М., Ирриц Г. Притязания разума. М., 1978.
 - 3 Быкова М.Ф., Кричевский А.В. Абсолютная идея и Абсолютный дух в философии Гегеля. М., 1993.
 - 4 Быховский В. Фейербах. М., 1967.
 - 5 Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. М., 1986.
 - 6 Ильин И. А. Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. СПб., 1994.
 - 7 Каримский А.М. Философия истории Гегеля. М., 1988.
 - 8 Киссель М.А. Гегель и современный мир. Л., 1982.
 - 9 Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX вв. М., 1989.
 - 10 Мотрошилова Н.В. Путь Гегеля к «Науке логики». М., 1984.
 - 11 Скрыпник А.П. Категорический императив Иммануила Канта. М., 1978.
 - 12 Соловьев Э.Ю. Кант: взаимодополнительность морали и права. М., 1982.
 - 13 Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21.

5 Панорама философской мысли XIX – XX вв.

Марксистская философия

- 1 Андерсон П. Размышления о западном марксизме. На путях исторического материализма. М., 1971.
- 2 Горский Д.П. Учение Маркса об обществе: Критический анализ. М., 1994.
- 3 Кедров Б.М. О методе изложения диалектики: три великих открытия (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин) М., 1983.
- 4 Ленин В.И. Три источника и три составные части марксизма // Полн. собр. соч. Т. 23.

- 5 Лоскутов В.А. Историческая природа марксизма: основания и система развития. Свердловск, 1990.
- 6 Макаренко В.П. Марксизм: идея и власть. Ростов н/Д, 1992.
- 7 Маркс К. Послесловие ко второму изданию I тома «Капитала» // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23.
- 8 Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 42. С. 86 – 99, 113 – 127.
- 9 Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю // Избр. филос. произв. Т. 1. М., 1956.
- 10 Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21.
- 11 Фромм Э. Концепция человека у Маркса // Душа человека. М., 1992. С. 375 – 414.

«Философия жизни»

- 1 Богомолов А.С. Немецкая буржуазная философия после 1865 г. М., 1969.
- 2 Быховский В. Шопенгауэр. М., 1975.
- 3 Воронов А.И. Интуитивная философия А. Бергсона. М., 1960.
- 4 Галеви Д. Жизнь Фридриха Ницше. М., 1991.
- 5 Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Буржуазная философия середины XIX – начала XX вв. М., 1988.
- 6 Одуев С. Тропами Заратустры. М., 1971.
- 7 Цвейг С. Фридрих Ницше. М., 1991.
- 8 Чанышев А.Н. Философия А. Бергсона. М., 1960.
- 9 Юнгер Ф.Г. Ницше / Пер. с нем. А.В. Михайловского. М., 2001.

Психоанализ

- 1 Добренев В.И. Неофрейдизм в поисках истины. М., 1974.
- 2 Додельцев Р.Ф. Концепция культуры Зигмунда Фрейда. М., 1989.
- 3 Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века: Учебное пособие. В 2 т. М., 1994.
- 4 Лапланш Ж., Понталис Ш. Словарь по психоанализу. М., 1996.
- 5 Лейбин В.М. Фрейд, психоанализ и современная западная философия. М., 1990.
- 6 Руткевич А.М. От Фрейда к Хайдеггеру. М., 1985.
- 7 Тарасов К.В., Кельнер М.С. «Фрейд-марксизм» о человеке. М., 1989.

Экзистенциализм

- 1 Андреев Л. Жан-Поль Сартр. Свободное сознание и XX век. М., 1994.
- 2 Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993.
- 3 Григорян Б.Н. Философская антропология. М., 1982.
- 4 Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX в.: Учебное пособие. В 2 т. М., 1994.
- 5 Кимелев Ю.А. Современная буржуазная философско-религиозная антропология. М., 1985.
- 6 Коссак Е. Экзистенциализм в философии и литературе. М., 1986.
- 7 Мельвиль Ю.К. Пути буржуазной философии XX в. М., 1983.
- 8 Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Сумерки богов. М., 1989.
- 9 Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993.

6 Русская философия

- 1 Акулинин В.Н. Философия всеединства: от В.С. Соловьева к П.А. Флоренскому. Новосибирск, 1990.
- 2 Аринин А.Н., Михеев В.М. Прошлое. Настоящее. Будущее: Историко-философская мысль России XIX – XX вв. М., 1995.

- 3 Баландин Р.К. Самые знаменитые философы России. М., 2001.
- 4 Бердяев Н.А. О русской философии. Свердловск, 1991.
- 5 Введенский А.И., Лосев А.Ф., Радлов Э.Л., Шпет Г.Г. Очерки истории русской философии. Свердловск, 1991.
- 6 Галактионов А.А., Никандров П.Ф. Русская философия XI – XIX вв. 2-е изд., испр. и доп. Л., 1969.
- 7 Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль XI – XVII вв. М., 1990.
- 8 Дробжева Г.М., Роом Л.А. История отечественной философии XIX в. Тамбов, 2002.
- 9 Дробжева Г.М., Роом Л.А. История отечественной философии XX в. (русский марксизм и становление «нового религиозного сознания» в начале века). Тамбов, 2003.
- 10 Замалеев А.Ф. Курс истории русской философии: Учебное пособие для гуманитарных вузов, школ. М., 1995.
- 11 Зеньковский В.В. История русской философии: В 2 т. Ростов на/Д, 1999.
- 12 История русской философии: Учебник для вузов / Ред. колл.: М.А. Маслин и др. М., 2001.
- 13 История философии: Запад – Россия – Восток / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. М., 1996.
- 14 Каменский З.А. Философские идеи русского просвещения. М., 1972.
- 15 Кувакин В.А. Религиозная философия в России. Начало XX в. М., 1980.
- 16 Лазарев В. Введение в русскую философию. М., 1995.
- 17 Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991.
- 18 Новиков А.И. История русской философии: Учебное пособие для вузов. СПб., 1998.
- 19 Новикова Л.И., Сиземская И.Н. Русская философия истории. М., 1997.
- 20 Русская философия: Малый энциклопедический словарь / Сост. А.И. Абрамов, А.И. Алешин и др. М., 1995.
- 21 Русская философия: Словарь / Под общ. ред. М.А. Маслина. М., 1995.
- 22 Хоружий С.С. После перерыва. Пути русской философии. СПб., 1994.