

ФИЛОСОФИЯ: ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ И ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Учебно-практическое пособие

Предлагаемое учебно-практическое пособие содержит дидактический материал, посвященный онтологическим и гносеологическим проблемам философии. Пособие предназначено для усвоения студентами теоретического материала, развития самостоятельного мышления и формирования собственной мировоззренческой позиции.

Содержание пособия соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования. Оно может быть использовано в преподавании философии студентам высших учебных заведений всех направлений подготовки. Стиль изложения позволяет реализовать личностно ориентированный подход к преподаванию за счет апелляции к индивидуальному опыту обучающегося.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Методические указания и рекомендации к выполнению заданий	8
Оценочные средства контроля формируемых компетенций	12
Раздел 1. Значение философии для жизни человека. Специфика философского знания	14
Раздел 2. Онтологические проблемы философии	31
Проблемы бытия и небытия	31
Проблема смысла существования	49
Раздел 3. Гносеологические проблемы философии	72
Проблема познания мира	72
Проблема сознания	97
Библиографический список	115

ВВЕДЕНИЕ

Немецкий философ И. Кант, рассуждая о философии, писал, что философии нельзя научиться, потому что она не существует в форме готовой, признанной науки, так как любой философ обречен на создание системы знаний на обломках предыдущей. Однако можно научиться философствовать, прикоснувшись к истокам философской мысли, познакомившись с мировоззренческими проблемами, над которыми размышляло не одно поколение философов, и которые до сих пор сохраняют свою актуальность.

Философия формирует мировоззрение личности через критическое осмысление проблем бытия. С древнегреческого языка философия переводится как «любовь к мудрости». Понимание философии как «любомудрия» приписывают философу Пифагору, который считал, что человек не может стать мудрецом, но он может обрести свое жизненное призвание через философское размышление о жизни, став любителем мудрости. История философии содержит в себе много примеров людей, в душах которых расцветала любовь к мудрости. Они умели не только философствовать, но и жить сообразно своим мыслям. В этом и заключалась главная задача философии – применить философские идеи к собственному существованию, сделав его духовно наполненным и осмысленным.

Философия – это не только орудие для познания тайн окружающего мира, но и средство постижения души. Она призвана помогать человеку в анализе его личного жизненного опыта и способствовать решению многих проблем. Такое понимание освобождает философию от пут догматизма, поскольку предстает уже не как умозрительная конструкция, создаваемая трудами философов и воспроизводимая в измененном виде современностью, а, как практика осмысления жизни и ее преобразования. Если человек не желает быть актером, действующим на

основе предложенного жизнью сценария, а стремится режиссировать собственную постановку, то он должен занять активную позицию, предполагающую глубокое философское осмысление мира и происходящих в нем событий. Быть включенным в бытие, уметь видеть все предлагаемые возможности и творить свою судьбу – это и есть подлинная философия, наполняющая существование человека смыслом.

Важным навыком философствующего человека является умение задавать вопросы и отвечать на них, не прибегая к устоявшимся мнениям и догмам. Философствование предполагает свободу мышления, открывающее новые пути рассуждений. Такой подход позволяет стать практикующим философом, творчески подходить к исследованию жизненной проблематики через обращение к личному и социальному опыту. Н.А. Бердяев отмечал, что философия должна быть всегда рефлексивна и личностна. Она живет в каждом человеке, который стремится познать самого себя [4, с. 241]. Древнегреческий философ Сократ сравнивал незнание себя с разновидностью безумия. Философское самопознание приводит к выздоровлению, это становится проявлением заботы о своем душевном состоянии. Человек постигает самого себя, осознает, что для него является на самом деле ценным и полезным. Разум и воля берут под контроль противоречивые желания души, влекущие за собой разрушительные последствия.

В акте философствования индивид определяет надежные ориентиры для существования и старается не отступать от них. Этот процесс познания, переход от незнания к знанию ценного и полезного для себя, тождествен выздоровлению. Человек обретает новое состояние души, приходит к порядку и гармонии [16, с. 9].

Познание самого себя может происходить через столкновение с жизненными испытаниями, трудностями, в этом случае философия становится своеобразной интеллектуальной терапи-

ей, позволяющей понять проблему и подобрать подходящие решения.

Познавать самого себя можно и через приобщение к духовному опыту других людей. Осмысление опыта Другого помогает открыть еще неизведанные глубины своей личности. К. Ясперс называл эту рефлексивную процедуру трансцендирующим вдумчивым размышлением. В этом акте мышления человек выходит за границы своего «Я», расширяя свои представления о себе, о других, о мире в целом. Во вдумчивом размышлении человек уходит от повседневности, погружаясь в сферу духовного. Он читает шифры бытия с помощью поэзии, искусства, религии, философии, приобщаясь к вечным истинам, чувствует свое соучастие в творчестве других людей [35, с. 125–126].

В нашем учебно-практическом пособии приведены размышления многих философов. Их взгляды можно рассматривать как квинтэссенцию жизненного опыта, ценных мыслей. Однако, знакомясь с этими идеями, всегда необходимо обращать внимание на собственные мысли и чувства.

В пособии приведены задания, которые составлены таким образом, чтобы вдохновить на размышления, они не имеют однозначных и правильных решений, поскольку в философии нет стандартов и готовых предписаний, которым нужно следовать. Задания составлялись с одной целью – создать благоприятную почву для взращивания собственных идей.

Задания учебно-практического пособия отражают наиболее значимые аспекты отношений человека с бытием. Предметом размышления первого раздела пособия является вопрос о значении философии для повседневной жизни человека и специфики философского знания. С помощью представленного дидактического материала мы попробуем разобраться, почему у человека возникает потребность философствовать, в каких ситуациях она актуализируется и чем отличается философское мировоззрение от мифологического, религиозного и научного.

Второй раздел посвящен онтологическим проблемам философии: проблемам бытия и небытия. Онтологические проблемы следует рассматривать в контексте человеческих представлений об устройстве мира, места и роли в нем человека, поэтому в данном разделе будет рассмотрена и проблема смысла жизни. Дидактический материал данного раздела позволяет задуматься о закономерностях бытия и поразмышлять над смыслом существования. Мы попробуем выяснить, что приносит в жизнь человека глубокий смысл, и можно ли определять смысл существования глобально, не связывая с жизненной ситуацией, в которую погружен человек.

Третий раздел охватывает гносеологические проблемы. В нем приведен дидактический материал для исследования основных проблем познания. Мы попробуем разобраться, что такое истина, как человек познает реальность и конструирует картину мира. Часть заданий третьего раздела направлена на исследование проблемы соотношения сознания и тела (ментального и физического), изучение глубинных сторон процесса самопознания личности.

Следует отметить, что представленный дидактический материал пособия направлен не столько на усвоение фактического содержания, сколько служит стимулом для осмысления личного и культурно-исторического опыта. Выполняя представленные задания, необходимо, прежде всего, изложить собственный взгляд на проблему, аргументировать свою позицию, опираясь на знания, личный опыт, на факты общественной жизни. Выполнение заданий требует как понимания философских категорий и концепций, так и умения с помощью них решать проблемные задачи, связанные с жизненными ситуациями. Ведь философия – это, прежде всего, навыки рассуждения, которые формируются в осмыслении жизненных проблем.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ

Учебно-практическое пособие содержит дидактический материал, который может быть использован в преподавании учебной дисциплины «Философия», относящейся к базовой части образовательной программы Блока 1.

Представленный дидактический материал раскрывает основные темы базового курса. Подборка заданий по философским проблемам позволяет свободно ориентироваться в учебно-практическом пособии и подбирать задания к запланированной теме курса.

В пособии представлены основные онтологические и гносеологические проблемы философии в разных вариантах их осмысления для инициирования самостоятельного, творческого мышления студентов. Учебно-практическое пособие построено на основе компетентностного подхода, служит реализации главной цели учебной дисциплины «Философия» – формированию общекультурных компетенций:

1) способности использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1);

2) способности работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия (ОК-5);

3) способности к самоорганизации и самообразованию (ОК-6).

Данная цель будет реализована при достижении следующих *результатов обучения*:

знать:

1) роль философии в жизни человека и общества;

2) основные философские категории и проблемы: бытия, познания, человека, ценностей, общества;

3) основы философской, научной и религиозной картин мира;

уметь:

- 1) анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы;
- 2) самостоятельно осмысливать окружающую действительность в процессе ее социально-исторического развития;
- 3) осуществлять философский самоанализ своих знаний, умений, образа жизни и деятельности;

владеть:

- 1) навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля;
- 2) основными процедурами мышления;
- 3) философскими методами познания мира.

Планируемые результаты обучения

№ п/п	Компетенция	Конкретизированные цели		
		Знать	Уметь	Владеть
1	ОК-1	З.3	У.2	В.3
2	ОК-5	З.2	У.1	В.2
3	ОК-6	З.1	У.3	В.1

Учебно-практическое пособие содержит задания разного уровня сложности, способствующие усвоению и закреплению учебного материала, проверке знаний, умений и навыков.

Представлены следующие задания для обучения и проверки качества формирования компетенций:

1. Терминологический минимум.

Терминологический минимум относится к типовым заданиям и является инвариантной частью самостоятельной работы студентов. Выполнение заданий инвариантной части обязательно для всех, вариативной – для углубленного изучения предмета.

Овладение терминологическим минимумом предполагает работу по усвоению смысла и содержания основных философских категорий и формированию навыка оперирования данными понятиями.

2. Задания для самостоятельной работы.

Задания для самостоятельной работы имеют творческий характер, направлены на развитие умения раскрывать философскую проблему на теоретическом или повседневно-жизнейском уровне через осмысление общественного и индивидуального бытия. Задания входят в инвариантную часть самостоятельной работы студентов. При оценивании заданий учитывается умение представлять собственную точку зрения и давать аргументацию своей мировоззренческой позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт. Проверку выполненных заданий при необходимости можно совмещать с собеседованием.

3. Работа с философским текстом.

Работа с философским текстом является инвариантной частью. Она включает в себя чтение фрагментов из философских произведений, составление тезисов выступлений в соответствии с приведенными к тексту вопросами. Рекомендуется данную работу проводить на семинарских занятиях, посвященных заявленной проблематике. Семинарские выступления студентов с подготовленными ответами на вопросы предполагают дальнейшее обсуждение проблемы в группе для нахождения компромиссного решения. При оценивании работы студентов учитывается умение раскрывать философскую проблему, логически аргументировать собственную позицию, работать в коллективе, участвовать в дискуссии, толерантно воспринимать позицию другого человека.

4. Философское эссе.

Эссе (от франц. *essai* – опыт, набросок) – это прозаический литературный жанр. Оно отражает индивидуальные переживания автора, его взгляд на тот или иной вопрос или проблему. В качестве предмета размышления предлагаются высказывания философов. Философское эссе должно представлять собой краткое сочинение, которое ориентировано на публицистический стиль изложения [5, с. 9]. Философское эссе является вариативной частью самостоятельной работы. При проверке эссе будут учитываться представление собственной позиции и ее аргументация.

5. Философская сказка.

Философская сказка – это литературный жанр, в котором присутствуют размышления о жизни, человеке и его нравственных и моральных ценностях. Философская сказка содержит в себе скрытый смысл, передаваемый в сюжете с помощью вымышленных событий и фантастических образов.

Использование философской сказки в процессе обучения проходит в два этапа. Первый этап – подготовительный. Он заключается в организации первого знакомства студентов с жанром «философская сказка». Студенты читают философскую сказку для последующего обсуждения философских проблем. Проводится коллективная работа по анализу символов и сказочных образов, раскрывающих глубокий смысл сказочной истории. Второй этап – творческий. На этом этапе ставится задача сочинить философскую сказку, в которой бы поднималась обозначенная преподавателем философская проблема. Данное задание является вариативной частью самостоятельной работы студентов, может выполняться как в коллективе, так и индивидуально.

6. Тестовые задания.

Изучая теоретический материал, студенту необходимо проверить степень его усвоения и выявить пробелы в знаниях, этой цели служат тестовые задания с выбором одного или нескольких вариантов правильных ответов. Материал раздела считается усвоенным, если количество правильных ответов более 60%. Если же правильных ответов менее 60%, то изучение данного раздела необходимо повторить. Тесты могут использоваться студентами для самопроверки или применяться преподавателями как средство контроля степени усвоения студентами теоретического материала.

К каждому разделу составлен список рекомендуемой литературы, которую можно использовать для качественного освоения теоретического материала по онтологическим и гносеологическим проблемам философии.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА КОНТРОЛЯ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Конкретизированные цели, обеспечивающие формирование компетенции	Оценочные средства контроля формирования компетенций
<i>Способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1)</i>	
Знать: 3.3 основы философской, научной и религиозной картин мира	<i>Текущий контроль:</i> Терминологический минимум (раздел 1) Философское эссе (раздел 1) <i>Промежуточная аттестация:</i> Тестовые задания (раздел 1)
Уметь: У.2 самостоятельно осмысливать окружающую действительность в процессе ее социально-исторического развития	<i>Текущий контроль:</i> Работа с философским текстом (разделы 1, 2) Философская сказка (раздел 1)
Владеть: В.3 философскими методами познания мира	<i>Текущий контроль:</i> Задания для самостоятельной работы (разделы 1, 2)
<i>Способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-5)</i>	
Знать: 3.2 основные философские категории и проблемы: бытия, познания, человека, ценностей, общества	<i>Текущий контроль:</i> Терминологический минимум (разделы 2, 3) Работа с философским текстом (разделы 2, 3) <i>Промежуточная аттестация:</i> Тестовые задания (разделы 2, 3)

Конкретизированные цели, обеспечивающие формирование компетенции	Оценочные средства контроля формирования компетенций
Уметь: У.1 анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы	<i>Текущий контроль:</i> Задания для самостоятельной работы (разделы 1–3) Работа с философским текстом (разделы 1–3) Философская сказка (разделы 2, 3)
Владеть: В.2 основными процедурами мышления	<i>Текущий контроль:</i> Задания для самостоятельной работы (разделы 1–3) Работа с философским текстом (разделы 1–3) Философское эссе (разделы 1–3)
Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-6)	
Знать: З.1 о роли философии в жизни человека и общества	<i>Текущий контроль:</i> Задания для самостоятельной работы (разделы 1, 2) Работа с философским текстом (разделы 1, 2) Философское эссе (1, 2)
Уметь: У.3 осуществлять философский самоанализ своих знаний, умений, образа жизни и деятельности	<i>Текущий контроль:</i> Терминологический минимум (1–3) Работа с философским текстом (разделы 1–3) <i>Промежуточная аттестация</i> Тестовые задания (разделы 1–3)
Владеть: В.1 навыками рефлексии, самооценки, самоконтроля	<i>Текущий контроль:</i> Задания для самостоятельной работы (разделы 1–3) Работа с философским текстом (разделы 1–3)

РАЗДЕЛ 1. ЗНАЧЕНИЕ ФИЛОСОФИИ ДЛЯ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА. СПЕЦИФИКА ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

Терминологический минимум

Используя учебную литературу, раскройте содержание каждого термина.

Философия	Пограничная ситуация	Эпистемология
Мировоззрение	Ученое незнание	Философская антропология
Миф	Онтология	Этика
Религия	Гносеология	Эстетика
Наука	Логика	Социальная философия

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Древнеримский оратор и философ Марк Туллий Цицерон называл философию «медициной для души». Действительно ли философия помогает врачеванию души человека? Может ли философия навредить человеку?

Задание 2. Отечественный философ Николай Александрович Бердяев в своем произведении «Самопознание» отмечал, что всю жизнь его сопровождала тоска, которая иногда достигала большей остроты и напряженности, иногда ослаблялась. Философская мысль всегда освобождала его от гнетущей тоски жизни, от ее уродливых проявлений. Ради отрешения от невыразимой тоски обыденной жизни, он и стал философом [3, с. 47].

1. Испытывали ли вы тоску от обыденной жизни? Когда обыденная жизнь может стать источником «невыразимой» тоски?

2. Помогала ли вам философия в преодолении этой тоски?

Задание 3. Французский философ Морис Мерло-Понти писал, что «философия существует всюду, даже в “фактах” – но у нее нет такой среды, где она не была бы заражена жизнью»

[17, с. 102]. Почему М. Мерло-Понти считает, что философия всегда заражена жизнью?

Задание 4. Немецкий философ Артур Шопенгауэр писал: «Оглядываясь назад, большинство людей обнаружат, что они проживали всю свою жизнь как бы между прочим, и будут очень удивлены, увидев, что как раз то, чему они позволили пройти бессознательно и безрассудно, и было их жизнью, которую они все это время ожидали. И таков обычный ход жизни человека, когда он, одураченный надеждой, танцует в руках смерти» [32].

1. Почему многие люди проживают жизнь «бессознательно и безрассудно»?

2. Что, на ваш взгляд, следует делать человеку, чтобы не прожить жизнь «как бы между прочим»?

3. Согласны ли вы с автором, что надежда порождает заблуждения, скрывает от человека реалии, уводит его от жизни или наоборот она помогает ему жить?

Задание 5. Аристотель, размышляя о значении философии в жизни человека, отмечал, что от философии не нужно ждать практической «пользы», ибо философия – это не тактика, а стратегия человеческой жизни, она есть удел свободного человека, она есть взгляд в вечность.

1. Согласны ли вы с мнением Аристотеля, что философия не должна решать прикладные задачи?

2. Чем тактика отличается от стратегии?

3. Почему философский уровень осмысления бытия предполагает акцентирование внимания человека на стратегии, а не на тактике?

4. Почему, по мысли Аристотеля, разработка стратегии жизни – это удел свободного человека?

5. Почему философия раскрывается Аристотелем как взгляд в вечность?

Задание 6. Древнегреческий философ Платон в своем диалоге «Протагор» описывает случай, когда семь великих мудрецов Древней Греции (Фалес, Питтак, Биант, Солон, Клеобул, Мисоне и Хилон) в храме Аполлона приходят к пониманию важности для человека самопознания. «Познай самого себя!» – этот призыв к самопознанию был написан на стенах храма Аполлона в Дельфах, получил название «заповедь Дельфийского оракула». Позднее древнегреческий философ Сократ положит ее в основу своей философии.

1. Семь великих мудрецов Древней Греции и Сократ не сомневались в значимости этой истины, так почему же человеку важно познать самого себя?

2. Почему Сократ считает, что не мир, а именно человек и его сознание являются главным предметом философии?

3. Древнегреческий философ Хилон считал, что познав самого себя, человек познает богов и Вселенную. Как самопознание связано с познанием сверхъестественных сил и познанием Вселенной?

4. Если бы у вас была возможность предложить свою философскую заповедь, то, как бы вы ее сформулировали? Почему именно эта заповедь является для вас самой важной?

Задание 7. Древнегреческий философ Аристотель в качестве истока философии рассматривает удивление, считая, что это чувство порождает познавательный интерес к постижению тайн бытия. Всегда ли удивление способно побудить человека к философствованию? Приведите пример из жизни, когда удивление дало начало философии?

Задание 8. Французский философ Рене Декарт считал, что сомнение приносит большую пользу. Оно освобождает человека от многих ошибок и позволяет ему снова внимать голосу своего разума. Английский драматург У. Шекспир называл сомнения предателями, поскольку они заставляют нас терять то, что мы, возможно, могли бы выиграть, если бы не боялись попробовать.

Приведите примеры из собственной жизни или из художественной литературы, когда сомнения облагораживали разум человека, не позволяя ему впасть в заблуждение, и когда сомнения приводили к большим потерям.

Задание 9. Испанский философ Хосе Ортега-и-Гассет отмечал, что «существование предметов, природы, человеческих существ, всего внешнего мира недостоверно, поэтому не является исходным данным, оно не несомненно в Универсуме. Этот мир, который окружает нас, который нас поддерживает и защищает, который в жизни кажется нам самым крепким, надежным, <...> оказывается существованием сомнительным, по крайней мере, вызывающим сомнения» [18, с. 125]. Почему автор подвергает сомнению существование внешнего мира? Что невозможно подвергнуть сомнению?

Задание 10. Немецкий философ Карл Ясперс в качестве источника философии рассматривал пограничные ситуации, в которых человек обнаруживает ненадежность собственного бытия. Приведите примеры пограничных ситуаций. Почему они приводят человека к философствованию?

Задание 11. Философские вопросы относят к категории вечных вопросов. Каждое поколение людей переосмысливает их заново с позиции нового приобретенного опыта и знаний, в свете уникальной исторической ситуации. Однако философские вопросы все равно остаются открытыми, поскольку невозможно на них дать однозначные ответы. Зачем в таком случае изучать философские проблемы, если они являются неразрешимыми?

Задание 12. Немецкий философ Георг Вильгельм Фридрих Гегель считал, что философия является выражением духа времени. Философ Карл Поппер наоборот утверждал, что эта гегелевская идея, не выдерживает критики. Конечно, в философии, как и в науке, существует мода, но «настоящий искатель истины не будет следовать моде: он будет в ней сомневаться и даже ей

противостоять» [20, с. 128]. Позицию какого философа вы разделяете? Ответ обоснуйте.

Задание 13. Мифологическое мировоззрение выступает в качестве первой исторической формы мировоззрения, однако оно не теряет своей актуальности. До сих пор люди обращаются к астрологии, оккультизму, магии, целительству. Почему данные проявления мифологического мировоззрения остаются востребованными в современном обществе?

Задание 14. Объясните высказывание немецкого мыслителя Карла Ясперса: «Религия, чтобы остаться правдивой, имеет потребность в философии. Философия, чтобы остаться наполненной, нуждается в субстанции религии» [35, с. 16].

Задание 15. Опишите любой феномен человеческого бытия (рождение, смерть, свобода, любовь, страх и др.) с позиции мифологического, религиозного, философского и научного мировоззрений.

Задание 16. Французский философ Рене Декарт, размышляя о связи философии с наукой, писал, что «философия подобна как бы дереву, корни которого – метафизика, ствол – физика, ветви, исходящие из этого ствола, – все прочие науки, сводящиеся к трем главным: медицине, механике и этике... Подобно тому, как плоды собираются не с корней и не со ствола дерева, а с концов его ветвей, так и особая полезность философии зависит от тех ее частей, которые могут быть изучены только под конец» [8, с. 421].

1. Что Декарт подразумевает под метафизикой?
2. Почему в качестве главных наук Декарт рассматривает медицину, механику и этику? Согласны ли вы с позицией автора?
3. Почему автор считает, что полезность философии можно понять по плодам наук?
4. Каково предназначение философии?

Задание 17. Немецкий философ Мартин Хайдеггер в работе «Письмо о гуманизме» писал, что «философия переживает

постоянную необходимость оправдывать свое существование перед лицом наук. Она воображает, что всего вернее достигнет цели, подняв саму себя до ранга науки. Этим усилием, однако, приносится в жертву существо мысли. Философия гонима страхом потерять престиж и уважение, если она не будет наукой. Это считается пороком, приравненным к ненаучности. Бытие как стихия мысли приносится в жертву технической интерпретации мышления» [29, с. 319–325].

1. Можно ли считать ненаучность философии ее пороком?

2. Почему М. Хайдеггер считает, что философия приносит в жертву существо мысли, пытаясь поднять саму себя до ранга наук?

Задание 18. Австрийский философ Карл Поппер отмечал, что «исторически вся западная наука вышла из философских воззрений древних греков на мировой порядок. Общими предками всех ученых и всех философов являются Гомер, Гесиод и досократики. Их внимание, прежде всего, было направлено на строение вселенной и поиски нашего места в ней, включая проблему возможности ее познания» [20, с. 133–134]. Сохранила ли современная наука связь с философией? Нуждается ли она в философском осмыслении своих открытий и способов познания?

Задание 19. Карл Поппер отмечает, что все люди имеют философские предрассудки – это ничто иное как «принимаемые на веру теории, усвоенные из интеллектуального окружения или через традиции», не осмысленные критически. В качестве примеров распространенных философских предрассудков Поппер приводит следующее:

1. Философское представление о том, что во всех случающихся бедах этого мира всегда кто-нибудь виноват. Война, нищета и безработица являются результатом чьих-либо преступных намерений или злого умысла (теория общественного заговора).

2. Представление о том, что мнение человека всегда определяется его личными интересами.

3. Философский предрассудок о том, что конструктивная дискуссия возможна только между людьми со сходными основополагающими взглядами [20, с. 129–131].

Попробуйте развенчать данные философские предрассудки, используя для этого примеры из личного или общественного опыта.

Задание 20. Немецкий философ Фридрих Ницше называет философов «причудливыми актерами и самообманщиками», потому что в основу своей философской системы каждый из них закладывает «внушение, продиктованное сердечным желанием», причем создатель этой системы может об этом даже не догадываться. Прав ли Ницше? Если он прав, то приведите пример философской системы (идеи, мысли), в основе которой лежало бы «сердечное желание».

Работа с философским текстом

Работа с текстом предполагает творческий подход к анализу содержания текста. При работе с философскими текстами используется герменевтический метод, суть которого заключается в искусстве понимания и толкования (изложения) смысла текста. Название данный метод получил от имени древнегреческого бога Гермеса, который выполнял на Олимпе посредническую роль – передавал людям волю богов понятным языком, поскольку духовный мир имел свой особый божественный язык, недоступный простым смертным.

Истолкование текста субъектом всегда осуществляется через самопознание, при этом преодолевается дистанция между минувшей культурной эпохой, которой принадлежит текст, и читателем. Становясь «современником» минувшей эпохи, истолковывая текст, читатель может присвоить себе смысл, делая его своим смыслом. Таким образом, расширение области позна-

ния субъекта осуществляется через понимание другого, а также самопознание достигается тоже через понимание другого, «самость, которая направляет интерпретацию, может вернуться к нам лишь как результат интерпретации» [21, с. 50]. Таким образом, осмысление текста всегда носит активный характер, так как происходит своеобразный диалог между читателем и автором текста, результат их общения можно рассматривать как акт творчества интерпретатора и автора.

Понимание философского текста невозможно без духовного настроя и соблюдения некоторых правил, которыми нужно руководствоваться при глубоком и осмысленном чтении литературы. Предлагаем самостоятельно ознакомиться с основными правилами интерпретации текста, обратившись к следующим первоисточникам:

1. Ясперс, К. Введение в философию. Приложение 2. О чтении философской литературы / К. Ясперс. – Мн.: Пропилеи, 2000. – С. 151–154.

2. Шлейермахер, Ф. Герменевтика. Введение / Ф. Шлейермахер. – СПб.: Европейский Дом, 2004. – С. 63–70.

Задание 1. Работа с философским текстом: Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? Лекция V / Х. Ортега-и-Гассет. – М.: Наука, 1991. – С. 95–108.

Вопросы к тексту

1. Почему существенным признаком философии является поиск универсального, поиск целого как такового?

2. Как проявляются принципы автономии и пантономии в философии?

3. Почему философия парадоксальна?

Задание 2. Работа с философским текстом: Штайнер, Р. Космология, религия и философия. Три шага антропософии / Р. Штайнер. – Калуга: Духовное познание, 1996. – С. 5–12.

Вопросы к тексту

1. С какой проблемой столкнулась современная философия?
2. Почему философия, по мнению автора, – это дело не только рассудка, но и всей человеческой души?
3. Что подразумевает автор под «эфирным телом»?
4. Как достигнуть познания «эфирного тела» и спасти философию от разложения?

Задание 3. Работа с философским текстом: Рассел, Б. Проблемы философии. Гл. 15. Ценность философии / Б. Рассел. – М.: Республика, 2000. – С. 270–276.

Вопросы к тексту

1. В чем заключается ценность философии?
2. Чем жизнь «инстинктивного человека» отличается от философской жизни?
3. Как осуществляется истинное философское размышление?
4. Почему Рассел считает, что философию следует изучать ради самих вопросов?

Задание 4. Работа с философским текстом: Эпштейн, М. О философских чувствах и действиях / М. Эпштейн // Вопросы философии. 2014. – № 7. – С. 167–174.

1. Почему философия проявляется не только в мыслях, но и в чувствах?
2. Чем философские чувства отличаются от нефилософских?
3. Какие философские чувства выделяет автор? Охарактеризуйте их.
4. Как чувство может стать «философическим»?
5. Какую роль выполняет философия в жизни человека?

Задание 5. Работа с философским текстом: Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? Лекция III, IV / Х. Ортега-и-Гассет. – М.: Наука, 1991. – С. 70–95.

Вопросы к тексту

1. Чем отличается предмет изучения науки и философии?
2. Чем научная истина отличается от философской?

(Лекция IV)

3. Почему у человека появляется желание заниматься философией и познавать Универсум?

Задание 6. Работа с философским текстом: Бердяев, Н.А. Философия свободного духа. Я и мир объектов. Размышление I. Трагедия философа и задачи философии / Н.А. Бердяев. – М.: Республика, 1994. – С. 230–243.

Вопросы к тексту

1. Чем религиозное откровение отличается от познания?
2. Почему автор считает, что конфликт между философией и религией начинается лишь тогда, когда «чистый и первичный религиозный феномен (откровение), перемешивается с коллективной человеческой реакцией на это откровение»?
3. Автор отмечает, что философия имеет религиозные притязания, так как ставит перед собой религиозные цели. Именно это усугубляет конфликт между философией и религией. О каких религиозных притязаниях говорит Бердяев? Почему они являются причиной столкновения между философией и религией?
4. Н.А. Бердяев отмечает, что вся теология учителей церкви заключала в себе огромную дозу философии, в итоге это привело к тому, что против свободы философского познания стали восставать философские элементы теологии, принявшие догматическую форму. Попробуйте объяснить мысль философа, используя для этого примеры.
5. В чем заключается суть конфликта между философией и наукой?
6. Почему Н.А. Бердяев разделяет позицию М. Шелера, утверждающего, что научная философия есть восстание рабов?
7. Почему, по мысли Н.А. Бердяева, подчинение вере никогда не порабощает философию, а только духовно питает ее?

8. Почему автор считает, что положение верующего и неверующего философа может быть трагичным? Можно ли снять противоречие между верой и разумом в познании бытия?

9. Какую роль играют вера и интуиция в философском познании?

10. Какое очищающее значение для религии может выполнять философия?

11. Почему автор считает, что философские вопросы не чужды ни одному человеку?

12. В чем заключается социальная незащищенность философии?

Философское эссе

Напишите философское эссе по одному из предложенных высказываний:

1. Философия – тоска по родине, желание везде быть дома (Ф. Новалис).

2. Поверхностность в философии склоняет человеческий ум к атеизму, глубина – к религии (Ф. Бэкон).

3. Торжество над самим собой есть венец философии (Диоген Синопский).

4. На вопрос – Что делает философия? – мы отвечаем: она делает человека человеком (В.С. Соловьев).

5. Философия открывает человеку убежище, куда не проникает никакая тирания (Ф. Ницше).

6. Нет у человека иной причины философствовать, кроме стремления к блаженству (Августин Блаженный).

7. Парадокс, а не здравый смысл, является философским проявлением (Ж. Делез).

8. Ответ на вопросы, которые оставляет без ответа философия, заключается в том, что они должны быть иначе поставлены (Г.В.Ф. Гегель).

9. В основании философии лежит предположение, что мир есть часть человека, а не человек часть мира (Н.А. Бердяев).

10. Мне моя философия ничего не дала, зато многое сохранила (А. Шопенгауэр).

Философская сказка

Сочините философскую сказку, в которой бы поднималась одна из перечисленных философских проблем:

1. Проблема взаимоотношения человека и мира.
2. Проблема существования вечных ценностей в контексте времени.
3. Конфликт религиозного, философского и научного мировоззрений.
4. Проблема веры человека в современном мире.
5. Этические проблемы современной науки.

Тестовые задания

1. Слово «философия» переводится с древнегреческого языка как:

- а) упражнение в добродетели;
- б) любовь к мудрости;
- в) наука о первопричинах бытия;
- г) любовь к истине.

2. Древнегреческий философ, который ввел в оборот слово «философия» и назвал себя философом:

- а) Сократ; б) Платон; в) Пифагор; г) Аристотель.

3. Автор изречения «Я знаю, что ничего не знаю»:

- а) Сократ; б) Платон; в) Пифагор; г) Аристотель.

4. Древнегреческий философ – основоположник формальной логики:

- а) Сократ; б) Аристотель; в) Пифагор; г) Платон.

5. Автор изречения «Те, кто подлинно предан философии, заняты, по сути вещей, только одним – умиранием и смертью»:

а) Платон; б) Эпикур; в) Антисфен; г) Сенека.

6. Устойчивая система взглядов на мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе называется...

а) философией; б) мифологией; в) наукой; г) мировоззрением.

7. Исторически первым типом мировоззрения является:

а) философия; б) религия; в) наука; г) мифология.

8. Характерными особенностями мифологического мировоззрения являются ...

а) символизм;
б) рациональность;
в) системность;
г) чувственно-образное отражение действительности;
д) объективность.

9. Главными отличиями религиозного мировоззрения от мифологического являются:

а) монотеизм;
б) вера в сверхъестественные силы, влияющие на ход событий в мире;
в) создание мира из ничего;
г) представление о существовании бессмертной души.

10. Философия в отличие от науки:

а) представляет собой теоретическую форму освоения действительности;
б) имеет личностный характер;
в) выражает мысли в образной, художественной форме;
г) рациональна;
д) формулирует универсальные законы бытия;
г) стремится к объективному знанию.

11. Соотнесите разделы философии с предметами их изучения:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. Онтология | а) изучает мораль и нравственность; |
| 2. Гносеология | б) исследует фундаментальные принципы бытия, его наиболее общие сущности и категории, структуру и закономерности; |
| 3. Этика | в) изучает возможности познания мира человеком, структуру познавательной деятельности, формы знания в его отношении к действительности; |
| 4. Эстетика | г) исследует знание как таковое, его строение, структуру, функционирование и развитие; |
| 5. Эпистемология | д) изучает человека как особый род сущего, проблемы человеческой природы и бытия; |
| 6. Философская антропология | е) изучает сущность и форму прекрасного в художественном творчестве, в природе и в жизни человека; |
| 7. Социальная философия | ж) изучает общество, историю и человека как субъекта деятельности и социокультурных взаимодействий. |

12. Главная проблема, над которой размышляли античные натурфилософы:

- а) проблема смысла человеческого существования;
- б) проблема познания;
- в) проблема первоосновы бытия;
- г) проблема морали и свободного выбора.

13. Древнегреческий философ, который совершил антропологический поворот в философии, сделав центром исследования не природу, а человека:

- а) Фалес; б) Парменид; в) Сократ; г) Платон.

14. Характерными чертами средневековой философии являются:

- а) антропоцентризм; б) теоцентризм;
в) провиденциализм; г) сциентизм.

15. Средневековая философия, представляющая собой синтез христианского богословия и логики Аристотеля:

- а) патристика; б) экзегетика;
в) схоластика; г) апологетика.

16. Характерными особенностями философии эпохи Возрождения являются:

- а) космоцентризм;
- б) антропоцентризм;
- в) гуманизм;
- г) широкое распространение идеи социального равенства;
- д) провиденциализм.

17. Соотнесите понятия с их определениями:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. Теоцентризм | а) воззрение, согласно которому человек есть центр Вселенной и цель всех совершающихся в мире событий; |
| 2. Креационизм | б) истолкование истории как проявления воли внешних по отношению к историческому процессу сил, Бога; |
| 3. Провиденциализм | в) учение о сотворение мира Богом из ничего; |
| 4. Гуманизм | г) концепция, согласно которой Бог, понимаемый как абсолютное, совершенное бытие и наивысшее благо; |
| 5. Антропоцентризм | д) воззрение, рассматривающее человеческую личность и ее благо в качестве высших ценностей. |

18. Характерными чертами философии Нового времени являются:

- а) вера в науку, прогресс, человеческий разум;

- б) господство религии над умами людей;
- в) рассмотрение мира как гармоничного целого, взаимосвязанными частями которого является природа и человек;
- г) созерцательный характер познания мира;
- д) реализация идей гуманизма.

19. Философ, который в основу своей философии заложил принцип радикального сомнения:

- а) Декарт; б) Дидро; в) Гоббс; г) Руссо.

20. Соотнесите основные современные направления философии с их характеристикой

- | | |
|--------------------|---|
| 1. Позитивизм | а) философское направление, рассматривающее любое познание, действие или идею с точки зрения практической пользы или целесообразности; |
| 2. Прагматизм | б) философское направление, познающее социальный мир через структуры – скрытые, бессознательные или глубинные основания, которые порождают поверхностные явления и события; |
| 3. Структурализм | в) искусство толкования, теория интерпретации и понимания текстов; |
| 4. Герменевтика | г) философское направление, подчеркивающее надежность и ценность положительного научного знания по сравнению с философией и иными формами духовной деятельности; |
| 5. Феноменология | д) философское течение, центральной проблемой которого явилось существование человека со всем комплексом его социальных и психологических проблем; |
| 6. Экзистенциализм | е) направление философии, определявшее свою задачу как беспредпосылочное описание опыта познающего сознания и выделения в нем сущностных черт. |

Рекомендуемая литература

1. Бердяев, Н.А. Философия свободного духа / Н.А. Бердяев. – М.: Республика, 1994. – 480 с.
2. Борисов, С.В. Основы философии: учебное пособие / С.В. Борисов. – М.: Флинта, Наука, 2010. – 424 с.
3. Гусев, Д.А. Популярная философия: учебное пособие / Д.А. Гусев. – М.: Прометей, 2019. – 552 с.
4. Джеймс, У. Введение в философию. Проблемы философии / У. Джеймс, Б. Рассел. – М.: Республика, 2000. – 315 с.
5. Ильин, В.В. Введение в философию: учебное пособие / В.В. Ильин, Б.Л. Губман, С.А. Лебедев. – М.: Проспект, 2019. – 368 с.
6. Канке, А.В. Философия. Исторический и систематический курс / А.В. Канке. – М.: Логос, 2016. – 376 с.
7. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М.: Наука, 1991. – 408 с.
8. Путь в философию. Антология. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2001. – 445 с.
9. Разин, А.В. Философия: учебное пособие для студентов вузов / А.В. Разин. – М.: Проспект, 2018. – 496 с.
10. Эпштейн, М. О философских чувствах и действиях / М. Эпштейн // Вопросы философии. – 2014. – № 7. – С. 167–174.
11. Ясперс, К. Введение в философию / К. Ясперс – Мн.: Пропилеи, 2000. – 192 с.

РАЗДЕЛ 2. ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ

ПРОБЛЕМЫ БЫТИЯ И НЕБЫТИЯ

Терминологический минимум

Используя учебную литературу, раскройте содержание каждого термина.

Онтология	Эйдос	Основной вопрос философии
Метафизика	Апория	Монада
Бытие	Движение	Предустановленная гармония
Субстанция	Монизм	Креационизм
Архэ	Дуализм	Пантеизм
Логос	Плюрализм	Гилозоизм
Атом	Идеализм	Пространственно-временной континуум
Материя и форма	Материализм	Спор об универсалиях

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Что такое бытие? Почему философы считают, что бытие вечно?

Задание 2. Познакомьтесь с восточной притчей:

«Однажды Чжуан Чжоу приснилось, что он бабочка! он весело порхал, был счастлив и не знал, что он Чжоу. А проснувшись внезапно, даже удивился, что он Чжоу. И не знал уже: Чжоу ли снилось, что он бабочка, или бабочке снилось, что она Чжоу. Ведь бабочка и Чжоу – совсем не одно и то же. Или это то, что называют превращением?» [31].

1) Что для Чжуан Чжоу существует реально?

2) Может ли человек определить, чем сон отличается от реальности, спит он или бодрствует?

3) Является ли сон частью реальности?

4) Что подразумевается под «превращением»?

Задание 3. Пробуйте ответить на вопросы, которые поставил Н.М. Солодухо, размышляя о соотношении бытия и небытия.

1. Куда все мы уходим, когда утрачиваем запас своего бытия?

2. Является ли вечное и бесконечное небытие подлинной субстанцией, не будучи ни материей, ни духом?

3. Если из бытия уходят в небытие, то можно ли из небытия прийти к бытию?

4. Возможна ли картина мира, начинающаяся с небытия?

5. Может ли человеческая логика и язык постигнуть небытие или лучше хранить о нем молчание? [22].

Задание 4. Пробуйте ответить на вопросы, которые поставил древнегреческий Фалес. Сравните свои ответы с мыслями философа.

1) Что древнее всего?

2) Что прекраснее всего?

3) Что больше всего?

4) Что мудрее всего?

5) Что сильнее всего?

Задание 5. Познакомьтесь с размышлением Парменида о бытии, заполните пропуски. Согласны ли вы с логическими построениями Парменида?

То, что вечно, обязательно должно быть неделимым. Если что-то _____, значит, оно состоит из частей, и если части разъединятся, то этого предмета _____. Следовательно, делимое то есть, то его нет. А бытие есть всегда, и потому оно _____. Но если это так, то оно нечто _____, не состоящее из частей; и тогда возможно ли в нем какое-либо движе-

ние? Ведь если есть части и границы, то перемещение вполне допустимо. Но если что-то является абсолютно цельным и сплошным, то в нем ничего не может _____. Значит, бытие _____. Но любое движение – это всегда какое-нибудь изменение. Стало быть, бытие еще и _____. Итак, в результате чисто логического, умозрительного рассмотрения бытия у нас получилось, что оно обязательно вечно, _____, _____ и _____. Такую картину бытия нарисовал нам разум. Но чувства наши (зрение, осязание и др.) рисуют совершенно другую картину. Картина, представляемая нам разумом, является _____. Чувства же нас _____.

Задание 6. Почему по мысли Парменида небытие не может существовать? Как можно объяснить переход от жизни к смерти, исходя из философских представлений Парменида?

Задание 7. Парменид считал, что «мыслить – то же, что и быть». Как можно понять данный тезис? Что для Парменида придает вещам статус существования? Как приведенный тезис связан с познанием окружающей действительности?

Задание 8. Познакомьтесь с апорией Зенона Элейского «Летящая стрела».

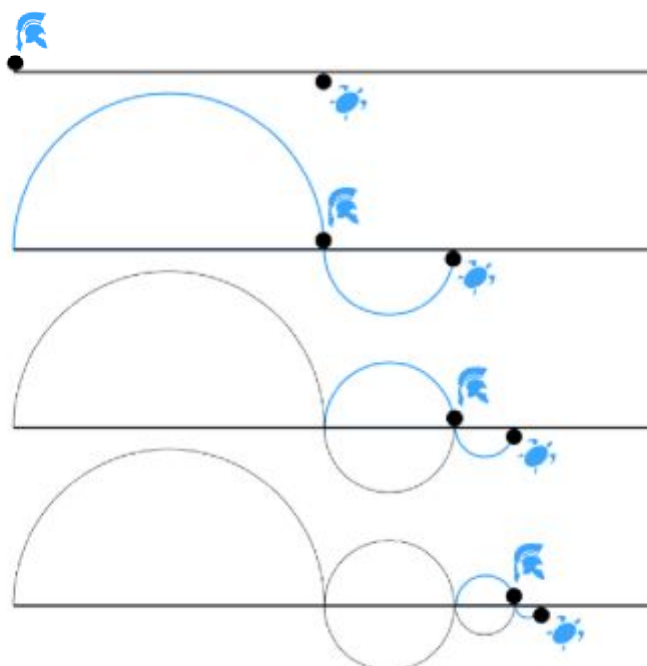
Представим, что лучник пустил стрелу, а мы наблюдаем за движением стрелы. Разобьем время нашего наблюдения – движение стрелы на мгновения, тогда картина, которую мы наблюдаем, будет представлять собой отдельные «кадры». В каждое мгновение «кадр» запечатлел стрелу покоящейся в определенной точке пространства. Следующий «кадр» передает нам покоящийся предмет в другой точке пространства и т.д. Время – это сумма мгновений, и это очевидно. В таком случае видимое нами движение стрелы есть сумма «покоев». Но сумма «покоев» (это тоже очевидно) никакого движения дать не может [6, с. 73].

1. Присутствуют ли логические ошибки в рассуждении Зенона Элейского?

2. Какую мысль хотел донести философ с помощью апории?

Задание 9. Познакомьтесь с апорией Зенона Элейского «Ахиллес и черепаха».

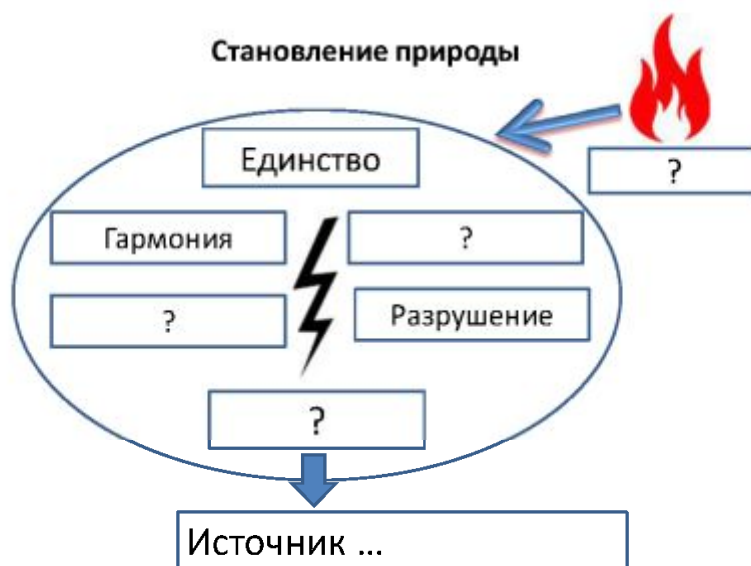
Допустим, что Ахиллес бежит в десять раз быстрее, чем черепаха, и находится позади неё на расстоянии в тысячу шагов. За то время, за которое Ахиллес пробежит это расстояние, черепаха в ту же сторону проползёт сто шагов. Когда Ахиллес пробежит сто шагов, черепаха проползёт ещё десять шагов, и так далее. Процесс будет продолжаться до бесконечности, а Ахиллес так никогда и не догонит черепаху.



1. Почему Ахиллес никогда не догонит черепаху? Можно ли логически опровергнуть рассуждения Зенона Элейского?

2. Познакомьтесь с рассуждениями Л.Н. Толстого о законах исторического движения (Толстой Л.Н. Война и мир. Т. 3. Ч. 3). Почему Л.Н. Толстой проводит аналогию между поиском решения апории «Ахиллес и черепаха» и «отысканием законов исторического движения»? Какие ошибки допускают люди, пытаясь постигнуть законы непрерывного движения истории?

Задание 10. Заполните схему «Философия Гераклита Эфесского»?



1. В чем суть онтологических взглядов Гераклита Эфесского?
2. Почему Гераклит первооснову мира соотносит с огненной стихией?
3. «Покой есть частный случай движения» (Г. Кирхгоф). Как вы понимаете изречение Г. Кирхгофа? Как это изречение связано с философией Гераклита?
4. Почему, по мысли Гераклита Эфесского, в одну и ту же реку нельзя войти дважды?
5. Может ли человек познавать мир, если все непрестанно меняется?

Задание 11. Пифагор Самосский считал, что все в мире можно объяснить посредством числовых соотношений, поскольку они заложены в основу мироздания и определяют законы природы. Прав ли Пифагор? Что общего между учением философа и теорией матрицы?

Задание 12. Древнегреческий философ Плутарх описывал учение Демокрита об образовании вещей из атомов: «Бесконечно многие по числу сущности неделимые и неразличимые,

не имеющие притом внутренних качеств и не подвергающиеся внешнему воздействию, носятся рассеянные в пустом пространстве. Когда же они приблизятся друг к другу или столкнутся или сплетутся, то из их скоплений одно кажется водой. Другое – огнем, третье – растением, четвертое – человеком. В действительности же все это «атомы» или «идеи», как он называет их сам, и кроме них ничего иного нет» [1, с. 327]. Почему Плутарх называет «атомы» Демокрита «идеями»?

Задание 13. Что представляет собой душа с точки зрения древнегреческих атомистов? Обладает ли душа бессмертием?

Задание 14. Почему в своей онтологии Платон мир идей (мир эйдосов) соотносит с бытием, а материю – с небытием?

Задание 15. Почему вечные и совершенные идеи, о которых говорит Платон, порождают бранный и небезупречный мир?

Задание 16. Какие аргументы выдвигает Аристотель против учения Платона об идеях? Какая позиция: Платона или Аристотеля вам более близка?

Задание 17. Сенека, размышляя о причинах становления, отмечал, что число причин, перечисленных Аристотелем, или слишком велико, или слишком мало. Слишком мало, т.к. можно назвать еще множество причин (время, место, движение и т.д.). Слишком велико, так как можно назвать всего лишь одну самую главную причину, из которой вытекают все остальные. Что это за причина?

Задание 18. Античный философ-идеалист, основатель неоплатонизма Плотин в своих сочинениях описывает стремление человека к тому, чтобы душа вернулась из множественности земного мира к единому духовному началу (Единому). Предположите, как может осуществляться слияние человека с Единым?

Задание 19. Амелий, один из учеников Плотина, был очень набожен. Ему нравилось приносить жертвы; он не пропускал обрядов, связанных с Новолунием, и соблюдал все праздники

лунного цикла. Однажды он захотел взять с собой Плотина, но философ сказал ему: «Боги должны приходить ко мне, а не я к ним». Ученик был поражен тому, что услышал. Он не мог понять, о чем думает Плотин, произнося столь гордые слова, и не посмел спросить. Как же вы понимаете изречение Плотина?

Задание 20. Подумайте, как можно закончить изречение Плотина, чтобы в подобранных словах отражалась суть его учения: «Мы все подобны лицам, повернутым наружу, но связанным изнутри единой вершиной. Если бы мы могли вдруг обернуться или нам бы посчастливилось и "Афина потянула нас за волосы", то увидели бы ...».

Задание 21. Заполните схему «Проблема универсалий». Объясните с позиции реализма, номинализма, концептуализма существование такой универсалии, как человек.



Задание 22. Согласно теории вероятности абстрактная обезьяна, ударяя случайным образом по клавишам пишущей машинки в течение неограниченно долгого времени рано или поздно напечатает одну из пьес Шекспира. Сопоставим образование сложных материальных систем во Вселенной с неосмысленным творчеством обезьяны. Как вы думаете, могла ли само-

произвольно зародиться жизнь в нашей Вселенной, которая неизмеримо сложнее, чем драма Шекспира, без божественного участия?

Задание 23. Блез Паскаль в 1670 году привел следующее доказательство необходимости веры, известное как «Пари Паскаля». Видите ли вы в этом доказательстве какие-либо изъяны?

Предположим, мы решили, что доказательств существования Бога недостаточно. Что делать в таком случае? Мы можем либо верить в Бога, либо не верить. Если мы предпочтем верить и окажемся правы (то есть Бог действительно существует), нас ждет вечное блаженство, а если окажемся не правы, то ничего не теряем. С другой стороны, если мы решаем не верить в Бога и оказываемся правы (то есть Бога действительно нет), то мы ничего не теряем, но ничего и не выигрываем; но зато, если окажемся неправы, последствия будут весьма плачевны – в лучшем случае вечного блаженства нам не видать, а в худшем – нас ждут вечные муки в аду. При таком раскладе нужно быть неразумным человеком, чтобы не верить в Бога [11, с. 174].

Задание 24. В качестве развенчания идеи о существовании Бога атеисты приводят аргумент, что всеблагой, всеведущий и всемогущий Бог не может допускать проявления чудовищного зла, которое делает несчастными огромное количество людей. Существование зла в мире приводит к высшей степени неприятному для теистов выводу: если Бог существует, то он либо не знает, что происходит, либо не может ничего сделать, либо происходящее его попросту не волнует. Или его просто нет. Чтобы избежать столь разрушительного заключения, можно попытаться объяснить, почему Бог допускает существование зла и не избавляет людей от страданий. Попробуйте это сделать.

Задание 25. В Средние века в иудаизме, в христианстве и исламе Бог трактовался как личность, абсолютно возвышающаяся над природой и человеком. В учении философа эпохи Возрождения – Дж. Бруно, Бог отождествляется с миром (Вселен-

ной). Бруно доказывал божественность Вселенной ее гармоничным устройством, которое в свою очередь являлось свидетельством ее разумности. Можно ли рассматривать порядок и красоту Вселенной как проявление ее разумности?

Задание 26. В предисловии к пятой части «Этики» Спиноза писал: «Я не могу, право, достаточно надивиться, как философ, строго положивший делать выводы только из начал, которые достоверны сами по себе, и утверждать только то, что познает ясно и отчетливо, и так часто порицавший схоластиков за то, что мы думаем объяснить темные вещи скрытыми свойствами, как этот философ принимает гипотезу, которая темнее всякого темного свойства. Я спрашиваю, что понимает он под соединением души и тела? Какое, говорю я, имеет он ясное и отчетливое представление о мышлении, самым тесным образом соединенном с какой-то частицей количества? Весьма желательно было бы, чтобы он объяснил эту связь через ее ближайшую причину. Но он признал душу настолько отличной от тела, что не мог показать никакой единичной причины для этой связи, ни для самой души, и ему пришлось прибегнуть к причине всей Вселенной, т.е. к Богу» [23, с. 298–299].

1. О каком философе писал Спиноза?
2. Какую проблему поднимает Спиноза в этом отрывке?
3. Какой способ решения данной проблемы предлагает Спиноза?

Задание 27. «Следует обратить внимание на то, что материя, которая рассматривается во всей полноте ее существования (это значит вторая материя, в противоположность первой, которая представляет собой что-то чистое, пассивное и, значит, неполное), есть только совокупность или вывод совокупности и что всякая реальная совокупность предусматривает простые субстанции, или реальные "монады"... Материя не может существовать без нематериальных субстанций... Первичные силы составляют сами субстанции, а производительные силы, или, если

хотите, способности, есть только формы проявления бытия, которые должны быть выведены из субстанций, и их нельзя вывести из материи, поскольку она есть только механизм...» [15, с. 386–387].

1. Что такое субстанция?

2. Г. Лейбниц рассматривает в качестве субстанций? Что они собой представляют?

3. Как философ понимает Лейбниц материю?

Задание 28. Познакомьтесь с учением Г. Лейбница о предустановленной гармонии и монадах. Раскройте содержание таких понятий, как «судьба» и «свобода», опираясь на это учение. Как вы думаете, человек – творец своей судьбы, или она предопределена?

Задание 29. Немецкий философ Ф. Энгельс определял основной вопрос философии как вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе. Как вы думаете, является ли этот вопрос актуальным для современной философии? Какие трансформации основного вопроса можно обнаружить в современной философской мысли?

Задание 30. Древнегреческий философ Демокрит приводит следующий пример, доказывающий отсутствие в мире случайных явлений. Однажды на одного человека вдруг неожиданно для него упала черепаха, для многих людей это событие покажется случайностью. Оно произошло неожиданно и непредсказуемо. Однако можно найти причину произошедшего. Дело в том, что этот человек жил в Греции, где черепахи часто оказывались добычей орлов. Орел мог съесть черепаху только в том случае, если разбивал ее панцирь о камни. Человек, которому на голову упала черепаха, был лысый. Следовательно, уместно предположить, что орел перепутал его голову с камнем. При этом этот человек шёл с какой-то целью. Какие-то причины его задержали, какие-то поторопили, поэтому он оказался в это время и на этом месте не абсолютно случайно. Таким образом,

можно найти причинно-следственные связи между событиями и объяснить явление, которое казалось нам абсолютно случайным. В мире не существует спонтанных событий, которые происходят беспричинно.

1. Прав ли Демокрит?
2. Существует ли в мире случайность?
3. Почему человек многие причинно обусловленные события воспринимает как случайность?

Задание 31. Философ Д. Юм считал, что «Причины порядка во Вселенной, вероятно, имеют некоторую отдаленную аналогию с человеческим разумом». Как вы думаете, присутствует в мире порядок или его создает разум человека?

Работа с философским текстом

Задание 1. Работа с философским текстом: Платон. Государство. Книга VI / Платон. – М.: Академический проект, 2015. – С. 207–238.

Вопросы к тексту

1. Объясните сравнение познания истины с восприятием солнечного света. Как познание истины связано с идеей Блага?
2. Почему автор считает, что Благо дает бытие всему, но само не имеет существования?
3. Почему по мысли автора область зримого является неподлинной, а область умопостигаемого – подлинной?
4. Какие «части» умопостигаемого выделяет автор? Как они соотносятся с состояниями души?

Задание 2. Работа с философским текстом: Декарт, Р. Метафизические размышления. Начала философии. Рассуждения о методе. Ч. IV / Р. Декарт. – Луцк: Вежа, 1998. – С. 30–37.

Вопросы к тексту

1. Какой принцип лежит в основе онтологических взглядов Р. Декарта?
2. Что невозможно подвергнуть сомнению?

3. Какие доказательства бессмертия души Бога приводит философ?

Задание 3. Работа с философским текстом: Циолковский, К.Э. Очерки о Вселенной / К.Э. Циолковский. – Калуга: Золотая аллея, 2001. – С. 189–225.

Вопросы к тексту

1. Что такое панпсихизм?

2. Что подразумевает автор под «отзывчивостью»? Почему Циолковский считает, что отзывчивостью обладают все тела Вселенной?

3. Что такое чувствительность? Какие градации форм чувствительности приводит автор?

4. Согласны ли вы с мыслью Циолковского, что вся Вселенная жива, поскольку обладает чувствительностью?

Задание 4. Работа с философским текстом: Вайсман, Ф. Как я понимаю философию / Ф. Вайсман // Путь в философию. Антология. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2001. – С. 83–117.

Вопросы к тексту

1. В чем заключается суть проблемы измерения времени с точки зрения Августина Блаженного?

2. В чем заключается особенность восприятия времени И. Ньютона?

3. Может ли время идти «безотносительно к чему-либо внешнему»?

4. Находится ли человек всегда в настоящем? Или настоящее всегда ускользает от него?

Задание 5. Работа с философским текстом: Бердяев, Н.А. Философия свободного духа. Я и мир объектов. Размышление IV. Болезнь времени. Изменение и вечность / Н.А. Бердяев. – М.: Республика, 1994. – С. 283–292.

Вопросы к тексту

1. Почему Н.А. Бердяев считает, что время нельзя понимать как форму, в которую вставлено человеческое существование?
2. Почему время объективно и субъективно?
3. В чем заключается основной парадокс времени?
4. В чем заключается «болезнь и смертельная печаль времени»? Можно ли «победить» эту болезнь?

Философское эссе

Напишите философское эссе по одному из предложенных высказываний:

1. Начала Вселенной – атомы и пустота, все же остальное существует лишь в мнении (Демокрит).
2. Только если мир сотворен, есть Бог, но если мир вечен, то Бога нет (Маймонид).
3. До творения мира времени не было. Творение вызвало некоторое движение; момент этого движения и изменения в мире и есть время (Августин Блаженный).
4. В мире нет ничего абсолютного, кроме существования и несуществования. Все остальное поддается вычислению и является относительным (К.А. Гельвеций).
5. Один из путей познания Бога – его отрицание (О. Хаксли).
6. Сущность поэзии, как и всякого искусства, заключается в восприятии платоновской идеи (А. Шопенгауэр).
7. Ни один атом Вселенной не избегнет ощущений высшей разумной жизни (К.Э. Циолковский).
8. Как материя, так и сознание, должен заметить, всего лишь удобные символы для рассуждения, а не существующие в действительности вещи (Б. Рассел).
9. Продолжительность времени зависит от нашего настроения. Размеры пространства обусловлены нашим сознанием (Хун Цзычен).
10. Время – это мираж, оно сокращает минуты счастья и растягивается в часы страданий (Р. Олдингтон).

Философская сказка

Сочините философскую сказку, в которой бы поднималась одна из перечисленных философских проблем:

1. Проблема соотношения бытия и мышления.
2. Основной вопрос философии (что первично, а что вторично: бытие или мышление, природа или дух).
3. Проблема происхождения Вселенной.
4. Проблема происхождения жизни на земле.
5. Проблема порядка и хаоса.

Тестовые задания

1. Метафизика – это:
 - а) философия природы;
 - б) учение о сверхчувственных принципах и началах бытия;
 - в) философия жизни;
 - г) ничего из перечисленного.
2. Философ, который впервые ввел в философию понятие «бытие»:
 - а) Пифагор; б) Платон; в) Парменид; г) Зенон Элейский.
3. Основной вопрос философии был сформулирован:
 - а) Марксом; б) Энгельсом; в) Фейербахом; г) Кантом.
4. Материей является:
 - а) любой предмет окружающей действительности;
 - б) совокупность всего материального;
 - в) ничего из перечисленного.
5. К представителям материализма можно отнести философов:
 - а) Демокрит; б) Платон; в) П. Гольбах;
 - г) Декарт; д) Ф. Энгельс.

6. Философское направление, в основе которого лежит утверждение о первичности сознания (духовного, идеального начала) по отношению к материи, называется:

- а) материализм;
- б) идеализм;
- в) дуализм;
- г) философия тождества.

7. К представителям идеализма можно отнести философов:

- а) Демокрит; б) Платон; в) К. Маркс;
- г) Дж. Беркли; д) Ф. Энгельс.

8. Философ, который считал, что в основе бытия лежат две сущности: протяженная (*res extensa*) и мыслящая (*res cogitans*):

- а) Платон; б) Аристотель; в) Лейбниц; г) Декарт.

9. Философы, утверждающие тождество сознания и материи:

- а) Платон; б) Аристотель; в) Ж. Ламетри;
- г) Б. Спиноза; д) Ф. Шеллинг.

10. Центральным вопросом философии досократиков была проблема:

- а) первоосновы бытия;
- б) человека;
- в) морали;
- г) познания.

11. Соотнесите философов с их онтологическими представлениями о первооснове бытия:

- | | |
|----------------|--------------------------------|
| 1. Фалес | а) логос (огонь); |
| 2. Гераклит | б) айперон; |
| 3. Анаксимен | в) вода; |
| 4. Анаксимандр | г) вода, огонь, земля, воздух; |
| 5. Эмпедокл | д) воздух. |

12. В каких значениях используется слово «логос» в философии Гераклита:

- а) учение;
- б) довод;
- в) закон;
- г) разумное первоначало сущего.

13. Философ, который считал, что материальный мир является лишь «бледной копией», «тенью» мира идей:

- а) Платон; б) Аристотель; в) Плотин; г) Н. Кузанский.

14. По мысли Платона, в основе познания лежит:

- а) ощущение; б) припоминание; в) интуиция; г) сомнение.

15. Апория – это:

- а) Философия Парменида;
- б) культурный центр в Древней Греции;
- в) философская школа;
- г) трудноразрешимая проблема, связанная с противоречием между данными опыта и их мысленным анализом.

16. Установите соответствие между представителями древнегреческой философии и онтологической проблематикой:

- | | |
|---------------|---|
| 1. Гераклит | а) все сущее состоит из атомов и пустоты; |
| 2. Пифагор | б) бытие едино и неподвижно; |
| 3. Парменид | в) любая вещь в чувственно воспринимаемом мире существует лишь потому, что в мире идей ей соответствует идея этой вещи; |
| 4. Демокрит | г) борьба противоположностей является источником развития; |
| 5. Платон | д) предмет чувственного мира – синтез материи и формы; |
| 6. Аристотель | г) все есть число. |

17. Согласно номинализму универсалии существуют:

- а) реально, до вещей;
- б) после вещей, в сознании человека;
- в) до и после вещей.

18. Кто из мыслителей эпохи Возрождения считал, что в Боге все бытие свернуто в единство, в мире оно разворачивается во множество вещей?

- а) Э. Роттердамский;
- б) Н. Кузанский;
- в) Леонардо да Винчи;
- г) Т. Мор.

19. Философское учение, отождествляющее Бога и Вселенную, называется:

- а) пантеизм; б) теизм; в) деизм; г) эсхатологизм.

20. По мысли Р. Декарта аподиктической очевидностью является:

- а) существование; б) окружающий мир; в) мышление; г) Бог.

21. Установите соответствие между философами и их высказываниями:

- | | |
|---------------|---|
| 1. Д. Дидро | а) «Мы живем в наилучшем из возможных миров»; |
| 2. Ж. Ламетри | |
| 3. Р. Декарт | б) «Мы инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью, наши чувства – клавиши, по которым ударяет природа»; |
| 4. Г. Лейбниц | в) «Человеческое тело – это самозаводящаяся машина, а состояния души всегда соответствуют аналогичным состояниям тела»; |
| 5. Д. Беркли | г) «Я мыслю, следовательно, существую»; |
| | д) «Существовать – значит быть воспринимаемым». |

22. Установите правильную последовательность усложнения уровней организации материальных систем:

- а) тела и организмы;
- б) метagalактика;
- в) геологические системы;
- г) молекулы;

- д) атомы;
- е) элементарные частицы;
- ё) планеты и звездные системы.

23. По мысли И. Канта, пространство и время:

- а) существуют независимо от сознания;
- б) являются априорными формами чувствительности;
- в) являются формами бытия вещей;
- г) ничего из перечисленного.

24. Согласно реляционной концепции:

а) пространство и время могут существовать независимо от материальных тел;

б) отношение между материей и пространством и временем рассматриваются как межсубстанциональные;

в) пространство и время – это система отношений, образуемая взаимодействием материальных объектов;

г) пространственно-временные свойства зависят от характера движения материального объекта.

25. Субстанциональную концепцию пространства и времени защищали:

- а) Лейбниц; б) Демокрит; в) Ньютон; г) Эйнштейн.

Рекомендуемая литература

1. Балашов, Л.Е. Мир глазами философа / Л.Е. Балашов. – М.: ACADEMIA, 1997. – 293 с.
2. Борисов, С.В. Основы философии: учебное пособие / С.В. Борисов. – М.: Флинта, Наука, 2010. – 424 с.
3. Горелов, А.А. Основы философии: учебное пособие / А.А. Горелов, Т.А. Горелова. – М.: Кнорус, 2019. – 228 с.
4. Губин, В.Д. Онтология: проблема бытия в современной европейской философии / В.Д. Губин. – М.: РГГУ, 1998. – 191 с.
5. Декарт, Р. Метафизические размышления. Начала философии. Рассуждения о методе / Р. Декарт. – Луцк: Вежа, 1998. – 302 с.
6. Дюпре, Б. Философия. 50 идей, о которых нужно знать / Б. Дюпре. – М.: Фантом Пресс, 2014. – 208 с.

7. Карпенко, И.А. Философия: учебное пособие / И.А. Карпенко. – М.: ИНФРО-М, 2018. – 190 с.
8. Лоу, С. Философские истории / С. Лоу. – М.: АСТ, Хранитель, 2007. – 290 с.
9. Мамардашвили, М. Лекции по античной философии / М. Мамардашвили. – М.: Фонд Мераба Мамардашвили, 2016. – 216 с.
10. Основы онтологии: учеб. пособие / под ред. Ф.Ф. Вяккерера, В.Г. Иванова, Б.И. Липского, Б.В. Маркова. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1997. – 280 с.
11. Циолковский, К.Э. Очерки о Вселенной / К.Э. Циолковский. – Калуга: Золотая аллея, 2001. – 384 с.
12. Чанышев, А.Н. Трактат о небытии / А.Н. Чанышев // Вопросы философии. – 1990. – № 10. – С. 158–165.

ПРОБЛЕМА СМЫСЛА СУЩЕСТВОВАНИЯ

Терминологический минимум

Используя учебную литературу, раскройте содержание каждого термина.

Антропология	В-себе-бытие	Любовь-агапэ
Аксиология	и для-себя-бытие	
Экзистенция	Экзистенциализм	Аскеза
Эссенция	Отчуждение	Дао
Dasein	Заброшенность	Даосизм
Наличное	Свобода	Буддизм
и подлинное бытие	и ответственность	
Самость	Эвдемония	Карма
Индивидуальность	Платоническая любовь	Сансара
	Эротическая любовь	Нирвана

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Познакомьтесь с представлением Ж.-П. Сартра о человеке, ответьте на поставленные вопросы.

«Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам. Таким образом, нет никакой природы человека, как нет и бога, который бы ее задумал. Человек просто существует, и он не только такой, каким себя представляет, но и такой, каким он хочет стать. И поскольку он представляет себя уже после того, как начинает существовать, и проявляет волю уже после того, как начинает существовать, и после этого порыва к существованию, то он есть лишь то, что сам из себя делает. Таков первый принцип экзистенциализма. Это и называется субъективностью, за которую нас упрекают. Но что мы хотим этим сказать, кроме того, что у человека достоинства больше, нежели у камня или стола? Ибо мы хотим сказать, что человек прежде всего существует, что человек – существо, которое устремлено в будущее и сознает, что оно проецирует себя в будущее. Человек – это прежде всего проект, который переживается субъективно, а не мох, не плесень и не цветная капуста. Ничто не существует до этого проекта, нет ничего на умопостигаемом небе, и человек станет таким, каков его проект бытия. Не таким, каким он пожелает. Под желанием мы обычно понимаем сознательное решение, которое у большинства людей появляется уже после того, как они из себя что-то сделали» [24, с. 323].

1. Почему Ж.-П. Сартр считает, что у человека нет никакой природы?

2. Что такое экзистенциализм? Какой главный принцип экзистенциализма?

3. Почему Ж.-П. Сартр описывает человека как «проект»?

4. Какую роль играют желания человека в реализации проекта?

5. Согласны ли вы с позицией автора?

Задание 2. Познакомьтесь с рассуждениями Ж.-П. Сартра о свободе и ответственности, ответьте на поставленные вопросы.

«Когда мы говорим, что человек ответствен, то это не означает, что он ответствен только за свою индивидуальность. Он отвечает за всех людей. Слово «субъективизм» имеет два смысла, и наши оппоненты пользуются этой двусмысленностью. Субъективизм означает, с одной стороны, что индивидуальный субъект сам себя выбирает, а с другой стороны – что человек не может выйти за пределы человеческой субъективности. Именно второй смысл и есть глубокий смысл экзистенциализма. Когда мы говорим, что человек сам себя выбирает, мы имеем в виду, что каждый из нас выбирает себя, но тем самым мы также хотим сказать, что, выбирая себя, мы выбираем всех людей. Действительно, нет ни одного нашего действия, которое, создавая из нас человека, каким мы хотели бы быть, не создавало бы в то же время образ человека, каким он, по нашим представлениям, должен быть. Выбрать себя так или иначе означает одновременно утверждать ценность того, что мы выбираем, так как мы ни в коем случае не можем выбирать зло. То, что мы выбираем, – всегда благо. Но ничто не может быть благом для нас, не являясь благом для всех. Если, с другой стороны, существование предшествует сущности и мы хотим существовать, творя одновременно наш образ, то этот образ значим для всей нашей эпохи в целом» [24, с. 356].

1. Почему каждый человек в современном обществе ответствен как за свою индивидуальность, так и за всех людей?

2. Приведите примеры, доказывающие мысль Ж.-П. Сартра о том, что ответственность человека распространяется на все человечество?

3. Почему Ж.-П. Сартр считает, что «человек осужден быть свободным»? Действительно ли это так?

Задание 3. Почему Х. Ортега-и-Гассет определяет жизнь человека как свободу и фатальность? Согласны ли вы с позицией философа? Если согласны, то приведите примеры из собственной жизни, подтверждающие мысль Х. Ортега-и-Гассета?

Задание 4. Античные философы-стоики считали, что каждое событие жизни человека предопределено судьбой, которую изменить нельзя, но в то же время они утверждали, что человек может изменить свой характер. Как вы считаете, присутствует ли в рассуждениях стоиков противоречие? Верите ли вы в судьбу? Можно ли изменить судьбу, меняя свой характер?

Задание 5. Основоположник экзистенциальной психотерапии В.Э. Франкл отмечал, что человек может обнаружить смысл существования тремя способами. Во-первых, занимаясь творчеством или работой, или совершая подвиг. Во-вторых, переживая нечто или встретив кого-то. В-третьих, занимая достойную позицию по отношению к неизбежному страданию. Раскройте каждый способ обретения смысла жизни. Приведите примеры способов обретения смысла из истории или художественной литературы. В чем для вас заключается смысл жизни? Можно ли установить глобальный смысл для всей жизни человека или его следует искать в каждой жизненной ситуации? Предзадан ли смысл высшим разумом или человек сам наделяет жизнь смыслом?

Задание 6. Почему Ф. Ницше назвал свою философию антихристианской, определив ее как «заступнический инстинкт жизни»? Какой смысл существования можно назвать, опираясь на учение о «воли к власти» Ф. Ницше?

Задание 7. Познакомьтесь с благородными истинами буддизма. В чем заключается причина человеческих страданий? Как можно избавиться от страданий?

Задание 8. Чем отличается реализации стоиками и киниками правила «жить согласно с природой»? Какой бы смысл вы заложили в данный принцип?

Задание 9. Какие этические учения рассматривают аскетизм в качестве обязательной составляющей нравственного совершенствования? Как с помощью аскезы человек может воспитать в себе нравственные добродетели?

Задание 10. Как бы вы ответили на вопрос Микеланджело Буонарроти: «Что лучше: зло, приносящее пользу, или добро, приносящее вред?»

Задание 11. Согласны ли вы с изречением Сократа «Лучше мужественно умереть, чем жить в позоре». Как данная мысль связана с судьбой философа?

Задание 12. Древнегреческий философ Эпикур считал, что главная цель жизни человека – получать удовольствие. Однако наслаждение не должно привести к распутной жизни. Под наслаждением следует понимать «свободу от страданий тела и от смятения души. Ибо не бесконечные попойки и праздники делают нашу жизнь сладкою, а только трезвое рассуждение, исследующее причины всякого нашего предпочтения и изгоняющее сомнения, поселяющее тревогу в душе» [10, с. 432–436].

1. Как Эпикур трактует наслаждение?
2. Почему человеку следует устанавливать меру наслаждения?
3. В чем Эпикур видит назначение философии?
4. Согласны ли вы позицией древнегреческого философа?

Задание 13. Н.А. Бердяев считал, что человек в своем одиночестве остро переживает и сознает свою личность, свою особенность и единственность, также он тоскует по выходу из одиночества, тоскует по общению не с объектом, а с другим, с ты, с мы. «Я» жаждет войти из замкнутости в другое «я» и боится этого, защищается от встречи, которая может быть встречей с объектом [4, с. 267–268].

1. Что подразумевает философ под встречей с объектом?
2. Когда другой человек в отношениях предстает в качестве объекта?

Задание 14. Н.А. Бердяев предлагает несколько способов выхода из объективированного мира, пронизанного одиночества – через познание, любовь, дружбу и религию. Подумайте, как реализуется каждый способ? Какой способ преодоления одиночества на ваш взгляд является самым действенным? Объясните почему.

Задание 15. Немецкий философ Ф. Ницше считал, что любовь является выражением эгоизма. Русский философ В.С. Соловьев, напротив, утверждал, что подлинная любовь есть перемещение центра «Я» в другого, которое ведет к преодолению эгоизма. Какая из двух позиций вам более близка? Объясните почему.

Задание 16. Алиса, Траляля и Труляля подходят к спящему Черному Королю:

«– Ему снится сон! – сказал Траляля. – И как, по-твоему, кто ему снится?

– Не знаю, ответила Алиса. – Этого никто сказать не может.

– Ему снишься ты! – закричал Траляля и радостно захлопал в ладоши. – Если б он не видел тебя во сне, где бы, интересно, ты была?

– Там, где я и есть, конечно, – сказала Алиса.

– А вот и ошибаешься, – возразил с презрением Траляля. – Тебя бы тогда вообще нигде не было! Ты просто снишься ему во сне.

– Если этот вот Король вдруг проснется, – подтвердил Труляля, – ты сразу же – фьють! – потухнешь, как свеча!

– Ну, нет, – вознегодовала Алиса. – И вовсе не потухну! К тому же если я только сон, то кто же тогда вы, хотела бы я знать?

– То же самое, – сказал Труляля.

– Самое, самое, – подтвердил Траляля.

Он так громко прокричал эти слова, что Алиса испугалась.

– Ш-ш-ш. – прошептала она. – Не кричите, а то вы его разбудите!

– Тебе-то что об этом думать? – сказал Труляля. – Все равно ты ему только сниться. Ты ведь не настоящая!

– Нет, настоящая! – крикнула Алиса и залилась слезами.

– Слезам делу не поможешь, – заметил Траляля. – О чем тут плакать?

– Если бы я была не настоящая, я бы не плакала, – сказала Алиса, улыбаясь сквозь слезы: все это было так глупо.

– Надеюсь, ты не думаешь, что это настоящие слезы? – спросил Труляля с презрением» [13].

1. Что так расстроило Алису?

2. Почему без участия в нашей жизни других людей мы не можем почувствовать себя «настоящими»?

3. Как другой человек делает нашу реальность реальной?

Задание 17. В пьесе французского драматурга Жана Жироду «Амфитрион 38» описывается беседа между бессмертными богами. Юпитер рассказывает Меркурию о том, что испытываешь, когда принимаешь земное обличье, чтобы любить смертную женщину: «Она говорит маленькие словечки, от которых пропасть между нами становится огромной... Она говорит: «Когда я была ребенком», или «Когда я состарюсь», или «Никогда в жизни». Это терзает меня, Меркурий... Меркурий, мы лишены чего-то – может быть, остроты мимолетного, чувства смертности, этой сладостной печали обладания чем-то, что не сможешь удержать?».

О том же идет речь у Монтеня: Хирон, полубог, получеловек, отказался от бессмертия, после того как его отец Сатурн (бог времени и сроков) описал ему последствия этого выбора: «Честно вообрази себе, насколько менее терпима и более мучительна для человека была бы вечная жизнь, чем такая, какую я дал ему. Не имея возможности умереть, ты беспрестанно проклинал бы меня за то, что я лишил тебя смерти. Я намеренно

добавил к ней немного горечи, чтобы ты, увидев удобства смерти, не ухватился за нее слишком рьяно и преждевременно. Дабы ты остался в среднем состоянии, которое мне нужно от тебя – не избегающим жизни и не устремляющимся к ней вновь в бегстве от смерти – я смешал в той и другой сладость с горечью» [34, с. 38].

1. Какой смысл видят авторы в смертной природе человека?
2. Хотели бы вы иметь бессмертную природу?

Задание 18. Объясните слова древнегреческого философа Платона, которые он вложил в уста Сократа: «Те, кто подлинно предан философии, заняты на самом деле только одним – умиранием и смертью».

Задание 19. Нидерландский философ Б. Спиноза в своем труде «Этика» пишет: «человек свободный ни о чем так мало не думает, как о смерти, и его мудрость состоит в размышлении не о смерти, а о жизни» [23, с. 576]. Почему свободный человек мало думает о смерти? Как вы считаете, нужно ли человеку думать о смерти?

Задание 20. Почему Луций Анней Сенека считает, что «только тот человек воистину наслаждается жизнью, кто согласен и готов оставить ее»?

Задание 21. Объясните изречение Августина Блаженного «Только перед лицом смерти по-настоящему рождается человек».

Задание 22. Датский философ С. Кьеркегор, а позже австрийский психоаналитик О. Ранк рассматривали чувство вины в разных аспектах. Чувство вины может возникнуть в результате причинения физических или душевных страданий другому существу. Однако есть иной источник вины, когда человек совершает проступок против себя – не проживает данную ему жизнь. О. Ранк выразил это следующим образом: «Когда мы ограждаем себя от слишком интенсивных или слишком быстрых переживаний или жизненных усилий, мы чувствуем себя виноватыми в том, что не используем свою жизнь, вину перед непрожитой

жизнью в себе» [34, с. 159–160]. Человек может бояться проявлять свою индивидуальность, подавлять желания реализовывать свои возможности, но подавление – это палка о двух концах. Оно дает чувство безопасности и облегчает тревогу, но в то же время ограничивает жизненные проявления и вследствие этого порождает «экзистенциальную вину». Человек, ограничивая способность к спонтанной и творческой жизни, защищается от смерти, но сама эта защита представляет собой частичную смерть. Индивид отказывается «брать займы жизнь, чтобы не платить по векселю смерти: он покупает свободу от страха смерти ценой частичного саморазрушения» [34, с. 161].

1. Что такое экзистенциальная вина?
2. Испытывали вы когда-нибудь это чувство? Как с этим чувством нужно работать?
3. Как связаны друг с другом два страха: страх перед лицом жизни и страх смерти?
4. Приведите примеры из художественной литературы, где герои преодолевали данные страхи.

Задание 23. Л.Н. Толстой в романе «Анна Каренина» описывает душевное состояние Алексея Александровича Каренина, мужа Анны:

«...Алексей Александрович был не ревнив. Ревность, по его убеждению, оскорбляет жену, и к жене должно иметь доверие. Почему должно иметь доверие, то есть полную уверенность в том, что его молодая жена всегда будет его любить, он себя не спрашивал; но он не испытывал недоверия, потому имел доверие и говорил себе, что надо его иметь. Теперь же, хотя убеждение его о том, что ревность есть постыдное чувство и что нужно иметь доверие, и не было разрушено, он чувствовал, что стоит лицом к лицу пред чем-то нелогичным и бестолковым, и не знал, что надо делать. Алексей Александрович стоял лицом к лицу пред жизнью, пред возможностью любви в его жене к кому-нибудь, кроме его, и это-то казалось ему очень бестолковым и непонятным, потому что это была

сама жизнь. Всю жизнь свою Алексей Александрович прожил и проработал в сферах служебных, имеющих дело с отражениями жизни. И каждый раз, когда он сталкивался с самой жизнью, он отстранялся от нее. Теперь он испытывал чувство, подобное тому, какое испытал бы человек, спокойно прошедший над пропастью по мосту и вдруг увидавший, что этот мост разобран и что там пучина. Пучина эта была – сама жизнь, мост – та искусственная жизнь, которую прожил Алексей Александрович. Ему в первый раз пришли вопросы о возможности для его жены полюбить кого-нибудь, и он ужаснулся пред этим» [25].

1. С какой экзистенциальной проблемой столкнулся Алексей Александрович?

2. Что подразумевает Л.Н. Толстой под «искусственной жизнью»? Почему жизнь Каренина искусственна?

3. Какой выход из этой ситуации вы видите для Алексея Александровича?

Задание 24. Объясните изречение древнегреческого мудреца Бианта Приенского: «Жизнь надо размеривать так, будто жить тебе осталось и мало и много»?

Задание 25. Познакомьтесь со взглядами Эпикура и ответьте на поставленные вопросы.

«Привыкай думать, что смерть для нас – ничто: ведь все и хорошее и дурное заключается в ощущении, а смерть есть лишение ощущений. Поэтому, если держаться правильного знания, что смерть для нас – ничто, то смертность жизни станет для нас отраднa: не оттого, что к ней прибавится бесконечность времени, а оттого, что от нее отнимется жажда бессмертия. Поэтому ничего нет страшного в жизни тому, кто по-настоящему понял, что нет ничего страшного в не-жизни. Поэтому глуп, кто говорит, что боится смерти не потому, что она причинит страдания, когда придет; а потому, что она причинит страдания тем, что придет; что и присутствием своим не беспокоит, о том вовсе напрасно горевать заранее. Стало быть,

самое ужасное из зол, смерть, не имеет к нам никакого отношения; когда мы есть, то смерти еще нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет. Таким образом, смерть не существует ни для живых, ни для мертвых, так как для одних она сама не существует, а другие для нее сами не существуют.

Большинство людей то бегут смерти как величайшего из зол, то жаждут ее как отдохновения от зол жизни. А мудрец не уклоняется от жизни и не боится не-жизни, потому что жизнь ему не мешает, а не-жизнь не кажется злом. Как пищу он выбирает не более обильную, а самую приятную, так и временем он наслаждается не самым долгим, а самым приятным» [10, с. 432–436].

1. Почему, по мысли Эпикура, не стоит бояться смерти?
2. Как мудрый человек должен относиться к жизни и смерти?

Задание 26. Проанализируйте отрывок из произведения Л.Н. Толстого «Смерть Ивана Ильича». Почему человеку так сложно понять и принять собственную смерть?

«В глубине души Иван Ильич знал, что он умирает, но он не только не привык к этому, но просто не понимал, никак не мог понять этого. Тот пример силлогизма, которому он учился в логике: Кай – человек, люди смертны, поэтому Кай смертен, казался ему <...> правильным только по отношению к Каю, но никак не к нему. То был Кай-человек, вообще человек, и это было совершенно справедливо, но он был не Кай <...>, он всегда был совсем особенное от всех других существо, он был Ваня с мамой, с папой, с Митей и Володей, с игрушками, кучером, с няней, потом с Катенькой, со всеми радостями, горестями, восторгами детства, юности, молодости <...>.

И Кай точно смертен, и ему правильно умирать, но мне, Ване, Ивану Ильичу, со всеми моими чувствами, мыслями, мне это другое дело. И не может быть, чтобы мне следовало умирать. Это было бы слишком ужасно» [27].

Работа с философским текстом

Задание 1. Работа с философским текстом: Паскаль, Б. Мысли / Ф. Ларошфуко, Б. Паскаль, Ж. Лабрюйер. Максимы. Мысли. Характеры. – М.: Художественная литература, 1974. – С. 109–186.

Вопросы к тексту

Статья I. Общее понятие о человеке

1. Почему Б. Паскаль утверждает, что человек занимает срединное положение между ничтожеством и величием бесконечного?

2. С какими проблемами сталкивается человек, познавая вещи?

Статья II. Величие человека

3. В чём Паскаль видит величие человека?

Статья III. Суестьность человека, воображение, самолюбие. Воображение.

4. Какие источники (причины) заблуждений выделяет Паскаль?

Статья IV. Слабость человека, непрочность его естественных познаний

5. Раскройте отношение человека ко времени. Какая проблема, связанная с этим отношением, возникает?

Статья V. Жалкое состояние человека

6. Почему человек боится оставаться наедине с собой?

7. В чём заключается жалкое состояние человека?

8. Как люди пытаются стать счастливыми?

9. Почему важно думать о смерти?

10. Почему скука, «самое чувствительное для человека зло», становится для человека величайшим благом?

Задание 2. Работа с философским текстом: Фромм, Э. Бегство от свободы. Гл. 2. Обособление индивида и двойственность свободы / Э. Фромм. – М.: АСТ Астрель, 2012. – С. 27–42.

Вопросы к тексту

1. Что такое индивидуализация?
2. С какого момента истории человечества начался процесс индивидуализации? Как происходил этот процесс?
3. Как происходит процесс индивидуализации в жизни отдельного индивида?
4. Почему индивидуализация имеет диалектический характер?
5. Как индивидуализация связана с одиночеством?
6. Какие выходы из состояния одиночества существуют? Какой выход является верным?

Задание 3. Работа с философским текстом: Шопенгауэр, А. Афоризмы житейской мудрости. Гл. 2. О том, что такое человек / А. Шопенгауэр. – М.: Астрель, 2012. – С. 14–27.

1. Почему Шопенгауэр считает, что «чем больше человек имеет в себе, тем меньше могут дать ему другие»?
2. Почему счастье не следует искать во внешнем мире и в окружающих людях?
3. Где находится источник счастья?
4. В чём заключается главная ценность одиночества?
5. Согласны ли вы с позицией автора?

Задание 4. Шопенгауэр, А. Избранные произведения. О ничтожествах и горестях жизни / А. Шопенгауэр. – М.: Просвещение, 1992. – С. 12–24.

1. Что такое воля к жизни?
2. Почему земное счастье обманчиво?
3. Какой урок выносит из жизни всякий человек?
4. Почему воля к жизни приводит к страданию?

Задание 5. Камю, А. Миф о Сизифе: сборник. Рассуждение об абсурде. Стены абсурда / А. Камю. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – С. 24–55.

Вопросы к тексту

1. В чём автор видит истоки абсурда?
2. Какую роль играет скука в их обнаружении?
3. Почему время для человека становится злейшим врагом?
4. Видит ли автор смысл в устройстве мироздания?
5. Как отсутствие смысла связано с одиночеством?

Задание 6. Камю, А. Миф о Сизифе: сборник / А. Камю. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – С. 208–219.

Вопросы к тексту

1. В чем заключается трагичность судьбы Сизифа?
2. Почему Камю считает, что судьба каждого человека подобна судьбе Сизифа?
3. Почему Сизиф счастлив в условиях всеобщего абсурда жизни?

Философское эссе

Напишите философское эссе по одному из предложенных высказываний:

1. Если в тебе недостаток веры, то бытие не верит в тебя (Лао-Цзы).
2. Бытие только тогда и начинает быть, когда ему грозит небытие (Ф.М. Достоевский).
3. То, что людьми принято называть судьбою, является, в сущности, лишь совокупностью учиненных ими глупостей (А. Шопенгауэр).
4. Иногда для того, чтобы стать бессмертным, надо заплатить ценою целой жизни (Ф. Ницше).
5. Но если неизбежность смерти несовместима с истинной любовью, то бессмертие совершенно несовместимо с пустотой нашей жизни (В.С. Соловьев).

6. Приставлять одно доброе дело к другому так плотно, чтобы между ними не оставалось ни малейшего промежутка, – вот что я называю наслаждаться жизнью (Марк Аврелий).

7. Любовь и есть не что иное, как утверждение бытия в его полноте и утверждение бытия на вечность (Н.А. Бердяев).

8. Тот, кто любит одиночество, либо дикий зверь, либо Господь Бог (Ф. Бэкон).

9. К чему бы мы ни стремились, каковы бы ни были частные задачи, которые мы сами себе ставим, мы в последнем счёте стремимся к одному: к полноте и завершённости... Мы стремимся стать сами вечной, завершённой, и всеобъемлющей жизнью (В.Э. Франкл).

10. Когда я смогу сделать то, что хочу, это значит, что я свободен; но то, что я хочу, я хочу в силу необходимости (Вольтер).

Философская сказка

Сочините философскую сказку, в которой бы поднималась одна из перечисленных философских проблем:

Проблема добра и зла.

Проблема страха перед смертью и жизнью.

Проблема смысла жизни.

Проблема свободы и ответственности.

Проблема отчуждения и одиночества.

Тестовые задания

1. Причиной страданий с точки зрения философии буддизма являются:

а) желания;

б) социальное неравенство;

в) смертная природа человека;

г) гордыня.

2. Соотнесите философскую школу с ее основными принципами и идеями:

- | | |
|---------------|---|
| 1) Софистика | а) следует предельно ограничивать потребности тела, жить отстраненно от дел общества и государства; |
| 2) Гедонизм | б) познание субъективно, истина относительна; |
| 3) Эпикуреизм | в) следует жить в согласии с предудстановленным ходом мировых событий, который определяется Логосом; |
| 4) Кинизм | г) смыслом жизни является получение удовольствий; |
| 5) Стоицизм | д) высшим благом является наслаждение жизнью, которое подразумевает отсутствие физической боли, тревог, душевных страданий. |

3. Термин, который используют в религии, философии для определения образа жизни, связанного с добровольным воздержанием от различных видов мирских удовольствий:

- а) гедонизм; б) эвдемонизм; в) аскетизм; г) скептицизм.

4. Автор изречения «Человек – мера всех вещей»:

- а) Платон; б) Протагор; в) Аристотель; г) Продик.

5. Установите соответствие между философами и их этическими представителями:

- | | |
|---------------------|--|
| 1) Сократ | а) «Назначение (человека) выполняется благодаря рассудительности и нравственной добродетели; ведь добродетель делает правильной цель, а рассудительность делает правильными средства для ее достижения»; |
| 2) Аристотель | б) «Все, чего требует природа, легкодостижимо, а все излишнее – труднодостижимо»; |
| 3) Эпикур | в) «Добродетель есть знание»; |
| 4) Диоген Синопский | г) «Если ты не можешь изменить мир, измени отношение к этому миру»; |
| 5) Сенека | д) «Конечная цель – это благоразумный выбор того, что соответствует природе». |

6. Представители этого философского учения считают, что все в мире предопределено, человек абсолютно несвободен:

- а) волюнтаризм; б) фатализм;
- в) иррационализм; г) эмпиризм.

7. «... даже бога нет, то есть по крайней мере одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек, или, по Хайдеггеру, человеческая реальность. Что это означает "существование предшествует сущности"? Это означает, что человек сначала существует, встречается, появляется в мире, и только потом он определяется».

Автором приведенного отрывка является:

- а) К. Маркс; б) Ф. Ницше; в) Ж.-П. Сартр; г) А. Камю.

8. Экзистенциалами, отражающими переживания человека своего бытия, являются:

- а) гармония; б) забота; в) свобода;
- г) красота; д) заброшенность.

9. Ж.-П. Сартр рассматривает человека как проект, потому что:

- а) сущность человека, созданная Богом, определяет его существование;
- б) существование человека определяет его сущность;
- в) человек устремлен в будущее и сам творит свою судьбу;
- г) заложенные природой свойства определяют человеческое существование.

10. Представителями философии экзистенциализма являются:

- а) К. Маркс, А. Камю;
- б) Ф. Ницше, Х. Ортега-и-Гассет;
- в) Ж.-П. Сартр, Г. Марсель;
- г) Ф. Кафка, Х. Плеснер.

11. По мысли Эпикура, самыми глупыми страхами, которые преодолеваются философией, являются:

- а) страх смерти;
- б) страх перед жизнью;
- в) страх перед богами;
- г) страх перед судьбой;
- д) страх не найти свое предназначение;
- е) социальный страх.

12. Соотнесите мыслителей с их рассуждениями о жизни и смерти:

- | | |
|------------------|--|
| 1) Платон | а) «Жизнь – как пьеса: не то важно, длинна ли она, а то, хорошо ли сыграна». |
| 2) Эпикур | б) «Живут лишь те, кто творит добро». |
| 3) Сенека | в) «Душа бессмертна, для нее нет, видно, иного прибежища и спасения от бедствий, кроме единственного: стать как можно лучше и как можно разумнее». |
| 4) Л.Н. Толстой | г) «В минуту смерти эгоизм претерпевает полное крушение. Смерть поэтому есть некое поучение эгоизму, произносимое природою вещей». |
| 5) А. Шопенгауэр | д) «Самое страшное из зол – смерть – не имеет к нам никакого отношения, так как, пока мы существуем, смерть еще отсутствует; когда же она приходит, мы уже не существуем». |

13. Кому принадлежит высказывание: «В поисках смысла человека направляет его совесть. Одним словом, совесть – это орган смысла. Ее можно определить как способность обнаружить тот единственный и уникальный смысл, который кроется в любой ситуации»:

- а) Л.Н. Толстому;
- б) С. Кьеркегору;
- в) Ж.-П. Сартру;
- г) В.Э. Франклу.

14. Данный мыслитель считал, что заинтересованность человека вопросом о смысле жизни говорит о том, что он болен. Поскольку постановка этого вопроса приводит к страданию, а нормальный человек должен быть направлен на получение удовольствий:

- а) Л. Витгенштейн; б) З. Фрейд;
- в) У. Джеймс; г) А. Камю.

15. «В мире, который окружает, задевает, подталкивает меня, я могу отрицать все, кроме этого хаоса, этого царственного случая, этого божественного равновесия, рождающегося из анархии. Не знаю, есть ли у этого мира превосходящий его смысл. Знаю только, что он мне неизвестен, что в данный момент он для меня непостижим. Что может значить для меня значение, лежащее за пределами моего удела? Я способен к пониманию только в человеческих терминах. Мне понятно то, к чему я притрагиваюсь, что оказывает мне сопротивление. Понимаю я также две достоверности – мое желание абсолюта и единства, с одной стороны, и несводимость этого мира к рациональному и разумному принципу – с другой. И я знаю, что не могу примирить эти две противоположные достоверности. Какую еще истину я мог бы признать, не впадая в обман, не примешивая надежду, каковой у меня нет и которая бессмысленна в границах моего удела?». Автором приведенного отрывка является:

- а) Ф. Ницше; б) З. Фрейд; в) Г. Марсель; г) А. Камю.

16. Автор, выше приведенного отрывка считает, что смысл мира непостижим, потому что...

- а) смысл лежит за пределами человеческого удела;
- б) превосходящий смысл мира открывается не всем;
- в) проблематично свести мир к рациональному и разумному принципу;
- г) смысл пропадает с потерей надежды человека его отыскать.

17. Философы-экзистенциалисты вкладывают в понятие «абсурд» следующие значения:

- а) отсутствие превосходящего смысла в мире;
- б) элемент, не имеющий никакого смысла в рамках данной теории;
- в) бессцельность человеческого существования;
- в) бесполезность человеческих усилий перед лицом смерти;
- г) осмысленное выражение, содержащее в себе внутренние противоречия.

18. Соотнесите стадии духовного развития человека с их описанием в концепции С. Кьеркегора:

- | | |
|------------------------|---|
| 1) эстетическая стадия | а) стремление к жизни, наполненной удовольствиями; |
| 2) этическая стадия | б) жизнь одним днем; |
| 3) религиозная стадия | в) поступками руководит разум и чувство долга; |
| | г) поступками руководит сердце и вера, неподвластная ни чувственности, ни разуму; |
| | д) осознание ответственности; |
| | е) понимание человеческого бессилия и несовершенства. |

19. Соотнесите философов XIX и XX вв. с представлениями о человеческом существовании:

- | | |
|------------------|---|
| 1) Л. Фейербах | а) главной движущей силой в людях является воля к власти; |
| 2) Ф. Ницше | б) зов Бытия можно услышать на путях очищения личностного существования от обезличивающих иллюзий повседневности; |
| 3) А. Шопенгауэр | в) путь человека – проявление творческого бунта, восстание против собственного человеческого удела и всего мироздания; |
| 4) А. Камю | г) за каждым злом скрывается ничтожная и банальная личность, не осознающая из-за собственной глупости ответственности перед |

человечеством;

- 5) М. Хайдеггер д) поступки человека есть проявления воли к жизни, его бессознательного желания жить, во что бы то ни стало и как можно лучше;
- 6) Х. Арендт е) человек выражает свое стремление к высоким идеалам и счастьем в религиозном творчестве в своем воображении.

20. Характерными чертами философии жизни являются:

- а) опора на разум в изучении мира и человека;
- б) изучение жизни как целостной и динамически развивающейся реальности;
- в) редукционизм;
- г) господство интуитивизма и альтернативного объяснению принципа понимания.

21. К представителям философии жизни относятся:

- а) И. Кант, Ф. Ницше;
- б) Г.В.Ф. Гегель, В. Дильтей;
- в) А. Бергсон, М. Шелер;
- г) Х. Ортега-и-Гассет, Г. Зиммель.

22. Идея примата личности над обществом характерна для философии:

- а) К. Маркса; б) В.И. Ленина;
- в) Н.А. Бердяева; г) Ф. Энгельса.

23. Личность характеризуется как ...

- а) отдельно существующий, самостоятельный организм;
- б) совокупность характерных особенностей, по которым один индивид отличается от другого;
- в) духовно-телесная целостность человека;
- г) устойчивая система социально значимых черт;
- д) субъект социокультурной жизни.

24. Древние греки обозначали этим словом неглубокую любовь – игру, ориентированную на получении удовольствий:

- а) сторге; б) агапэ; в) людус; г) прагма.

25. Глубокая любовь, в основе которой лежит крепкая дружба и взаимопонимание:

- а) сторге; б) агапэ; в) людус; г) прагма.

26. В своем диалоге «Пир» Платон определяет любовь как...

- а) духовное влечение;
б) жажду целостности, стремление слиться со «второй половинкой»;
в) помрачение рассудка;
г) растворение личности в другом человеке.

27. «Любовь связана с личностью и есть отношение личности к личности. Любовь человечна, когда она есть любовь не только к Богу в человеке, к совершенству и красоте в нем, но и к человеку в Боге, к неповторимо-индивидуальному, дорогому мне, независимо от совершенства. Любовь должна быть одухотворена, проникнута духовным началом, но она не может быть исключительно духовна, она духовно-душевна и даже духовно-телесна. Она непременно имеет отношение к неповторимо-индивидуальному. Любовь богочеловечна, и лишь тогда она человечна. Любовь побеждает смерть, в ней открываются перспективы бессмертия. В опыте любви приоткрывается Царство Божье». Автором приведенного отрывка является ...

- а) Л. Фейербах; б) Н.А. Бердяев;
в) В.С. Соловьев; г) Э. Фромм.

28. По мысли автора, любовь человечна, потому что:

- а) не знает предпочтений, способствует переживанию единства со всеми людьми, становясь при этом безличной;
б) имеет отношение к неповторимо-индивидуальному;
в) проявляется независимо от степени совершенства объекта любви;
г) исключительно духовна;
д) побеждает смерть.

Рекомендуемая литература

1. Аббаньяно, Н. Экзистенция как свобода / Н. Аббаньяно // Вопросы философии. – 1992. – № 8. – С. 146–157.
2. Бердяев, Н.А. Эрос и личность: Философия пола и любви / Н.А. Бердяев. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2014. – 224 с.
3. Борисов, С.В. Основы философии: учебное пособие / С.В. Борисов. – М.: Флинта, Наука, 2010. – 424 с.
4. Демидов, А.Б. Феномены человеческого бытия: учебное пособие / А.Б. Демидов. – Минск: Экономпресс, 1999. – 180 с.
5. Золотухина-Аболина, Е.В. Философская антропология: учебное пособие / Е.В. Золотухина-Аболина. – М.: Феникс, 2014. – 352 с.
6. Камю, А. Миф о Сизифе: сборник / А. Камю. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 218 с.
7. Паскаль, Б. Мысли / Б. Паскаль. – М.: АСТ, 2019. – 256 с.
8. Марков, Б.В. Философская антропология: учебник / Б.В. Марков. – СПб.: Питер, 2017. – 368 с.
9. Степин, В.С. Философская антропология и философия культуры / В.С. Степин. – М.: Альма-Мастер, 2015. – 542 с.
10. Сумерки богов / сост. и общ. ред. А.А. Яковлева. – М.: Политиздат, 1990. – 398 с.
11. Франкл, В. Человек в поисках смысла: сборник / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
12. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М.: АСТ: Астрель, 2012. – 284 с.
13. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. – М.: Республика, 1995. – 528 с.
14. Шопенгауэр, А. Избранные произведения / А. Шопенгауэр. – М.: Просвещение, 1992. – 479 с.

РАЗДЕЛ 3. ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ

ПРОБЛЕМА ПОЗНАНИЯ МИРА

Терминологический минимум

Используя учебную литературу, раскройте содержание каждого термина.

Истина	Априори	Абдукция
Концепции истины:	Анамнезис	Интуиция
– корреспондентская,	Ученое незнание	Бритва Оккама
– конвенциальная,	«Вещь в себе» и	Позитивизм
– прагматическая,	«вещь для нас»	Научная парадигма
– когерентная.	Феноменология	Научная революция
Скептицизм	Герменевтика	Принцип
Агностицизм	Эпистемология	верификации и
Эпохе	Наивный реализм	фальсификации
Рационализм	Логика	Прагматизм
Эмпиризм	Индукция	Дискурс
Врожденные идеи	Дедукция	

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Некоторые философы рассматривают интуицию в качестве высшей формы познания, считая, что к ней необходимо прислушиваться. Другие утверждают, что ей не следует доверять. Как считаете вы? Дайте развернутый ответ.

Задание 2. Отечественный философ и литератор Г.Н. Матюшов считал, что «интуиция – случайное попадание божественной мысли в человеческую». Ученый-естествоиспытатель В.И. Вернадский называл интуицию бессознательным охватом бесчисленного множества фактов. Где, на ваш взгляд, следует искать истоки интуиции? Каково ее происхождение?

Задание 3. Испанский философ Х. Ортега-и-Гассет писал, что «в теоретической сфере интуиция часто ведет себя так же, как демон Сократа в практической жизни; во всяком случае, именно в этой форме она с самого начала выступает, а затем наиболее отчетливо проявляет себя: запрещает. Замечая общепринятые идеи, казавшиеся очевидными положения, утверждения, до сих пор слывшие научными, она нашептывает философу одно слово: невозможно. Невозможно, хотя факты и доводы внушают, что это возможно, и реально, и достоверно. Невозможно, ибо некий опыт, быть может, смутный, но решающий, твердит тебе, что он несовместим с фактами, на которые ссылаются, и с приводимыми доводами; значит, эти факты, должно быть, плохо наблюдались, а рассуждения ложны. Удивительная сила – интуитивная способность отрицания!» [18, с. 108–122].

1. Что подразумевается под демоном Сократа?
2. Почему в теоретической сфере интуиция ведет себя как демон Сократа?
3. Какую роль выполняет интуиция в процессе познания, помимо отрицания?

Задание 4. Проанализируйте следующие высказывания: «Понимаю, чтобы верить» (П. Абеляр); «Верую, ибо абсурдно» (латинское выражение, приписываемое Тертуллиану).

1. Как разум и вера соотносятся в данных высказываниях?
2. Какое соотношение разума и веры близко вашей мировоззренческой позиции? Объясните почему?
3. Почему проблема соотношения разума и веры оказалась актуальной в эпоху Средневековья?
4. Может ли принцип «Верую, ибо абсурдно» применяться к областям современной науки?
5. В чем различие между знанием и верой?

Задание 5. Попробуйте ответить на следующие вопросы:

1. Что такое истина?

2. Объясните мысль Г. Гегеля: «Абстрактной истины нет, истина всегда конкретна».

3. Почему Цицерон назвал истину дочерью времени?

4. Бывают ли абсолютные истины? Если да, то приведите примеры абсолютных истин.

5. Л. Фейербах считал, что «именно самые простые истины человек постигает позже всего». Что подразумевал немецкий философ под «простыми истинами»? Приведите примеры простых истин, которые открываются со временем?

6. Почему некоторые философы считают, что познание истины сопряжено со страданиями?

Задание 6. Познакомьтесь с платоновским мифом о пещере (Платон. Государство / Платон. Государство. Книга VII. – М.: Академический проект, 2015. – С. 239–268). Что Платон подразумевает под пещерой?

Задание 7. У каждого человека есть своя привычная «платоновская пещера», которая создает иллюзию комфорта и безопасности, но не позволяет выйти на свет дня и увидеть подлинный мир. Подумайте, что может выступать в качестве «пещеры», что может мешать истинному познанию окружающей действительности и происходящих в ней событий? Выберите из предложенных чувств, переживаний, состояний те, которые «заклочают» вас в «платоновскую пещеру» или предложите свой вариант. Объясните свой выбор».

- | | | |
|-----------------|--------------------------|---------------------------|
| А) страх | Б) страсть (любовь) | В) эгоизм
(нарциссизм) |
| Г) обида | Д) ненависть
(злость) | Е) вера |
| Ж) доверчивость | З) недовольство
собой | И) вина |
| К) упрямство | Л) зависть | |

Задание 8. Сократ был главным героем диалогов своего ученика Платона. Он являлся основоположником философского метода, который получил название майевтика. Суть этого метода заключалась в том, чтобы с помощью наводящих вопросов помочь собеседнику открыть в себе истину. В диалогах Платона можно проследить единую логику изложения:

1. Постановка Сократом вопроса.
2. Попытка собеседника дать ответ на поставленный вопрос.
3. Уточняющие вопросы Сократа, приводящие к расшатыванию ложного мнения своего собеседника.
4. Осознание собеседником своего незнания.
5. Новая постановка вопроса.
6. Поиск ответа на вопрос.
7. Обнаружение истины или осознание невозможности ее познать.

Представьте себя на месте Сократа и его собеседника, постройте диалог, затрагивающий следующие проблемы (на выбор):

- A. Проблема познания мира.
- B. Проблема врожденных и приобретенных идей (знаний).
- C. Проблема происхождения Вселенной.
- D. Проблема наличия сознания у животных.
- E. Любая другая проблема.

Задание 9. Почему древнегреческий философ-софист Протагор называл человека мерой всех вещей? Может ли человек выйти за рамки оценивающей позиции?

Задание 10. Почему софистику Платон определяет как искусство, «творящее призраки»? Сравните диалектический и софистический методы ведения спора (цель спора, корректность приводимых аргументов, отношение к истине).

Задание 11. Софисты стремились доказать, что любая истина субъективна, в том числе и моральная. Каждый индивид вправе мерить мир своей меркою, оценивать поступки людей и

свои собственные деяния по личной моральной шкале. Согласны ли вы с позицией софистов, что моральные ценности субъективны и имеют относительный характер? К чему может привести моральный релятивизм софистов? Почему в современном обществе моральный релятивизм – часто встречаемое явление?

Задание 12. Познакомьтесь с основными логическими законами и софизмами, их нарушающими. Предложите примеры рассуждений из СМИ, в которых нарушаются логические законы.

Задание 13. В диалоге «Менон» Платон излагает свою теорию познания. Ознакомьтесь с представлениями философа и ответьте на вопросы к приведенному отрывку из произведения.

«А раз душа бессмертна, часто рождается и видела все и здесь, и в Аиде, то нет ничего такого, чего бы она не познала; поэтому ничего удивительного нет в том, что и насчет добродетели, и насчет всего прочего она способна вспомнить то, что прежде ей было известно. И раз все в природе друг другу родственно, а душа все познала, ничто не мешает тому, кто вспомнил что-нибудь одно, – люди называют это познанием – самому найти и все остальное, если только он будет мужествен и неутомим в поисках: ведь искать и познавать – это как раз и значит припоминать» [19, с. 589].

1. Как раскрывает суть процесса познания Платон?
2. Как вы считаете, подтверждает ли феномен «*déjà vu*», что познание есть припоминание ранее приобретенных знаний?
3. Можно ли феномен «*déjà vu*» объяснить с научной точки зрения, не обращаясь к метафизическим представлениям?
4. Как вы считаете, существуют ли врожденные идеи (доопытные знания)?

Задание 14. Древнегреческий скептик Секст Эмпирик считал, что человек познает мир с помощью разума или чувств. Но как показывают тропы старших скептиков, чувственное восприятие не содержит в себе критерия истины. Как показывают тропы младших скептиков, логическое мышление также не содер-

жат в себе критерии истины. Следовательно, критерия истины нет вообще. Объясните, почему чувственное и рациональное познание не приводят к обнаружению истины? Приведите примеры тропов, с помощью которых скептики доказывали бессмысленность поиска единственной и неизменной истины.

Задание 15. Древнегреческий философ Пиррон из Элиды считал, что предметы окружающей действительности непознаваемы, поэтому следует воздерживаться от суждений, «безмолвие – самая правильная философия». В литературе описывается случай, когда на прямой вопрос: «Ты жив, Пиррон?» – Пиррон ответил: «Не знаю». Как ответ мыслителя отражает философию скептицизма?

Задание 16. Пиррон считал, что человек, воздерживаясь от суждений (эпохе), приходит к атараксии (безмятежности души). Почему практика эпохе способствует обретению душевного спокойствия и безмятежности?

Задание 17. Определите, в чем состоит принцип «ученого незнания» (принцип изложен ниже). Как связан принцип «ученого незнания» Н. Кузанского с идеей совершенного и бесконечного Бога?

«Разум так же близок к истине, как многоугольник к кругу; ибо, чем больше число углов вписанного многоугольника, тем более он приблизится к кругу, но никогда не станет равным кругу даже в том случае, когда углы будут умножены до бесконечности, если только он не станет тождественным кругу. Итак, сущность вещей, которая есть истина бытия, недостижима в своей чистоте. Все философы искали эту истину, но никто ее не нашел, какая она есть, и, чем глубже будет наша ученость в этом незнании, тем ближе мы подойдем к самой истине» [12, с. 53].

Задание 18. Почему Ф. Бэкон считает, что «знание – сила»? Приведите примеры, доказывающие это утверждение? Какое отношение к миру формирует данный лозунг?

Задание 19. Ф. Бэкон, описывая разные подходы ученых к познанию мира, приходит к мысли, что «те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии» [7, с. 10].

1. Использование какого общенаучного метода познания Ф. Бэкон сравнивает с работой пчелы? Объясните данную аллессию.

2. Приведите по два примера использования данного метода в области естественных, формальных или технических наук.

Задание 20. Фрэнсис Бэкон в произведении «Новый органон» выделил четыре вида призраков, которые осаждают умы людей. Первый вид призраков – это Призраки Рода, второй – Призраки Пещеры, третий – Призраки Рынка и четвертый – Призраки Театра.

«Призраки Рода находят основание в самой природе человека, в племени или самом роде людей. Ибо ложно утверждать, что чувство человека есть мера Вещей. Наоборот, все восприятия как чувства, так и ума относятся к человеку, а не к миру. Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде. Призраки Пещеры – суть заблуждения отдельного человека. Ведь у каждого, помимо ошибок, свойственных роду человеческому, есть своя особая пещера, которая разбивает и искажает свет природы. Происходит это или от особых прирожденных свойств каждого, или от воспитания и бесед с другими, или от чтения книг и от авторитетов, перед какими кто преклоняется, или вследствие разницы во впечатлениях, зависящей от того, получают ли их души предрасположенные или души уравновешенные и

спокойные, или по другим причинам... Существуют еще Призраки, которые проистекают как бы из взаимной связанности и сообщества людей. Эти Призраки мы называем, имея в виду порождающее их общение и сотоварищество людей, Призраками Рынка. Люди объединяются речью. Слова же устанавливаются сообразно разумению толпы. Поэтому плохое и нелепое установление слов удивительным образом осаждает разум. Определения и разъяснения, которыми привыкли вооружаться и охранять себя ученые люди, никоим образом не помогают делу. Слова прямо насилуют разум, смешивают все и ведут людей к пустым и бесчисленным спорам и толкованиям. Существуют, наконец, Призраки, которые вселились в души людей из разных догматов философии, а также из превратных законов доказательств. Их мы называем Призраками Театра, ибо мы считаем, что, сколько есть принятых изобретенных философских систем, столько поставлено и сыграно комедий, представляющих вымышленные и искусственные миры. Мы говорим это не только о философских системах, которые существуют сейчас или существовали некогда, так как сказки такого рода могли бы быть сложены и составлены во множестве; ведь вообще у весьма различных ошибок бывают почти одни и те же причины. При этом мы разумеем здесь не только общие философские учения, но и многочисленные начала и аксиомы наук, которые получили силу вследствие предания, веры, небрежения»[7, с. 18–23].

1. Что Ф. Бэкон подразумевает под «призраком»?
2. В чем заключается особенность каждого?
3. Приведите примеры Призраков Рода, Пещеры, Рынка, Театра, опираясь на индивидуальный или общественный опыт?
4. Как можно освободиться от призраков познания?

Задание 21. Познакомьтесь с рассуждениями французского философа Р. Декарта о правилах метода познания:

«И подобно тому как обилие законов нередко дает повод к оправданию пороков и государство лучше управляется, если

законов немного, но они строго соблюдаются, так и вместо большого числа правил, составляющих логику, я заключил, что было бы достаточно четырех следующих, лишь бы только я принял твердое решение постоянно соблюдать их без единого отступления.

Первое – никогда не принимать за истинное ничего, что я не признал бы таковым с очевидностью, т.е. тщательно избегать поспешности и предубеждения и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и отчетливо, что никоим образом не сможет дать повод к сомнению.

Второе – делить каждую из рассматриваемых мною трудностей на столько частей, сколько потребуются, чтобы лучше их разрешить.

Третье – располагать свои мысли в определенном порядке, начиная с предметов простейших и легко познаваемых, и восходить мало-помалу, как по ступеням, до познания наиболее сложных, допуская существование порядка даже среди тех, которые в естественном ходе вещей не предшествуют друг другу.

И последнее – делать всюду перечни настолько полные и обзоры столь все охватывающие, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено» [9].

1. В чем заключается суть каждого правила?
2. Какое знание можно считать очевидным? Приведите примеры очевидных знаний.
3. Приведите примеры из разных наук применения второго, третьего и четвертого правил Р. Декарта?
4. Используете ли вы правила метода в процессе познания?

Задание 22. Объясните высказывание французского философа Д. Дидро: «Мы – инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства – клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа». Может ли человек познавать мир, не опираясь на ощущения?

Задание 23. К.А. Гельвеций сравнивал процесс познания с судом, где пять органов чувств – это пять свидетелей, которые только и могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражая, заявили, что Гельвеций забыл судью.

1. Что имели в виду оппоненты Гельвеция под судьей?
2. Как можно охарактеризовать гносеологическую позицию философа?
3. В чем ее ограниченность?
4. Что собой, по-вашему, представляет процесс познания в полном объеме?

Задание 24. Прочитайте отрывок из произведения И.С. Тургенева «Рудин», ответьте на следующие вопросы: 1) В чем суть спора Пегасова и Рудина? Кто из них прав? 2) Почему отрицание необходимости общих рассуждений ставит под удар науку? 3) Какие логические законы нарушает в своих рассуждениях Пегасов?

«Пегасов:

– Так-с, так-с. Доложу вам, по моему мнению... все эти так называемые общие рассуждения, гипотезы там, системы... извините меня, я провинциал, правду-матку режу прямо... никуда не годятся. Это все одно умствование – этим только людей морочат. Передавайте, господа, факты, и будет с вас.

– В самом деле! – возразил Рудин. – Ну а смысл фактов передавать следует?

– Общие рассуждения! – продолжал Пегасов, – смерть моя эти общие рассуждения, обзрения, заключения! Все это основано на так называемых убеждениях; всякий толкует о своих убеждениях и еще уважения к ним требует, носитя с ними... Эх!

– Прекрасно! – промолвил Рудин. – Стало быть, по-вашему, убеждений нет?

– Нет и не существует.

– Это ваше убеждение?

– Да.

– Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно, на первый случай. Все в комнате улыбнулись и переглянулись.

– Мы отбились от предмета спора.

– Позвольте, хладнокровно заметил Рудин, – дело очень просто. Вы не верите в пользу общих рассуждений, вы не верите в убеждения...

– Не верю, не верю, ни во что не верю.

– Очень хорошо. Вы скептик.

– Не вижу необходимости употреблять такое ученое слово. Впрочем...

– Это слово выражает мою мысль, – продолжал Рудин. – Вы его понимаете: отчего же не употреблять его? Вы ни во что не верите... Почему же верите вы в факты?

– Как почему? вот прекрасно! Факты – дело известное, всякий знает, что такое факты... Я сужу о них по опыту, по собственному чувству.

– Да разве чувство не может обмануть вас! Чувство вам говорит, что солнце вокруг земли ходит... или, может быть, вы не согласны с Коперником? Вы и ему не верите?

– Вы всё изволите шутить, – заговорил Пегасов. – Конечно, это очень оригинально, но к делу нейдет.

– В том, что я сказал до сих пор, – возразил Рудин, – к сожалению, слишком мало оригинального. Это все очень давно известно и тысячу раз было говорено. Дело не в этом...

– А в чем же? – спросил не без наглости Пегасов.

– Вот в чем, – продолжал Рудин, я признаюсь, не могу не чувствовать искреннего сожаления, когда умные люди при мне нападают...

– На системы? – Перебил Пегасов.

– Да, пожалуй, хоть на системы. Что вас пугает так это слово? Всякая система основана на знании основных законов, начал жизни...

– Да и узнать, открыть их нельзя... помилуйте!

– Позвольте. Конечно, не всякому они доступны, и человеку свойственно ошибаться. Однако, вы, вероятно, согласитесь со мною, что, например, Ньютон открыл хотя бы некото-

рые из этих основных законов. Он был гений, положим; но открытия гениев тем и велики, что становятся достоянием всех. Стремление к отысканию общих начал в частных явлениях есть одно из коренных свойств человеческого ума, и вся наша образованность...

– Вот вы куда-с! – перебил растянутым голосом Пегасов. – Я практический человек и во все эти метафизические тонкости не вдаюсь и не хочу вдаваться.

– Прекрасно! Это в вашей воле. Но, заметьте, что самое ваше желание быть исключительно практическим человеком есть уже своего рода система, теория...

– Образованность! говорите вы, — подхватил Пегасов, – вот еще чем удивить вздумали! Очень нужна она, эта хваленая образованность! Гроша медного не дам я за вашу образованность!

– Образованность я защищать не стану, – продолжал, помолчав немного, Рудин, – она не нуждается в моей защите. Вы ее не любите... у всякого свой вкус. Притом это завело нас слишком далеко. Я хотел сказать, что все эти ваши нападения на системы, на общие рассуждения и так далее потому особенно огорчительны, что вместе с системами люди отрицают вообще знание, науку и веру в нее, стало быть, и веру в самих себя, в свои силы. А людям нужна эта вера: им нельзя жить одними впечатлениями, им грешно бояться мысли и не доверять ей. Скептицизм всегда отличался бесплодностью и бессилием... Повторяю, если у человека нет крепкого начала, в которое он верит, нет почвы, на которой он стоит твердо, как может он отдать себе отчет в потребностях, в значении, в будущности своего народа? как может он знать, что он должен сам делать...» [28].

Задание 25. Д. Юм в своем произведении «Исследование о человеческом разумении» пишет: «... предположим, что человек, наделенный в высшей степени сильным разумом и способностью к размышлению, был бы перенесен в этот мир внезапно; он определенно тотчас же заметил бы постоянное следование друг за

другом объектов и событий, но не был бы в состоянии открыть что-либо помимо этого. Он не мог бы с помощью какого бы то ни было умозаключения сразу дойти до идеи причины и действия, поскольку частные силы, производящие все действия в природе, никогда не открываются чувствам, а из того, что одно явление в единичном случае предшествует другому, неразумно выводить заключение, что одно из них – причина, а другое – действие. Их соединение может быть произвольным и случайным; возможно, нет никакого основания заключать о существовании одного события при появлении другого. Словом, такой человек без последующего опыта никогда не мог бы соотнести свои предположения или рассуждения с фактами или быть уверенным в чем-либо помимо того, что непосредственно встает в его памяти или же воспринимается его чувствами» [33, с. 43–45].

1. Какую проблему познания поднимает Д. Юм в данном отрывке?

2. Почему нельзя утверждать, что между явлениями существуют причинно-следственные отношения, исходя из факта, что одно явление в единичном случае предшествует другому?

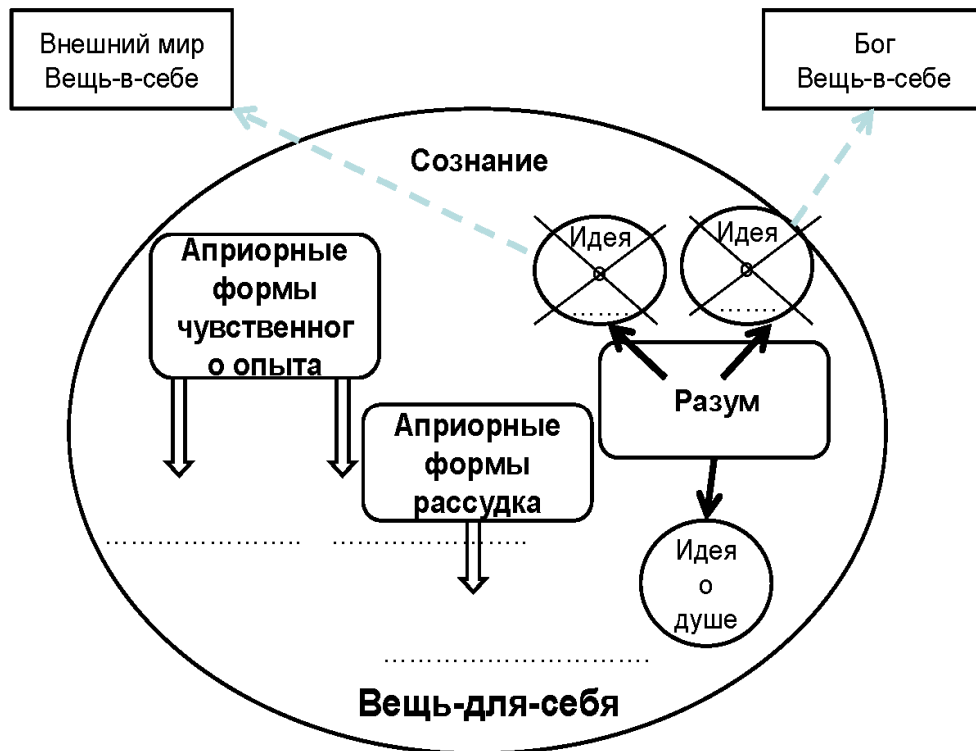
3. Приведите примеры, когда последовательная смена одного явления другим является произвольной, случайной?

4. Д. Юм считает, что человек может получить достоверные сведения только относительно тех объектов и того периода времени, которые были охвачены в данном опыте. Данный опыт нельзя распространять на будущее время и на другие объекты, которые могут быть подобны первым только по виду, «природа дана нам только раз», и порядок природы может измениться. Означает ли это, что всякий опыт и построенное на этом опыте научное знание являются бесполезными?

5. Как вы считаете, существуют ли причинные связи между явлениями природы или эти связи устанавливает человеческий разум?

Задание 26.

1. Заполните схему «Теория познания И. Канта».



2. Объясните по схеме как человек познает мир.

3. Что такое «вещь в себе» и «вещь для себя»? Почему человек не может познать мир объективно?

4. Как И. Кант трактует пространство и время? Согласны ли вы с кантовским пониманием пространства и времени?

5. Можем ли мы мыслить без использования фундаментальных категорий (материи и движения, качества, количества, меры, пространства и времени, возможности и действительности, необходимости и случайности, причины и следствия и т.д.)? Ответ аргументируйте, приведите примеры.

Задание 27. Объясните суждение А. Шопенгауэра, что человек «познает не солнце, а только глаз, видящий солнце, не землю, а только руку, которая ощупывает ее»?

Задание 28. Ознакомьтесь с понятием «диалектика» и основными законами диалектики, ответьте на следующие вопросы:

1. Стихийный диалектик Гераклит отмечал, что «Гомер был не прав, молясь, чтобы борьба исчезла с лица земли; ибо, если бы его молитва исполнилась, все вещи погибли бы». Разъясните мысль Гераклита.

2. Определите, какой закон диалектики отражен в отрывке:

«В Нехлюдове, как и во всех людях, было два человека. Один – духовный, ищущий блага себе только такого, которое было бы благо и других людей, и другой – животный человек, ищущий блага только себе и для этого блага готовый пожертвовать благом всего мира. В этот период его сумасшествия эгоизма, вызванного в нем петербургской и военной жизнью, этот животный человек властвовал в нем и совершенно задавил духовного человека. И в Нехлюдове не переставая в продолжение этих двух дней до пасхи шла внутренняя, не сознаваемая им борьба» [26].

3. Какое афористичное высказывание отражает закон отрицания отрицания? Объясните почему.

А. Новое – это хорошо забытое старое.

В. Перед каждым паровозом бежит тень лошади.

С. Клинья вышибают клином.

Приведите примеры из естественных наук, в которых бы отражались основные законы диалектики.

Задание 29. Первоначально герменевтика означала метод (искусство) истолкования текстов. Истоки герменевтического искусства уходят в античную культуру. В античной мифологии Гермес был вестником богов, которому надлежало не просто возвещать смертным веления богов, но и растолковывать их. В XIX в. герменевтика стала приобретать более универсальный характер. Вильгельм Дильтей трактует герменевтический метод как искусство понимания, которое можно применять ко всем проявлениям культурной жизни человека, в том числе и к худо-

жественному искусству. Попробуйте истолковать смысл картины, воспользовавшись принципом герменевтики, что все можно истолковать и объяснить.

1. Картины Рене Магритта: «Сын человеческий», «Влюбленные», «Голконда», «Избирательные сходства», «Замок в Пиренеях», «Песнь любви», «Порог свободы».

2. Картины Фриды Кало: «Две Фриды», «Сломанная колонна», «Раненый олень», «Моисей».

3. Картины Сальвадора Дали: «Постоянство памяти», «Сон», «Антропоморфный шкафчик», «Я в возрасте шести лет», «Расщепление атома», «Искушение Святого Антония».

4. Картины Владимира Олеговича Куша: «Сторож тысячелетия», «Книга книг», «Настоящее».

5. Картины Мадлен фон Ферстер: «Девушка и смерть», «*Tyto alba*».

6. Картины Марка Шагала: «Над городом», «Прогулка», «Воспоминания».

7. Картины Гурбуза Догана: «Скала», «Первобытность», «Власть», «Голубь в глубоком синем небе без облаков».

Задание 30. Объясните высказывания А. Эйнштейна: «Лишь теория решает, что мы ухитряемся наблюдать». Прав ли Эйнштейн? Возможна ли обратная ситуация, когда факты направляют мышление исследователя?

Работа с философским текстом

Задание 1. Работа с философским текстом: Ясперс, К. Смысл и назначение истории. Ч. 2. Настоящее и будущее / К. Ясперс. – М.: Политиздат, 1991. – С. 99–140.

Вопросы к тексту

1. Почему автор считает, что на возникновение современной науки повлияла библейская религия?

2. Какими признаками должна обладать современная наука, по мнению автора?

3. Почему автор считает, что большинство людей имеет ложное понимание науки? Что является причиной ложного понимания?

4. В чем проявляется кризис науки?

5. Как автор определяет подлинную науку?

6. Что автор понимает под научным суеверием? Как оно возникает?

Задание 2. Работа с философским текстом: Поппер К. Эволюционная эпистемология / К. Поппер // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: К. Поппер и его критики. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – С. 55–73.

Вопросы к тексту

1. Что такое эволюционная эпистемология?

2. По какой схеме происходит эволюция научных теорий?

3. Кто, на ваш взгляд, прав: К. Поппер, который утверждает, что развитие науки происходит путем приращения научного знания, или Т. Кун, связывающий развитие науки со сменой научных парадигм? Объясните почему.

4. Почему К. Поппер сравнивает прогресс науки с естественным отбором Ч. Дарвина?

5. В чем заключается суть традиционной теории познания? Почему эту теории автор называет «бадейной теорией познания»?

6. На какие ошибки традиционной теории познания указывает автор?

7. В чем суть эксперимента Хельда и Хайна, опровергающего бадейную теорию?

8. Какие дополнительные свойства (функции) жизни добавляет автор?

9. Почему модель физической причинности не работает применительно к живым организмам?

10. Какие стадии развития языка выделяет Бюлер? Почему Поппер считает, что специфическим свойством человеческого языка является дескриптивный характер?

11. Как развивалась дескриптивная функция языка?
12. Почему предпосылкой критического мышления является дескриптивная функция человеческого языка?
13. На какие три «подмира» делит Поппер универсум? Какие взаимосвязи между ними видит автор?
14. Что такое субъективное и объективное знания?

Философское эссе

Напишите философское эссе по одному из предложенных высказываний:

1. У бодрствующих один общий мир, а спящие отворачиваются каждый в свой собственный (Гераклит).
2. Двояк путь познания вещей: один – через философский опыт, другой – через божественное вдохновение (Р. Бэкон).
3. Вера вопрошает, разум обнаруживает (Августин Блаженный).
4. Мы постигаем истину не только разумом, но и сердцем. У сердца свои законы, которых разум не знает (Б. Паскаль).
5. Так, ожидание плохого урожая после засухи, длившейся всю весну, есть просто мнение, а после жатвы – знание (И. Кант).
6. Я люблю науку, но не боготворю ее (М. Монтень).
7. Есть три источника заблуждений разума: воображение, привычка, самолюбие. Влияя на наши суждения, они делают нас неспособными познать истинную сущность вещей (Б. Паскаль).
8. Не будем отрицать всякое знание на том основании, что некоторые вещи непознаваемы (Д. Локк).
9. На долю человеческого разума в одном из видов его познания выпала странная судьба: его осаждают вопросы, от которых он не может уклониться, так как они навязаны ему его собственной природой; но в то же время он не может ответить на них, так как они превосходят возможности человеческого разума (И. Кант).

10. Волей-неволей человек опять приходит к самому себе и во всем, что он видит, рассматривает самого себя (П. Тейяр де Шарден).

Философская сказка

Сочините философскую сказку, в которой бы поднималась одна из перечисленных философских проблем:

1. Проблема познаваемости мира.
2. Проблема установления критериев истины.
3. Проблема возможностей человеческого познания.
4. Проблема творчества.

Тестовые задания

1. Гносеология изучает:
 - а) границы и возможности человеческого познания;
 - б) бытие человека;
 - в) мораль и нравственность;
 - г) человека, его происхождение и развитие, существование в природном и культурном мире.
2. Индивид, познающий внешний мир (объект) и воздействующий на него в своей практической деятельности:
 - а) объект;
 - б) личность;
 - в) субъект;
 - г) индивидуальность.
3. Мнение в отличие от знания...
 - а) неизменно в определенных исторических пределах;
 - б) имеет достоверный характер;
 - в) изменяется достаточно быстро;
 - г) является субъективной оценкой предмета или явления действительности.

4. Что из нижеперечисленного не относится к основным чертам научного знания:

- а) обоснованность;
- б) доказательность;
- в) системность;
- г) неопровержимость.

5. Соотнесите концепции истины с их основными положениями:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1) Корреспондентская концепция | а) истина – это самосогласованное, логически связанное, непротиворечивое знание; |
| 2) Конвенциональная концепция | б) истина – результат соглашения между заинтересованными лицами (учеными); |
| 3) Когерентная концепция | в) истина – это полезность знания, его эффективность; |
| 4) Прагматическая концепция | г) истина есть соответствие мыслей действительности. |

6. Критерием истины в марксизме является:

- а) согласованность знаний с ранее доказанными знаниями;
- б) логическая непротиворечивость знаний;
- в) практика;
- г) вера.

7. Установите соответствие между гносеологическими направлениями и принципами, на которые они опираются:

- | | |
|--------------------|--|
| 1) Агностицизм | а) внешний мир таков, каким он представляется; |
| 2) Наивный реализм | б) возможность познания реальности подвергается сомнению; |
| 3) Скептицизм | в) мир не познаваем; |
| 4) Догматизм | г) истина относительна; |
| 5) Релятивизм | д) существуют вечные неизменные положения, неподлежащие критике, в которые следует безоговорочно верить. |

8. Представителями скептицизма являются:
- а) Пиррон из Элиды, Секст Эмпирик;
 - б) Платон, Аристотель;
 - в) Сократ, Горгий из Леонтин;
 - г) Агриппа, М. Монтень.
9. Автор высказывания «Безмолвие – самая правильная философия»:
- а) Пиррон из Элиды;
 - б) Секст Эмпирик;
 - в) Платон;
 - г) Агриппа.
10. Основоположителем формальной логики является:
- а) Платон;
 - б) Аристотель;
 - в) Аристипп из Кирены;
 - г) Диоген Синопский.
11. Древнегреческие философы, которые изобрели разнообразные приемы нарушения логических законов:
- а) милетцы;
 - б) пифагорейцы;
 - в) эпикурейцы;
 - г) киники;
 - д) софисты;
 - е) стоики.
12. Николай Кузанский является автором:
- а) учения о совпадении противоположностей;
 - б) диалектического метода;
 - в) концепции «ученого незнания»;
 - г) идеи о существовании других миров.
13. Метод мышления, следствием которого является логический вывод, в котором частное заключение выводится из общего:
- а) индукция;
 - б) абдукция;

в) дедукция;

г) гипотетико-дедуктивный метод.

14. Основоположником индуктивного метода является:

а) Р. Декарт; б) Г. Лейбниц; в) И. Кант; г) Ф. Бэкон.

15. Соотнесите высказывания с их авторами:

1) Ф. Бэкон а) «Нет ничего в разуме, чего до этого не было бы в опыте»;

2) Д. Локк б) «Знание – сила»;

3) Р. Декарт в) «В разуме нет ничего, чего не было бы в чувствах, кроме самого разума»;

4) Г. Лейбниц г) Мыслю, следовательно, существую».

16. Согласно рационализму:

а) разум играет первостепенную роль в познавательной деятельности человека;

б) в качестве критерия истины выступает чувственный опыт;

в) основными методами познания являются наблюдение и эксперимент;

г) приоритетный метод познания – дедуктивный метод;

д) в разуме не содержатся врожденные идеи.

17. Чувственный опыт является основным источником знания для ...

а) рационалистов;

б) эмпириков;

в) мистиков;

г) интуитивистов.

18. Под «идолами» Ф. Бэкон понимал:

а) заблуждения человеческого ума, мешающие объективному познанию мира;

б) визуализация божества для поклонения;

в) кумир;

г) символы «успешной жизни» в массовой культуре.

19. Установите соответствие между видами «идолов» и их характеристиками:

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1) «Идолы рода» | а) вера в авторитеты; |
| 2) «Идолы пещеры» | б) безоговорочное доверие эмпирическим методам познания; |
| 3) «Идолы рыночной площади» | в) индивидуальные особенности психики; |
| 4) «Идолы театра» | г) неправильное словоупотребление; |
| | д) ограниченность органов чувств и мышления. |

20. В своем учении Дж. Беркли опровергает существование:

- | | |
|--------------|-----------------------|
| а) сознания; | б) Бога; |
| в) материи; | г) платоновских идей. |

21. Принцип познания «Не следует множить сущее без необходимости» получил название:

- а) «бритва Оккама»;
- б) принцип объективности;
- в) принцип «ученого незнания»;
- г) принцип конкретности истины.

22. Автор высказывания: «Мир – это комплекс ощущений восприятия»:

- | | | | |
|---------------|-----------|-------------|--------------|
| а) Р. Декарт; | б) Д. Юм; | в) Д. Локк; | г) Т. Гоббс. |
|---------------|-----------|-------------|--------------|

23. Автор работы «Критика чистого разума»:

- | | | | |
|-------------------|-------------|---------------|--------------|
| а) Г.В.Ф. Гегель; | б) И. Кант; | в) Р. Декарт; | г) Ф. Бэкон. |
|-------------------|-------------|---------------|--------------|

24. По мысли И. Канта, пространство и время:

- а) существуют независимо от сознания человека;
- б) являются априорными формами чувствительности;
- в) являются формами бытия вещей;
- г) существуют только в сознании человека.

25. В философии И. Канта «вещь в себе» означает:

- а) высший разум;
- б) то, что вызывает ощущения, но не может быть познано;

- в) феномен сознания;
- г) бессознательное начало.

26. Соотнесите стадии развития философии позитивизма с их основными характеристиками:

- | | |
|----------------------------|---|
| 1) Классический позитивизм | а) сведение философии к логическому анализу языка науки; |
| 2) Эмпириокритицизм | б) изучение проблемы истории развития науки, поиск законов развития науки; |
| 3) Неопозитивизм | в) задачами философии является систематизация и обобщение научных знаний, а не их объяснение; |
| 4) Постпозитивизм | г) изучение образования научных понятий на базе опыта, разработка научной методологии. |

27. Расположите науки в порядке возрастания степени «позитивности» (согласно представлениям О. Конта):

- | | |
|----------------|----------------|
| а) социология; | б) химия; |
| в) математика; | г) биология; |
| д) физика; | е) астрономия. |

28. Искусство понимания и истолкования текстов называется:

- | | |
|-------------------|------------------|
| а) феноменология; | б) герменевтика; |
| в) структурализм; | г) прагматизм. |

29. Выберите положения, которые отражают представления Т. Куна о развитии научного знания:

- а) развитие науки заключается в постепенном накоплении научных знаний;
- б) развитие науки происходит революционным путем, в результате которого происходит смена научных парадигм;
- в) научные парадигмы соизмеримы и дополняют друг друга;
- г) на развитие науки влияют ненаучные факторы.

30. К. Поппер в своей философии поднимал проблемы:
- а) демаркации (отделение научного знания от ненаучного);
 - б) происхождения и развития сознания;
 - в) метода демаркации (фальсификации);
 - г) роста научного знания;
 - д) свободы и морального выбора.

Рекомендуемая литература

1. Борисов, С.В. Основы философии: учебное пособие / С.В. Борисов. – М.: Флинта, Наука, 2010. – 424 с.
2. Декарт, Р. Рассуждение о методе / Р. Декарт. – СПб.: Азбука-Классика, 2018. – 320 с.
3. Ильин, В.В. Теория познания. Гносеология: учебник / В.В. Ильин. – М.: Проспект, 2018. – 496 с.
4. Ильин, В.В. Теория познания. Эвристика. Креатология / В.В. Ильин. – М.: Проспект, 2019. – 174 с.
5. Кузанский, Н. Об ученом незнании / Н. Кузанский // Соч. в 2 т. – М.: Мысль, 1979. – Т. 1. – 482 с.
6. Лешкевич, Т.Г. Философия и теория познания: учеб. пособие / Т.Г. Лешкевич. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 408 с.
7. Поппер, К. Эволюционная эпистемология / К. Поппер // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: К. Поппер и его критики. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – С. 55–73.
8. Юм, Д. Исследование о человеческом разумении / Д. Юм. – М.: Прогресс, 1995. – 237 с.
9. Ясперс, К. Смысл и назначение истории. Ч. 2. Настоящее и будущее / К. Ясперс. – М.: Политиздат, 1991. – С. 99–140.

ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ

Задания для самостоятельной работы

Задание 1. Хун Цзычен говорил, что «когда сознание деятельно, оно может принять тень от лука за змею, а камень в траве за лежащего тигра. Все, воспринятое таким образом, не несет

в себе жизни. Когда сознание покойно, каменный тигр может преобразиться в морскую чайку, а кваканье лягушек – в прекрасную музыку. Вот здесь и заключен подлинный исток всех явлений мира» [30].

1. Почему деятельное сознание не несет в себе жизни?
2. В чем заключается особенность восприятия мира сознанием, находящемся в покое?
3. Где следует искать подлинный исток всех явлений мира?
4. Как можно обрести покой?

Задание 2. Хун Цзычен писал, что «когда сознание пусто, природа человека проявляется воочию. Пытаться узреть природу, не сделав сознание покойным, – все равно что ловить отражение луны в волнах. Когда помыслы безмятежны, сердце становится чистым. Пытаться раскрыть свет сердца, не овладев своими помыслами, – все равно что чистить зеркало, покрывая его пылью» [30].

1. Почему для объективного познания природы нужно сделать пустым сознание?
2. Почему свет сердца раскрывается через овладение помыслами?

Задание 3. Какие философы античности верили в перерождение человеческой души? Как данная мировоззренческая установка повлияла на развитие этической мысли? Как вы считаете, есть ли у человека душа, и обладает ли она бессмертием?

Задание 4. Объясните высказывание Плотина: «всякая душа является и становится тем, что она созерцает».

Задание 5. Почему для христианских мыслителей сознание одновременно является спасением и наказанием?

Задание 6. В чем смысл библейского сказания о первородном грехе Адама и Евы? Почему рождение греха связывают с появлением сознания у человека?

Задание 7. И.А. Бродский писал, что «подлинная история нашего сознания начинается с первой лжи. Свою я помню».

Почему история сознания начинается со лжи? Помните ли вы, с какой лжи началась ваша история сознания?

Задание 8. «Человеческое тело – это заводящая сама себя машина, живое олицетворение непрерывного движения. Пища восстанавливает в нем то, что пожирается лихорадкой. Без пищи душа изнемогает, впадает в неистовство и, наконец, изнуренная, умирает. Она напоминает тогда свечу, которая на минуту вспыхивает, прежде чем окончательно потухнуть. Но если питать тело и наполнять его сосуды живительными соками и подкрепляющими напитками, то душа становится бодрой, наполняется гордой отвагой и уподобляется солдату, которого ранее обращала в бегство вода, но который вдруг, оживая под звуки барабанного боя, бодро идет навстречу смерти» [14, с. 180, 183–184].

1. Почему Ж. Ламетри сравнивает человека с самозаводящей машиной? Согласны ли вы с таким сравнением?

2. К представителям какого философского направления относится автор?

3. Какую общую установку можно обнаружить в классической механике И. Ньютона и натурфилософии Ж. Ламетри?

Задание 9. Почему Дж. Локк называет сознание человека «*tabula rasa*»? Согласны ли вы с позицией философа?

Задание 10. Почему английский философ Г. Райл заклеивал концепцию Декарта, обозвав ее догмой «дух в машине»? Как объясняет связь между мыслящей субстанцией и материальной субстанцией Р. Декарт?

Задание 11. Почему Р. Рорти называет сознание «туманностью без очертаний»? Следует ли слово «сознание» извлечь из языка науки и философии?

Задание 12. Вульгарные материалисты (Л. Бюхнер, О. Фогт, М. Молешотт) полагали, что мозг выделяет мысль, так же как печень выделяет желчь. Философ Э.В. Ильенков считал, что «мыслит не мозг, а человек с помощью мозга». Прокомментируйте каждое высказывание. Какую позицию вы разделяете?

Задание 13. Какие концепции происхождения сознания вам известны? Какой вы придерживаетесь? Объясните почему.

Задание 14. Чем человеческое сознание отличается от искусственного интеллекта?

Задание 15. Представьте ситуацию, что ученые научились создавать искусственный интеллект, аналогичный естественному интеллекту, а мир постепенно стал заполняться мыслящими машинами. К каким последствиям это может привести? Следует ли искусственный интеллект наделять правами человека?

Задание 16. Согласны ли вы с высказыванием А. Эйнштейна о том, что машина будет в состоянии решать какие угодно проблемы, но никогда не сумеет поставить хотя бы одну.

Задание 17. Познакомьтесь с мысленным экспериментом Джона Сёрля «Китайская комната». Что стремился доказать американский философ этим экспериментом? Есть ли в аргументации Сёрля слабые стороны?

Задание 18. Представьте, что ученые смогли создать технологию сканирования и картирования головного мозга, позволяющую перенести сознание человека в компьютер. Это вычислительное устройство смогло смоделировать все необходимые процессы, которые происходили в мозге человека таким образом, чтобы загруженное сознание смогло дальше реагировать на внешние раздражители неотличимо от того, как оно реагировало в биологическом оригинале. Ученые в рамках эксперимента решили создать несколько копий этого сознания. Какое сознание в этом случае считать оригиналом? Может ли одна и та же личность быть субъектом более одного жизненного опыта одновременно?

Задание 19. Познакомьтесь с мысленным экспериментом Фрэнка Джексона «Комната Марии». Что доказывает данный эксперимент? Приведите другие аргументы, используемые в научной литературе по философии сознания, обосновывающие

мысли о том, что ментальные состояния сознания нельзя редуцировать к физическим процессам головного мозга.

Задание 20. Представьте, что ученые научились создавать мозговой имплант – специальное устройство, вводимое в полость черепа, осуществляющее взаимодействие с головным мозгом человека. Мозговой имплант обеспечивает как ввод, так и вывод информации, с помощью него можно снабжать человека любой информацией из Интернета. Как вы думаете, будет ли данная технология безопасна для людей? Какие могут быть последствия ее применения?

Задание 21. Обладают ли животные сознанием и самосознанием? Приведите аргументы для доказательства своей позиции.

Задание 22. Познакомьтесь с представлением Б. Паскаля о природе «Я» и ответьте на поставленные вопросы: 1) Почему, по мысли Б. Паскаля, свойства тела и души не могут полностью составить природу «Я»? 2) Что понимает под «Я» Паскаль? 3) Любим ли мы человека за отвлеченную суть человеческой души или за определенные свойства?

«У окна стоит человек и смотрит на прохожих; могу ли я сказать, идучи мимо, что он подошел к окну, только чтобы увидеть меня? Нет, ибо он думает обо мне лишь между прочим. Ну, а если кого-либо любят за красоту, можно ли сказать, что любят именно его? Нет, потому что, если оспа, оставив в живых человека, убьет его красоту, вместе с ней она убьет и любовь к этому человеку. А если любят мое разумение или память, можно ли в этом случае сказать, что любят меня? Нет, потому что я могу потерять эти свойства, не теряя в то же время себя. Где же находится это «Я», если оно не в теле и не в душе? И за что любить тело или душу, если не за их свойства, хотя они не составляют моего «Я», могущего существовать и без них? Возможно ли любить отвлеченную суть человеческой души независимо от присущих ей свойств? Нет, невозможно, да и было бы несправедливо. Итак, мы любим не человека, а его свойства. Не будем же издеваться над теми, кто

требует, чтобы его уважали за чины и должности, ибо мы всегда любим человека за свойства, полученные им в недолгое владение».

Задание 23. Почему М. Мерло-Понти рассматривает тело как медиум, проводник человеческого бытия в мир? Как телесность человека участвует в конструировании картины мира?

Задание 24. Австрийский физик Э. Мах, давая описание человеческому «Я», отмечает, что когда люди называют его каким-либо именем, это сравнимо с названием воинской части: наименование остается всегда одним и тем же, но солдаты, которые в этой части служат, непрерывно сменяются; одни уходят, другие приходят на их место до тех пор, пока прежним не останется, собственно говоря, только номер или название части, указывающее не на содержание, а на функцию данного подразделения; так же меняются и элементы, образующие наше так называемое Я» [36, с. 603]. Постоянное обновление его подчинено принципу ассоциации: «Одно переживание, состоящее из элементов *ABCD*..., вызывает в памяти более раннее переживание с компонентами *AKLM*..., т.е. последнее выступает в качестве представления, воспроизводится <...>. К воспроизводству *A* примыкает воспроизводство *KLM*. Все психические процессы сводятся единственно к такому закону ассоциации» [37, с. 29].

1. В чем заключается суть принцип ассоциаций? Как этот принцип определяет «Я»?

2. В чем заключается специфика представлений Э. Маха о «Я»?

3. Согласны ли вы с позицией автора?

Задание 25. Почему в нарративной психотерапии «Я» раскрывается как жизненная история, которую личность рассказывает о себе? Какую роль в процессе самоистолкования играет Другой?

Задание 26. Какие доказательства фиктивности «я» приводит Д. Деннет? Разделяете ли вы позицию Д. Деннета?

Задание 27. Р. Ассаджиоли в своей концепции психосинтеза описал, как осуществляется поиск самости, когда человек потерял ощущение подлинного существования. Суть методики психосинтеза заключается в освобождении от иллюзорных представлений о своем «я», в ходе этой работы с самим собой человек создает новый центр «я» [2, с. 20–23]. Иллюзорные представления о «я» возникают, когда человек начинает отождествлять себя с субличностью.

Субличность – это совокупность установок, поведенческих стереотипов, влечений, мнений, которые обретают целостную различимую форму в сознании человека. Субличности выступают в виде ролей, которые играют люди в жизни, например: сына, отца, любимого, врача, учителя или служащего. Как правило, субличности отражают определенные жизненно важные устремления и цели человека. Субличности начинают проявлять себя деструктивно, когда человек перестает их контролировать и примирять конфликтующие субличности друг с другом [2, с. 101–105].

1. Определите, какие субличности чаще всего проявляются в вашем «Я».

2. Какую ценность имеет каждая субличность? Какие функции она выполняет?

3. Присутствуют ли в вашем «Я» конфликтующие субличности? Какая из двух конфликтующих субличностей для вас важнее?

4. Р. Ассаджиоли считал, что главное для человека – это жить в мире с самим собой, поэтому для достижения психического здоровья человек должен конфликтующие субличности примерить или отказаться от одной из них. Подумайте, можно ли данные субличности примерить или лучше от одной из них отказаться? Какие чувства вы испытаете и как может измениться ваша жизнь, если от одной конфликтующей субличности вы откажетесь?

Работа с философским текстом

Задание 1. Работа с философским текстом: Платон. Федон / Платон // Собрание сочинений: в 4 т. – М.: Мысль, 1993. – Т. 2. – С. 7–80.

Вопросы к тексту

1. Как Сократ доказывает, что душа человека бессмертна? Оцените состоятельность данных доказательств?

2. Какие этические выводы делает Сократ из учения о душе?

3. Какие космические выводы делает Сократ со своим собеседником из учения о душе?

4. Почему Сократ в ответ на предложение Критона сослужить ему любую службу попросил Критона и своих учеников думать и печься о себе?

5. Почему перед смертью Сократ сказал Критону принести в качестве подношения Асклепию петуха?

Задание 2. Работа с текстом: Фрейд, З. Я и ОНО / З. Фрейд // Хрестоматия по истории психологии / под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – М.: Изд-во МГУ, 1980. – С. 184–188.

Вопросы к тексту

1. Что такое «бессознательное» и «предсознательное», «сознательное»?

2. Что представляет собой «Я» как душевная инстанция? Какие функции «Я» выполняет?

3. Как работает механизм вытеснения?

4. В чем заключается роль «бессознательного» для личности?

Задание 3. Работа с текстом: Юнг, К.Г. Структура психики и архетипы / К.Г. Юнг. – М.: Академический проект, 2009. – С. 12–24.

Вопросы к тексту

1. Что такое коллективное бессознательное?

2. Что такое архетипы?

3. Какое значение коллективное бессознательное имеет для индивида?

4. Как автор доказывает существование архетипов? Какую важную функцию они выполняют?

5. Верите ли вы в существование архетипов?

Задание 4. Фромм, Э. Психоанализ и дзэн-буддизм / Э. Фромм // Что такое дзэн? (Паломничество в страну Востока). – Львов: Инициатива, К.: Airland. 1994. – С. 11–77.

1. Как раскрываются понятия «сознательное» и «бессознательное» в концепциях Фрейда, Юнга, Фромма?

2. Зачем общество заполняет сознание фиктивным содержанием?

3. Как создаются категории мышления? Почему Фромм рассматривает язык и его категории в качестве социального фильтра?

4. Как логика определяет мышление и чувства человека? Чем отличается аристотелевская логика от логики парадоксальной?

5. Почему Э. Фромм рассматривает опыт в качестве социального фильтра?

6. Почему чем выше интеллектуальный и духовный уровень развития личности, тем легче ей выносить социальный ostracism?

7. Что такое проекция, интеллектуализация и церебрация?

8. Какой смысл Фромм вкладывает в выражение «расширение сознания»? Как можно расширить сознание?

Задание 5. Работа с философским текстом: Прист, С. Теории сознания. Гл. 7. Феноменологический взгляд: Brentano и Husserl / С. Прист. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2000. – С. 230–263.

Вопросы к тексту

1. Как автор трактует понятие «феноменология»?

2. Что представляет собой «мир естественной установки»?

3. Как осуществляется трансцендентальная редукция? Что является ее результатом?
4. Раскройте содержание фундаментальных структур сознания: ноэмы и ноэзиса.
5. Что такое интенциональность? Могут ли интенциональные объекты существовать вне сознания?
6. Как раскрывает понятие «чистое сознание» Э. Гуссерль?
7. Что общего между пониманием Э. Гуссерля чистого сознания и представлениями о сознании в философии буддизма?

Философское эссе

Напишите философское эссе по одному из предложенных высказываний:

1. Дух, подобно телу, знает свои эпидемические болезни и свою цингу (Ж. Ламетри).
2. Лучше с разумом быть несчастным, чем без разума счастливым (Эпикур).
3. Каждый человек – всегда рассказчик историй, он живет в окружении историй, своих и чужих, и все, что с ним происходит, видит сквозь их призму. Вот он и старается подогнать свою жизнь под рассказ о ней (Ж.-П. Сартр).
4. Вся жизнь индивида – это не что иное, как процесс рождения самого себя, мы, наверное, рождаемся окончательно к моменту смерти, хотя трагическая участь большинства людей – умереть, не успев родиться (Э. Фромм).
5. Начало есть чистый и, так сказать, еще погруженный в немоту опыт (Э. Гуссерль).
6. Человек может играть множество ролей и быть субъективно уверенным, что каждая из них – это он. На самом же деле человек разыгрывает каждую роль в соответствии со своими представлениями о том, чего от него ждут окружающие; и у многих людей, если не у большинства, подлинная личность полностью задушена псевдоличностью (Э. Фромм).

7. Быть обманываемым самим собою – хуже всего, потому что в таком случае обманщик постоянно присутствует при обманываемом (Платон).

8. Что человек собою представляет, это начинает открываться тогда, когда ослабевает его талант, – когда он перестает показывать то, что он может. Талант – тоже наряд: наряд – тоже способ скрываться (Ф. Ницше).

9. Если человек хочет прийти к самому себе, его путь лежит через мир (В. Франкл).

10. Человеческому разуму нужны не столько крылья, сколько гири (Ф. Бэкон).

Философская сказка

Сочините философскую сказку, в которой бы поднималась одна из перечисленных философских проблем:

1. Трудная проблема сознания.
2. Проблема самопознания.
3. Проблема тождества личности.
4. Проблема сознательного и бессознательного.
5. Проблема массовизации общественного сознания.

Тестовые задания

1. В ранней античной философии категория «сознание» определялась через понятие:

- а) апейрон; б) логос; в) душа; г) рассудок.

2. Древнегреческий философ, который считал, что в основе познавательной деятельности лежит принцип припоминания знаний, изначально заложенных в самой душе:

- а) Аристотель; б) Эпикур; в) Сократ; г) Демокрит.

3. По мысли Демокрита и Эпикура, душа:

- а) смертна; б) бессмертна;
в) состоит из атомов; г) нематериальна.

4. Аристотель выделял виды души:

- а) вожделеющая душа;
- б) растительная душа;
- в) разумная душа;
- г) яростная душа;
- д) животная душа.

5. Какое начало больше проявлено в душах представителей разных сословий идеального государства Платона?

- | | |
|---|------------------------|
| 1) высшее сословие:
мудрецы, философы | а) вожделеющее начало; |
| 2) сословие стражей | б) яростное начало; |
| 3) низшее сословие:
земледельцы, ремесленники,
торговцы | в) разумное начало. |

6. Средневековые мыслители рассматривали сознание человека как:

- а) высшую форму отражения действительности;
- б) часть души;
- в) искру божественного сознания;
- г) разумную деятельность души, отвечающую за согласованность с законами космоса;
- д) функцию головного мозга.

7. Французский философ, рассматривающий сознание в качестве условия достоверности познания мира:

- а) И. Кант; б) Ф. Бэкон; в) Декарт; г) Д. Дидро.

8. К философам, считающим, что сознание возникает по мере усложнения материи, относятся:

- а) Д. Дидро; б) Дж. Беркли; в) К. Маркс; г) И. Кант.

9. Установите соответствие между философами и их работами, в которых затрагивается проблема сознания:

- | | |
|---------------|----------------------------------|
| 1) Р. Декарт | а) «Опыт о человеческом разуме»; |
| 2) Дж. Беркли | б) «Этика»; |
| 3) Дж. Локк | в) «Метафизические размышления»; |
| 4) Б. Спиноза | г) «Новая теория зрения». |

10. Какие философы сравнивали человека с машиной:

- а) Ж.П. Ламетри; б) З. Фрейд; в) Э. Фромм; г) П. Гольбах.

11. Представление, согласно которому существует только человек и его сознание, а объективный мир существуют лишь в восприятии индивида, называется:

- а) субъективным идеализмом;
б) объективным идеализмом;
в) солипсизмом;
г) панпсихизмом.

12. По мысли Г.В.Ф. Гегеля, человеческое сознание – это:

- а) субъективный дух;
б) проявление процесса саморазвития и самопознания надмировой Абсолютной идеи;
в) функция головного мозга;
г) высшая форма материи.

13. Философское направление, утверждающее первичность сознания по отношению к материи:

- а) философия тождества; б) материализм;
в) дуализм; г) идеализм.

14. Философское направление, рассматривающее тело и сознание как не зависящие друг от друга начала:

- а) философия тождества; б) материализм;
в) дуализм; г) идеализм.

15. К представителям субъективного идеализма относятся:

- а) Платон, Г.В.Ф. Гегель;
- б) Дж. Беркли, Д. Юм;
- в) Р. Декарт, Б. Спиноза;
- г) Г. Лейбниц, И.Г. Фихте.

16. Суждение «мысль находится в таком же отношении к мозгу, как желчь к печени или моча к почкам» отражает позицию:

- а) диалектического материализма;
- б) вульгарного материализма;
- в) субъективного идеализма;
- г) интеракционизма.

17. Философы, рассматривающие сознание как совокупность ощущений:

- а) Д. Локк; б) Дж. Беркли; в) Д. Юм; г) Маркс.

18. Сознание является неотъемлемым атрибутом материи с точки зрения:

- а) диалектического материализма;
- б) объективного идеализма;
- в) пантезма;
- г) панпсихизма.

19. С точки зрения К. Маркса:

- а) сознание определяет общественное бытие;
- б) общественное бытие определяет сознание;
- в) сознание и общественное бытие в равной степени оказывают влияние друг на друга;
- г) ничего из перечисленного.

20. Представители марксистской философии считали, что главным фактором формирования и развития сознания является:

- а) переход к прямохождению; б) труд;
- в) речь; г) освоение новых ареалов обитания.

21. Отражение – это:

а) свойства живых существ реагировать на изменения окружающей среды;

б) способность живых организмов ориентироваться во внешнем мире;

в) свойство материи, заключающееся в воспроизведении особенностей отражаемого объекта или процесса;

г) способность материи к самоорганизации.

22. Установите последовательность эволюции отражения в живой природе:

а) безусловные рефлексы у животных;

б) условные рефлексы у животных;

в) раздражимость Простейших;

г) сознание человека;

д) изменение положения листовой пластинки в зависимости от падения солнечных лучей.

23. Рефлексия – это:

а) вид восточной медитации;

б) стереотипная реакция организма на какое-либо воздействие среды;

в) принцип философского мышления, направленный на осмысление и обоснование собственных предпосылок, требующий обращения сознания на себя;

г) восприятие предметов окружающей действительности.

24. Апперцепция в отличие от перцепции:

а) смутное и бессознательное восприятие;

б) осознанное восприятие окружающей действительности, зависимое от прошлого опыта, от индивидуальных особенностей личности;

в) направлена на осознание самого себя;

г) пассивная форма познания.

25. Метод лечения психических заболеваний, а также комплекс гипотез и теорий, объясняющих роль бессознательного в жизни человека и развитии человечества, носит название:

- а) логотерапия;
- б) психоанализ;
- в) теория личности;
- г) экзистенциальная психотерапия.

26. Основоположителем психоанализа является:

- а) К.Г. Юнг; б) А. Адлер; в) Э. Фромм; г) З. Фрейд.

27. Бессознательное – это:

- а) контролируемые процессы психики, помогающие субъекту ориентироваться во внешнем и внутреннем мире;
- б) неосознаваемая область психического;
- в) процесс мышления, включающий в себя логику, критику, анализ, рассудочное мышление;
- г) совокупность условных рефлексов, глубинных убеждений, привычек, автоматизмов, которые определяют устойчивые черты личности.

28. К основным методам исследования бессознательного относятся:

- а) метод свободных ассоциаций;
- б) анализ сновидений;
- в) метод феноменологической редукции;
- г) анализ пресуппозиций.

29. В качестве основных структур психики З. Фрейд выделил:

- а) самость, Анима, Тень, Эго, Персона;
- б) Оно, Я, Сверх-Я;
- в) разум, воля, чувства, эмоции;
- г) темперамент, характер, способности, направленность.

30. Соотнесите структуры психики с их основными характеристиками:

- | | |
|--------------|--|
| 1) «Оно» | а) имеет иррациональную природу; |
| 2) «Я» | б) является морально-критической инстанцией, опирающейся на общественные нормы, ценности и идеалы; |
| 3) «Сверх-Я» | в) посредник между влечениями и внешней реальностью; |
| | г) содержит бессознательные влечения и инстинкты. |

31. «Танатос» в терминологии З. Фрейда означает:

- а) инстинкт, имеющий деструктивную природу;
- б) инстинкт самосохранения;
- в) инстинкт продолжения рода;
- г) стадный инстинкт.

32. Термин К.Г. Юнга «архетип» означает:

- а) часто повторяющиеся образы, сюжеты, мотивы в фольклорных и литературных произведениях;
- б) стиль поведения индивида;
- в) формализованная и многократно используемая модель некоторого понятия предметной области;
- г) оригинал, подлинник;
- д) универсальные врожденные психические структуры, составляющие содержание коллективного бессознательного, являемые в образах и мотивах сновидений.

33. Представитель гуманистической психологии, выделивший в «Я-концепции» Я-реальное и Я-идеальное:

- а) З. Фрейд; б) А. Адлер; в) Э. Фромм; г) К. Роджерс.

34. Трудная проблема сознания была поставлена:

- | | |
|-----------------|------------------|
| а) Д. Деннетом; | б) Д. Чалмерсом; |
| в) Д. Сёрлом; | г) Т. Нагелем. |

35. Установите соответствие между представлениями о сущности сознания и направлениями западной философии.

- | | |
|--------------------|---|
| 1) фрейдизм | а) смысловая интенциональность, конституирующий поток переживаний; |
| 2) марксизм | б) «чистое ничто» без содержания, центр активной свободной деятельности; |
| 3) феноменология | в) интегрированная система психологических состояний; |
| 4) экзистенциализм | г) посредник между принципом удовольствия и принципом реальности; |
| 5) постмодернизм | д) высшая, свойственная лишь человеку форма отражения объективной действительности. |

36. Соотнесите современные направления философии сознания с их представлениями о сознании:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1) Радикальный бихевиоризм | а) ментальные процессы сознания сводит к процессам головного мозга; |
| 2) Физикализм | б) принимает чувства, состояния сознания и интроспекцию как поведение, которое можно изучать научно; |
| 3) Функционализм | в) поиск ментальных состояний сознания в мозге является категориальной ошибкой; |
| 4) Аналитическая философия сознания | г) психические состояния представляют собой функции, которые определяются в каузальной цепи переработки информации. |

Рекомендуемая литература

1. Алексеева, И.Ю. «Технолюди» против «постлюдей»: НБИКС-революция и будущее человека / И.Ю. Алексеева, В.И. Аршинов, В.В. Чеклецов // Вопросы философии. – 2013. – № 3. – С. 12–21.
2. Бескова, И.А. Феномен сознания / И.А. Бескова, И.А. Герасимова, И.П. Меркулов. – М.: Прогресс-Традиция, 2010. – 367 с.
3. Богданова, В.О. Гносеологические и онтологические проблемы сознания: учебное пособие / В.О. Богданова. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2019. – 148 с.
4. Васильев, В.В. Трудная проблема сознания / В.В. Васильев. – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – 272 с.
5. Деннет, Д.К. Почему каждый из нас является новеллистом / Д.К. Деннет // Вопросы философии. – 2003. – № 2. – С. 121–130.
6. Дубровский, Д.И. Сознание, мозг, искусственный интеллект / Д.И. Дубровский. – М.: Стратегия-Центр, 2007. – 272 с.
7. Патнэм, Х. Философия сознания / Х. Патнэм. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1999. – 234 с.
8. Платон. Федон / Платон // Собрание сочинений: в 4 т. – М.: Мысль, 1993. – Т. 2. – С. 7–80.
9. Прист, С. Теории сознания / С. Прист. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2000. – 288 с.
10. Труфанова, Е.О. Проблема Я в конструктивизме / Е.О. Труфанова // Конструктивизм в теории познания. – М.: ИФРАН, 2008. – С. 133–152.
11. Фромм, Э. Психоанализ и дзэн-буддизм / Э. Фромм // Что такое дзэн? (Паломничество в страну Востока). – Львов: Инициатива, К.: Airland, 1994. – С. 11–77.
12. Юм, Д. Исследование о человеческом разумении / Д. Юм. – М.: Прогресс, 1995. – 237 с.
13. Юнг, К.Г. Структура психики и архетипы / К.Г. Юнг. – М.: Академический Проект, 2009. – 303 с.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Антология мировой философии: Античность. – Мн.: Харвест; М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. – 960 с.
2. Ассаджиоли, Р. Психосинтез. Принципы и техники. Серия «Психологическая коллекция» / Р. Ассаджиоли. – М.: Эксмо-Пресс, 2002. – 416 с.
3. Бердяев, Н.А. Самопознание / Н.А. Бердяев. – М.: Хранитель, 2007. – 447 с.
4. Бердяев, Н.А. Философия свободного духа / Н.А. Бердяев. – М.: Республика, 1994. – 480 с.
5. Богданова, В.О. Гносеологические и онтологические проблемы сознания: учебное пособие / В.О. Богданова. – Челябинск: Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2019. – 148 с.
6. Борисов, С.В. Основы философии: учебное пособие / С.В. Борисов. – М.: Флинта, Наука, 2010. – 424 с.
7. Бэкон, Ф. Новый органон / Ф. Бэкон. Сочинения: в 2 т. – М.: Мысль, 1978. – Т. 2. – 575 с.
8. Декарт, Р. Избранные произведения / Р. Декарт. – М.; Л.: Госполитиздат, 1950. – 712 с.
9. Декарт, Р. Рассуждение о методе / Р. Декарт. – СПб.: Азбука-Классика, 2018. – 320 с.
10. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Диоген Лаэртский. – М.: Мысль, 1979. – 622 с.
11. Дюпре, Б. Философия. 50 идей, о которых нужно знать / Б. Дюпре. – М.: Фантом Пресс, 2014. – 208 с.
12. Кузанский, Н. Об ученом незнании / Н. Кузанский // Соч. в 2 т. – М.: Мысль, 1979. – Т. 1. – 482 с.
13. Кэрролл, Л. Алиса в Зазеркалье / Л. Кэрролл. – М.: Лабиринт, 2017. – 184 с.
14. Ламетри, Ж.О. Человек-машина / Ж.О. Ламетри // Сочинения. – М.: Мысль, 1983. – С. 169–226.

15. Лейбниц, Г.В. Сочинения: в 4 т. / Г.В. Лейбниц. – М., 1983. – Т. 2. – С. 386–387.
16. Любченко, В.С. Знание в контексте практик / В.С. Любченко. – Ростов-н /Д: Пегас, 1998. – 223 с.
17. Мерло-Понти, М. В защиту философии / М. Мерло-Понти. – М.: Изд-во гуманитарной литературы, 1996. – 248 с.
18. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М.: Наука, 1991. – 408 с.
19. Платон. Собрание сочинений: в 4 т. / Платон. – М.: Мысль, 1990. – Т. 1. – 860 с.
20. Поппер, К. Какой мне видится философия? / К. Поппер // Путь философию. Антология. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: Университетская книга, 2001. – С. 123–136.
21. Рикер, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикер. – М.: «КАНОН-пресс-Ц»; «Кучково поле», 2002. – 624 с.
22. Солодухо, Н.М. Философия небытия / Н.М. Солодухо. – Казань: КГТУ, 2002. – 106 с.
23. Спиноза, Б. Этика / Б. Спиноза. – Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2001. – 336 с.
24. Сумерки богов / сост. и общ. ред. А.А. Яковлева: перевод. – М.: Политиздат, 1990. – 398 с.
25. Толстой, Л.Н. Анна Каренина / Л.Н. Толстой. – М.: Наука, 1970. – 917 с.
26. Толстой, Л.Н. Воскресенье / Л.Н. Толстой. – М.: Эксмо, 2018. – 576 с.
27. Толстой, Л.Н. Смерть Ивана Ильича [Электронный ресурс] / Л.Н. Толстой. – М.: Художественная литература, 1936. – Режим доступа: <http://tolstoy.ru/online/online-fiction/smert-ivana-ilyicha/> (Дата обращения: 06.07.2019).
28. Тургенев, И.С. Дворянское гнездо. Накануне / И.С. Тургенев. – М.: Дрофа, 2014. – 448 с.

29. Хайдеггер, М. Письмо о гуманизме / М. Хайдеггер // Проблема человека в западной философии. – М.: Прогресс, 1988. – С. 319–325.
30. Цзычэн, Хун. История современной китайской литературы / Хун Цзычэн. – М.: Шанс, 2016. – 452 с.
31. Чжуан-Цзы. Путь полноты свойств / Чжуан-Цзы. – М.: Эксмо, 2006. – 432 с.
32. Шопенгауэр, А. Избранные произведения / А. Шопенгауэр. – М.: Просвещение, 1992. – 479 с.
33. Юм, Д. Исследование о человеческом разумении / Д. Юм. – М.: Прогресс, 1995. – 237 с.
34. Ялом, И. Экзистенциальная психотерапия / И. Ялом. – М.: Класс, 1999. – 576 с.
35. Ясперс, К. Введение в философию / К. Ясперс. – Мн.: Пропилеи, 2000. – 192 с.
36. Mach, Ernst. Die Leitgedanken meiner naturwissenschaftlichen Erkenntnislehre und ihre Aufnahme durch die Zeitgenossen // Physikalische Zeitschrift. – 1910. – N 6. – P. 600–612.
37. Mach, Ernst. Erkenntnis und Irrtum. Skizzen zur Psychologie der Forschung. – Leipzig: J.A. Bahrt, 2005.